

ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
для ТРУДОВЪ ПО ВОСТОКОВѢДѢНІЮ,
издаваемыхъ Лазаревскимъ Институтомъ Восточныхъ языковъ.
Выпускъ XVI, часть 2-я.

А. КРЫМСКІЙ.

Исторія Персіи, ея литературы и ДЕРВИШЕСКОЙ ТЕОСОФІИ.

ЧАСТЬ II.

Отъ разложенія сельджукскаго царства до монголовъ.

— „Говорятъ, что персы изъ всѣхъ своихъ постоновъ, за пять столѣтій, признали достойными только семерыхъ;—а вѣдь и среди прочихъ, забрававшихъ ими, многіе будутъ почище меня“.

Гётте.

Третье, значительно измѣненное и дополненное изданіе,
съ приложеніемъ многочисленныхъ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ОБРАЗЦОВЪ
въ РУССКОМЪ ПЕРЕВОДѢ.



Москва—1912.

Типографія „Крестнаго Календаря“, Долгоруковская ул., д. № 33.
Литографія Ю. Венеръ, Рахмановскій переулокъ, домъ Грачева.

ТРУДЫ ПО ВОСТОКОВѢДѢНІЮ,

издаваемые Лазаревскимъ Институтомъ Вост. Яз., въ Москвѣ.

- Выпускъ I: *Книги Паралипоменонъ* въ древнѣйшемъ армянскомъ перево. С. Дольгедакшей и съ предисловіемъ Г. Халатъянца. (М. 1899). Цѣна 2 р.
- Выпускъ II: Матеріалы по Казакъ-Киргизскому языку, собранные И. Лазаревскимъ. Москва, 1900, in 8°. Цѣна 1 р.
- Выпускъ III: Очеркъ фонетики Еврейско-Татскаго нарѣчія, Всев. Миллера. Москва, 1900, in 8°. Цѣна 50 коп.
- Выпускъ IV: Очеркъ литер. дѣят. казанскихъ татаръ, Н. Ашмарина, подл. А. Крымскаго. Москва, 1901, in 8°. Цѣна 75 к.
- Выпускъ V: Семитскіе языки и народы, Т. Нельдеке, въ обработкѣ А. Крымскаго. Ч. I. а) О семитскихъ языкахъ вообще. б) Языки еврейскій и арамейскій. Москва. 1903. Цѣна 1 р. 50 к.—Ч. II. с) Очеркъ сирской литературы; д) Вавилоно-ассирійская исторія и черты языка (М. 1910), Ч. 1 р.—ч. III: Южно-семитскіе языки и подробная исторія языка арабскаго, съ приложениемъ перевода двухъ главъ изъ ибнъ-Акыля и таблицей поправокъ къ „Руководству“ М. Аттаи. М. 1912. Ч. 2 р. Изд. 2-ое.
- Выпускъ VI: Грамматика персидскаго языка, сост. Мирзю-Джафаромъ при участіи академика О. Корна. М. 1901. Ч. 2 р. 50 к. (скалъ у О. Гербека, Черныш. п.).
- Вып. VII: Морфологія Еврейско-Татскаго нарѣчія. В. Миллера. М. 1901. Ч. 50 к.
- Выпускъ VIII: Исслѣдованіе о 1001 ночи, ея составѣ, возникновеніи и развитіи. I. Эструпа, переводъ съ датскаго. Со вступительнымъ историко-литературнымъ очеркомъ странствующихъ восточныхъ повѣствовательныхъ сборниковъ, А. Крымскаго. М. 1905. Ч. 1 р. 25 к. Продолженіе=вып. XXXVII.
- Выпускъ IX: Балъваръ и Иодасафъ. Грузинскій текстъ по рукопис. XI—XII вв., съ переводомъ и предисловіемъ издалъ А. Хазановъ. М. 1902. Цѣна 60 к.
- Выпускъ X и XXV: Образчики персидской письменности съ X в. до нашего времени. Сост. Мирза Абдулла Гаффаровъ. Часть I. Проза. М. 1913. (печатается). Часть II: Поэзія. М. 1906. Цѣна 3 р. 50 к.
- Выпускъ XI: Дигорскія сказанія съ переводомъ и примѣч. Вс. Миллера. М. 1902. Ч. 1 р.
- Выпускъ XII и XVIII: Исторія мусульманства, А. Крымскаго. Части I и II распространены (М. 1904), но все существенное изъ нихъ вошло въ вып. XV. Отдѣльно: вып. XVIII (=ч. II в вступл.)—75 к.—д) Прилож.: Переводы изъ Корана. Ч. 50 к. М. 1906. (2-е изд.); —ч. III: Новѣйшій исламъ. М. 1912. Ч. 60 к.
- Выпускъ XIII: Источники для исторіи Мохаммеда и литература о немъ. А. Крымскаго. а) Отъ Орвы до ибнъ-Исхака съ ибнъ-Хишамомъ. М. 1902. Ч. 50 к., б) Арабскій текстъ ибнъ Хишама. М. 1906. Цѣна 50 к. Литограф. русскій переводъ ибнъ-Хишама, съ изслѣд., изд. студентами. М. 1910. Ч. 2 р.
- Выпускъ XIV: Армянскіе Аршакиды въ „Исторіи Арменіи“ Моисея Хоренскаго. Опытъ критики источниковъ. Г. Халатъянцъ. М. 1903. Цѣна 3 руб. Ето же: Армянскій эпосъ у Моисея Хоренскаго. М. 1896. Ч. 3 р.
- Выпускъ XV: а) Исторія арабовъ и арабской литературы, свѣтской и духовной, А. Крымскаго. Часть I—II. М. 1912. Цѣна 3 р. Изданіе 3-е. б) Арабская поэзія въ очеркахъ и образцахъ (съ приложеніемъ части арабскаго текста). М. 1906. (распр.) см. вып. XXXV.
- Выпускъ XVI: Исторія Персіи, ея литературы и дервишеской теософіи. 3-е изд. съ прилож. многочисл. литературныхъ образцовъ въ русскомъ переводѣ, А. Крымскаго. Т. I; № 1: Отъ эпохи халифовъ до газневидовъ. Со вступительнымъ критико-библіографическимъ обзоромъ литературы предмета (=№ 14), 1909. Ч. 75 к.; т. I, № 4 (лит.): Сельджуки; золотой вѣкъ перс. литературы (М. 1909). Ч. 1 р. 50 к.—т. II (лит.): Отъ сельджуковъ до монголовъ, съ общимъ очеркомъ исторіи суфійства. М. 1912. Ч. 2 р.—т. III. Отъ монголовъ до настоящаго времени. М. 1906. Ч. 2 р. 50 к. Изд. 3-е.
- Выпускъ XVII: Турецкія народныя пѣсни. Музыкальные тексты съ переводомъ и объясненіями, Вор. Миллера, и вступительнымъ критико-библіографическимъ обзоромъ литературы предмета, А. Крымскаго. М. 1903. Цѣна 1 рубль.
- Выпускъ XIX: Багратъ, епископъ Тавроменійскій, грузинскій текстъ по рукописямъ XI в., издалъ А. Хазановъ. М. 1904 г. Цѣна 1 рубль.
- Выпускъ XX: Ossetica, Всев. Миллера. М. 1904. Ч. 75 к.

(Продолж. см. на 3-й стр. обложки.)

ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
для ТРУДОВЪ ПО ВОСТОКОВѢДѢНІЮ,
издаваемыхъ Лазаревскимъ Институтомъ Восточныхъ языковъ.
Выпускъ XVI, часть 2-я.

А. КРЫМСКІЙ.

Исторія Персіи, ея литературы и ДЕРВИШЕСКОЙ ТЕОСОФІИ.

ЧАСТЬ II.

Отъ разложенія сельджукскаго царства до монголовъ.

— „Говорятъ, что персы изъ всѣхъ своихъ поэтовъ, за пять столѣтій, признали достойными только семерыхъ;— а вѣдь и среди прочихъ, забракованныхъ ими, многие будутъ почише меня“.

Гѣте.

Третье, значительно измѣненное и дополненное изданіе,
съ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ МНОГОЧИСЛЕННЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ОБРАЗЦОВЪ
ВЪ РУССКОМЪ ПЕРЕВОДѢ



Москва—1912.

Типографія „Крестнаго Календаря“, Долгоруковская ул., д. № 33.
Литографія Ю. Веперь, Рахмановскій переулокъ, домъ Грачева.

Оглавление II части.

II. Разложение сельджукскаго царства и эпоха тюркских междоусобій (XII-й вѣкъ и начало XIII-го).

	<i>Стр</i>
Политическій очеркъ	1
а) Распаденіе великой имперіи	1—2
б) Западный и центральный Иранъ	2—7
<p>Неглавные сельджуки-кавурдиды въ Керманѣ (до 1198). Атабеки Мосульскіе (1127—1250), Фарсскіе (1148—1287), Луристанскіе (1148—1339; стр. 2—4), и Азербейджанскіе (1136—1225; стр. 4); о вассальномъ шахствѣ Ширванскомъ (стр. 4—5); Гибель послѣдняго сельджука главной линіи—Тогрула III Иракскаго (1194); смуты въ Азербейджанѣ; грузинская царица Тамара 1203 (стр. 5—7).</p>	
в) Восточный Иранъ	7—12
<p>Султанъ-Синджаръ (1118—1157), какъ государь Хорасана и верховный глава Харезма, тюркской Трансоксаніи и Газневидскаго царства (стр. 7—9). Харезмшахъ накликаетъ въ Трансоксанію языческихъ тюрковъ-карахитаевъ и самъ отпадаетъ отъ Синджара (стр. 9), а отъ Газневидскаго царства отпадаетъ князь Гура (стр. 9—10). Вытѣсненные карахитами изъ Трансоксаніи тузмы заливаютъ на полстоletія владѣнія Синджара и истребляютъ его династію (стр. 10—11). Гузовъ изгоняютъ изъ Газвы гуриды, свергшіе Газневидское царство, и завладѣваютъ южной частью бывшаго Синджарова Хорасана, а къ остальнымъ его бывшимъ владѣніямъ стремится харезмшахъ (стр. 11—12).</p>	
г) Возвышеніе Харезма въ обѣихъ частяхъ Ирана и появленіе монголовъ (1218)	12—16
<p>Харезмшахъ-Тѣкѣшъ (1172—1193) распространяетъ свои владѣнія отъ Хивы до возобновленнаго Багдадскаго халифата (стр. 13—14). Харезмшахъ Мохаммедъ II ибнъ-Тѣкѣшъ и вторженіе гуридовъ (стр. 14—15), переходъ части ихъ владѣній къ харезмшаху и возникновеніе индійско-мусульманской династіи „рабовъ гуридскихъ“ (стр. 15). Мохаммедъ II харезмшахъ присоединяетъ также Карахитайскую Вухару, а на западѣ нападаетъ на Багдадскаго халифа (1217—1218). Халифъ призываетъ монгольскія орды Джингизъ-хана на Иранъ (стр. 15—16).</p>	
д) Эскурсъ о Ширванскомъ шахствѣ	144—145
Персидская литература періода междоусобнаго разложенія сельджукскаго царства (XII-й вѣкъ и начало XIII вѣка).	16

III

а) Бѣглый общій очеркъ 16—38

Научная литература (стр. 16—17).—Исторія (стр. 17—20) съ исторіей литературы; «Ченъ медале», ок. 1155, и Овфій, до 1236 (стр. 21—25).—Романтическая поэзія (стр. 25—26).—Панегирическое стихотворство, какъ характерная черта литературы XII-нач. XIII вв. (стр. 26—33); Ветавъ, ок. 1095—1182 (стр. 28—30); Зенъуръ Фаръябъ (стр. 31—32).—Произведенія остроумія: басня; сатира; пасквиль; макама (стр. 33—35).—Пессимистическая и подвижническая литература XII вѣка (стр. 35—37).—Общее заключеніе о литературѣ XII вѣка (стр. 37—38).

б) Суфійство: 1) Исторія его. 38—99

Неоднородность выработавшагося термина „суфійство“. Аскетизмъ, мистицизмъ и пантеизмъ, какъ составныя, но не всѣ совмѣстно обязательныя, части его. Невѣрная картина своего происхожденія и своей начальной исторіи, начертанная историками-суфіями . . 38—43

Первоначальное развитіе суфійства на старомъ арабской и христіанско-сирійской почвѣ. Аскетизмъ у доисламскихъ и начально-халифатскихъ арабовъ, какъ результатъ вліянія христіанъ. Хасанъ Басрійскій (642—728) и его школа. Первый монастырь мусульманскихъ подвижниковъ въ Сиріи (ок. 750) и появленіе термина „суфій“. Сочетаніе, у нѣкоторыхъ мусульманъ-аскетовъ, аскетизма съ мистицизмомъ; возможность здѣсь христіанскаго вліянія; Рабіа (ум. 753). Отчасти не отъ христіанъ ли Сиріи I вѣка книжны идутъ зачатки и суфійскаго пантеизма? 43—53

Развитіе суфійства отъ Аббасидовъ до эпохи сельджуковъ при воздѣйствіи индо-персидскихъ идей. Пантеизмъ въ суфійствѣ есть, въ общемъ, явленіе болѣе позднее, проникшее въ него въ VIII—IX в. подъ вліяніемъ индо-персидскихъ ересей шитства; возможность также пантеистическаго вліянія отъ греко-сирской переводной философіи VIII—IX вѣка. Суфійскія недоразумѣнія III (=IX) вѣка: правовѣрные западно-халифатскіе аскеты типа Випра Босоногого, восточные аскеты типа Джонейда Багдадскаго (ум. 910) и еретическіе пантеисты типа Бистамія (ум. 873) съ Халладжемъ (уб. 922). Попытки суфіевъ III—IV в. разобраться въ этихъ противорѣчіяхъ научно-теоретически; сказавшаяся разница между теченіемъ западнымъ-арабскимъ и восточнымъ-персидскимъ. Персидскій дервишескій монастырь начала V(=XI в.), съ буддійскими чертами, Абу-Сенда ибнъ-абиль-Хейра, одного изъ первыхъ достоверно-сохранившихся персидско-суфійскихъ поэтовъ, вполне типичнаго для всей послѣдующей суфійской поэзіи у персовъ (967—1049); предшественники его: Баба-Кухи Ширазскій (ум. 1050); Фирдовсій (ум. ок. 1020). Подведеніе итоговъ суфійства тогда же въ нач. V(=XI) вѣка (Кашейриемъ, Джоллябіемъ) даетъ такую систему суфійства, съ которой могутъ быть согласованы ужъ и всѣ позднѣйшія суфійскія произведенія. Мода въ XI—XII в. на принадлежность къ суфійству (срв. стр. 260) 54—72

Западный суфизмъ съ XI вѣка до нашихъ временъ. Дружба западнаго суфійства съ мусульманскимъ клерикализмомъ и помощь въ борьбѣ даже противъ суфійства восточнаго. Имамъ Газалій (1059—1111), „доказательство ислама“, и его вліяніе на фиксированіе мистицизма въ официальной мусульманской догматикѣ. Дальнѣйшія новшества въ этомъ духѣ среди западнаго исламскаго міра: заимствованіе дервишескихъ радѣній изъ восточнаго суфійства и культъ юродивыхъ святыхъ. Развитіе западно-суфійской литературы; поэтъ ибнъ-аль-Фарыдь (1185—1235); преобладаніе прозаиковъ; „Мекканскія откровенія“ андалуса ибнъ Араби (1164—1240); Мавкисій (ум. ок. 1279); энциклопедистъ Союттій (ум. 1505); Шаъ ра-

IV

ній (ум. 1565) и яркій утилитаризмъ его проповѣди подвижничества. Вліяніе Османской имперіи на распространеніе идей персидскаго суфійства среди мусульманъ запада. Возможность сильнаго персидскаго вліянія на арабскій суфизмъ и въ болѣе новую пору (Абдалъ-гані, ум. 1730); но въ общемъ арабскій суфизмъ трезво-ортодоксальнѣ 72—80

Восточный суфизмъ съ XIго вѣка до Сефевидовъ. Онъ проникаетъ въ явленія идейной жизни Ирана. Общественныя бѣдствія поры тюркскихъ междоусобій и монгольскаго погрома содѣйствуютъ суфійскому процвѣтанію въ Иранѣ; главные дервишескіе ордены. Талантливая персидская литература XI—XVI вѣка—сплошь подъ суфійскимъ вліяніемъ. Вліяніе персидской литературы и культуры на возникшую Турцію. Общій характеръ тогдашнихъ персидской и османской литературъ. Чтобы лучше понять ихъ воздѣйствіе на восточный міръ, надо ближе вникнуть въ основы суфійской теологій и морали 80—85

Теологія, познавательная теорія и этика, проповѣдываемыя суфійской литературой XI—XVI в. Пантеистическія представленія о Божествѣ. Необходимость воссоединенія съ Божествомъ и подготовительныя стадіи. Стадія „соблюденія закона“. Тарикъятъ; старцы и мюриды. Экстазъ и стадія маърифъата, равенство добра и зла. Хакъыкъятъ и отождествленіе съ Богомъ 85—91

Восточное суфійство съ эпохи Сефевидовъ до нашего времени. Антисоціальность дервишескаго нигилизма и политическая сила дервишей, какъ причины реакцій правительствъ противъ суфійства. Гоненіе, воздвигнутое шіитскимъ духовенствомъ. Безусліпность гоненій. Нынешній суфизмъ Персіи, Индіи и Афганистана. Дервиши въ Россійскихъ предѣлахъ. Начало мюридизма на Кавказѣ и тридцатилѣтняя война мюридовъ противъ Россіи 91—99

2) Источники для изученія суфійства 99—102

3) Къ пониманію суфійской терминологіи 102—103

4) Европейская литература о суфійствѣ 103—115

в) Сенаі (1048—ок. 1141). 115—118

Переводы изъ Сенаі 118—120

г) Энвері (ум. ок. 1189—1191) 120—128

Переводы изъ Энвері 121—123 и 128—143

д) Хакані (1106—1199) и его ширванскіе соперники: Абуль-‘Аля, Фелекі, Эхсикеті и др. 146—155

Переводы изъ четверостишія Хакані 155—161

Ода въ честь побѣды Эхситана надъ руссами 239—240

е) Низамі (1141—1203) 161—172

Переводы изъ Низаміа: 1) Бехрамъ-Гуръ и русская царевна . 172—187

2) Разсказъ индійской царевны . . . 187—228

3) Изъ „Искендеръ-наме“ о половцахъ и русскихъ 228—240

ж) Ферідеддинъ Аттаръ (1119—1230) 241—259

Дополненія и поправки къ части I-й 259—260

„ „ къ части II-й 260—261

II. РАЗЛОЖЕНІЕ СЕЛЬДЖУКСКАГО ЦАРСТВА И ЭПОХА ТЮРКСКИХЪ МЕЖДОУСОВІЙ. (XII-й ВѢКЪ И НАЧАЛО XIII-го).

а) РАСПАДЕНІЕ ВЕЛИКОЙ ИМПЕРІИ.

Послѣ смерти Низâm-аль-молька и Меликшаха (1092) сельджукское государство стало разлагаться. Съ запада приливали потоки крестоносцевъ. Въ Аламутѣ, на берегахъ Каспійскаго моря (1090), и въ Сиріи, на Ливанѣ (1102, 1126 и 1140), утвердилась исмаилитская секта *ассасиновъ*, болѣе полутора вѣка державшая въ страхѣ всю Переднюю Азію. Среди членовъ султанской семьи, ихъ „атабековъ" (опекуновъ, или маюрдсмовъ) и намѣстниковъ отдѣльныхъ областей происходили кровавыя междоусобицы.

Вслѣдствіе этого изъ рукъ сельджукской династіи начали ускользать ея владѣнія, прежде всего - персидскія: театръ крестовыхъ походовъ Сирія и сосѣдняя сѣверная Месопотамія, которую (съ Мосуломъ) присоединилъ къ своимъ владѣніямъ ревностный врагъ крестоносцевъ, алеппскій атабекъ Зенгій; Малая Азія образовала особое сельджукское царство - *Иконійское*, которое просуществовало двѣсти лѣтъ, до вѣремъ османовъ (1300); даже багдадскій халифъ послѣ смерти Меликшаха сталъ дѣлаться болѣе самостоятельнымъ и обнаруживать притязанія на Мидію.

А въ остальныхъ мѣстахъ великаго царства Меликшаха,

т.е. въ западномъ и восточномъ Иранѣ, шли взаимныя междо-
усобія членовъ сельджукской династіи. И при этомъ жизнь
персидскихъ земель западныхъ и центральныхъ и жизнь зе-
мель восточныхъ сложилась неодинаково.

*б) ЗАПАДНЫЙ И ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ИРАНЪ. Независые сельд-
жуки-Кавурдиды въ Керманѣ (до 1198). Атабеки Мосульскіе
(1127-1250), Фарсскіе (1148-1287), Луристанскіе (1148-1839)
и Азербейджанскіе (1136-1225); о вассальномъ шахстѣ Нир-
ванскомъ. Гибель послѣдняго царственнаго сельджука главной
линіи — Тогула III Иракскаго (1194); смута въ Азербейджа-
нѣ; грузинская царица Тамара (1203).*

На западѣ и въ срединѣ Ирана только въ К е р м а -
н ѣ потомки К а в у р д а (брата Алпъ-Арслана) пользо-
вались самостоятельностью (до 1198 г.). Но это была не
главная сельджукская линія.

Члены же главной, — такъ сказать, императорской, сельд-
жукской линіи подпали подъ власть а т а б е к о в ѣ, и да-
же такіе энергичные султаны, какъ третій сынъ Меликшаха Мо-
хаммедъ (1105-1118) и Мас'удъ (1134-1152) не могли укротить
своихъ могущественныхъ эмировъ, а со смертію Мас'уда, по вы-
раженію ибнъ-аль-Асйра*), „умерло счастье сельджукскаго до-
ма". Именно: немедленно по его смерти возсталъ и сдѣлалъ
себя самостоятельнымъ багдадскій халифъ**), и еще при его

*) Т. XI, 105, по изданію Торнберга.

**) Моктафіѣ. Срв. В. Бартольдъ: „Теократическая идея и свѣт-
ская власть въ мусульманскомъ государствѣ", СПб. 1903,
стр. 14.

жизни п я т и атабекамъ удалось сдѣлать свою атабекскую власть наслѣдственной въ Мѳсулѣ, Фѳрсе, Лѳристѳнѣ и Азербѳйджанѣ:

1) Въ М ѳ с у л ѣ утвердилась династія З е н г и - д о в ѣ (съ 1127 г.), которая играла большую роль въ Сиріи во время крестовыхъ походовъ, пока Салѳхеддѳнѣ (Саладинѣ) въ 1174 (окончательно же въ 1186) году не лишилъ ее тамъ значенія. Но въ Мѳсулѣ зенгидская династія продержалась до времени монголовъ (1250) *)

2) Въ Ф ѳ р с ѣ туркменъ Сонкоръ, или Сункаръ (1148-1162) основалъ династію С а л г а р и д о в ѣ**). Эта династія славна тѣмъ, что излелѣяла, вѣкъ спустя, поэта Са'дія, - незадолго до нашествія монголовъ***). Она продолжала существовать, въ качествѣ вассальной, цѣлыхъ полвѣка еще и при персидскихъ монголахъ (до 1287 г.). Поэтъ Са'дій пережилъ ди-

*) Подробнѣе объ этой династіи, объ ея основателѣ 'Имѳдеддѳнѣ Зенгѳ (1127-1146), о врагѣ Іерусалимскаго королевства Нѳреддѳнѣ (1146-1174) и о выдвореніи зенгидской династіи Эйюбидами см. у меня во II части „Исторіи арабовъ“.

**) Салгаръ былъ предокъ Сонкора. Онъ, со своей туркменской шайкой, былъ въ войскѣ султана-завоевателя Тогруль-бека.

***) Именно: у Сонкора былъ братъ, по имени Зенгѳ (не надо смѣшивать это лицо съ одноименнымъ атабекомъ мѳсульскимъ), а у Зенгѳ сынъ - Са'дъ (1195-1226). Этому Са'ду служилъ еще отецъ поэта, а самъ поэтъ обязанъ былъ Са'ду своимъ воспитаніемъ, - оттого онъ и носитъ прозвище по его имени. Са'дъ палъ при нашествіи монголовъ (1226), и дальнѣйшимъ покровителемъ Са'дія былъ атабекъ Абѳ-Бакръ (1226-1260).

настію и при монголахъ, нѣсколькими годами.

3 и 4) Военачальникъ Сонкора, курдъ Абѹ-Тѣъиръ Мохаммедъ (1148-1203) основалъ династію атабековъ Б о л ь ш о г о Л ѹ р и с т ѡ н а (1148-1339). Она называется Хѣзѣ-рѣспидской, по имени второго атабека этой династіи. Кромѣ Большого Лѹристанѣ, Хѣзѣрѣспиды распространяли свою власть на область Хѹзистѣнъ, а иногда на Испаѣнъ, Шостеръ, Басру. Обыкновенно не считаютъ д в ѣ лѹристанскихъ династіи, потому что Малымъ Лѹристаномъ управляла особая атабекская вѣтвь (XII-XVI в.).

5) Опекунство надъ султанами присвоила себѣ основанная въ Г я н д ж ѣ (нынѣшнемъ Елизаветполѣ) туркомъ Ильдегизомъ (1140-1172) и его сыномъ Мохаммедомъ Пелливѣномъ (1172-1186) династія атабековъ — П е л л и в ѣ н и д о в ѣ, или атабековъ Азербейджѣнскихъ (1186-1225). Атабеки-Пелливаниды владѣли на сѣверѣ, кромѣ Азербейджана и Аррана, Арменіей и вассальнымъ персидскимъ шахствомъ Ширванскимъ (за Курю), „ширваншаховъ" котораго воспѣлъ Хѣкъѣнѣй*); а на востокѣ Персіи азербейджанскіе атабеки распоряжались отъ име-

*) О Ш и р в а н с к о м ѣ ш а х с т в ѣ слѣдуетъ ниже особый экскурсъ, въ видѣ предисловія къ біографіи Хѣкъѣнѣя (1106-1199). Предѣлы Ширванскаго шахства соотвѣтствовали приблизительно нынѣшней Бакинской губерніи съ частью Елизаветпольской; главный городъ Гянджѣ есть нынѣшній Елизаветполь. При грузинскомъ царѣ Давидѣ II (вступилъ 1098) Ширванъ короткую пору находился было подъ властью Грузіи, но вскорѣ свергъ съ себя эту власть, и ново-

ни султановъ Персидскимъ Ираккомъ, съ Испанѣномъ и Реемъ, гдѣ пребывали якобы царственныя сельджуки, имѣвшіе въ сущности только громкій титулъ султановъ. Такъ было дѣло при первомъ азербейджанскомъ атабекѣ Ильдегизѣ и его сынѣ Пешливанѣ. Преемникъ Пешливана, его братъ Кызыль-Арсланъ (1186-1191), не довольствуясь званіемъ атабека, отнялъ всякую власть у послѣдняго Иракскаго султана-сельджука Тоғрула III (1177-1194) и, вмѣсто него, самъ принялъ отъ халифа титулъ султана (1191). Насладиться султанскимъ титуломъ Кызыль-Арслану не пришлось: онъ былъ зарѣзанъ, - вѣроятно, ассасинами, и два его преемника должны были поудержать свое честолюбіе. Это однако не спасло главной сельджукской династіи: вскорѣ послѣ гибели Кызыль-Арслана, въ 1194 году, обиженный имъ сельжукъ Тоғрулъ III погибъ въ борьбѣ съ усилившимся Харезмскимъ шахомъ Такъашемъ, и съ нимъ угасло царство сельджуковъ въ Иракѣ.

Послѣ гибели своихъ опекаемыхъ сюзереновъ, сама-то атабекская династія Пешливанидовъ Азербейджанскихъ существовать, какъ сказано, продолжала. Но мы сказали такъ же, что блестящія ея времена миновали. Преемники султана-пешливанида Кызыль-Арслана (ихъ было два), послѣдніе представители династіи Пешливанидовъ, успѣли сдѣлаться такими же ничтожными игрушками въ рукахъ своихъ рабовъ, какими нѣкогда были глав-

возникшая (ок. 1106) династія Ширваншаховъ стала въ вассальную зависимость къ азербейджанскимъ атабекамъ-Пешливанидамъ.

ные сельджукиды въ рукахъ атабека Ильдегиза и его сына Пешливана. Къ этой порѣ азербейджанскаго атабекскаго ослабленія относится внезапное, хотя и недолговременное возвышеніе Г р у з і и съ ея знаменитой царицей Т а м а р о й (1184-1213), царствованіе которой считается лучшимъ періодомъ грузинской исторіи и образъ которой окутанъ фантастическими народными легендами*). Тамара успѣла отвоевать Тебризъ и рядъ другихъ пунктовъ въ Азербейджанѣ: битва 1203 года описана у грузинскихъ лѣтописцевъ самыми блестящими красками; повидимому и въ Малой Азіи, и въ Хорâсанѣ съ почтеніемъ заговорили о славной иверской царицѣ. Сказаніе о ней затѣмъ попало и въ византійскую литературу, а оттуда, вѣроятно, около времени Іоанна Грознаго, обработано было и по-русски: „Слово и дивна повѣсть Динары-царицы, како побѣди перскаго царя"***). По рассказамъ московскихъ лѣтописцевъ, царь Іоаннъ Грозный, завоеывая Казань, вспоминалъ исторію „премудрой и мужеумной царицы Иверской***).

*) См. у акад. А. Н. Веселовскаго: „Царица Тамара въ народной легендѣ и у Лермонтова" („Кавказъ" 1898, N. 6 и N. 7); А. Хахановъ: „Царица Тамара по народнымъ пѣснямъ и сказаніямъ" (въ „Журналѣ для всѣхъ" 1900, N. 7); М. Р. Джанашивили: „Царица Тамара" (Тифлисъ 1900).

**) Изобильные грецизмы русскаго сказанія о Динарѣ (т. е. Тамарѣ) доказываютъ, что оригиналъ для русскаго сказанія былъ греческій.

***) По словамъ „Исторіи о Казанскомъ царствѣ" попа Іоанна

Просуществовали ослабѣвшіе пѣливаниды еще съ четверть столѣтія, до монгольской эпохи. Когда монголы Джингизъ-хана вторглись въ восточную Персію, внукъ харезмшаха Тѣкѣша, по имени Джелѣледдінъ Мынрбурній, былъ вытѣсненъ вторгшимися монголами изъ своихъ хивинскихъ владѣній въ сѣверо-западную Персію. Онъ-то и покончилъ съ династіей азербейджанскихъ Пѣливанидовъ (1225) и самъ утвердился въ Азербейджанѣ для борьбы съ монголами.

в) В О С Т О Ч Н Ы Й И Р А Н Ъ. Султанъ-Синджаръ (1118-1157), какъ государь Хорасана и верховный глава Харезмша, тюркской Трансоксаніи и Газневидскаго царства. Харезмшахъ накликаетъ въ Трансоксанію языческихъ тюрковъ-карахи-таевъ и самъ отпадаетъ отъ Синджара, а отъ Газневидскаго царства отпадаетъ князь Гура. Вытѣсненные карахитами изъ Трансоксаніи, тузи заливаютъ на полстолѣтія владѣнія Синджара и истребляютъ его династію. Гузовъ изгоняютъ изъ Газни тюрки, свершившіе Газневидское царство, и заглаживаютъ южной частью бывшаго Синджарова Хорасана, а къ остальнымъ его бывшимъ владѣніямъ стремится харезмшахъ.

Восточная Персія непосредственно послѣ смерти Меликшаха не испытала такихъ бѣдствій и превратностей, какъ западная.

Въ Х о р ѣ с ѣ н ѣ утвердился четвертый сынъ Меликшаха, послѣдній дѣйствительно великій сельджукъ, храбрый, энергичный С и н д ж а р ѣ (+ 1157), который постепенно успѣлъ, сверхъ своей прямой области - Хорѣсѣна, сдѣлаться

Глазатаго, царь Іоаннъ IV ссылаясь на царицу Динару въ своей увѣщательной рѣчи къ воинамъ при осадѣ (1552).

государемъ или верховнымъ вѣзиремъ всѣхъ восточныхъ областей мусульманской части Азіи (1118-1157), т.е. нынѣшняго Туркестана, Афганистана и сѣверной Индіи.

А именно. Съ 1097 г., когда Синджаръ еще не былъ султаномъ, а явился только кнѣмъ хорасанскимъ намѣстникомъ, отъ него зависѣли округи Бельхъ и Хератъ; намѣстникъ Хивѣ, или, по-тогдашнему, Хâрêзма (съ титуломъ „хâрêзм-шâхъ“) Мохаммедъ (1097) управлялъ, пожалуй, довольно самостоятельно, но все же подъ верховной властью Синджара, какъ и царь Седжестана (Сйстана) Тâджддйнъ (1087-1164). Съ 1102 г. эмиры Синджара подчинили ему турецкое ханство Трансоксанское (Бухару), которое даже при Меликшахѣ оставалось независимымъ. Наконецъ въ 1117 г., въ силу помощи, оказанной Синджаромъ газнеvidу Бейрâмшаху (1117-1157), царство газневидовъ (т.е. Афганистанъ, сѣверная Индія и вассальное горное княжество Гуръ, между Хератомъ и Газной, со старинной династіей Суріевъ) также стало подъ верховную, хотя и номинальную, власть Синджара, и только одинъ разъ (1135) Бейрâмъ попытался было открыто отрицать ленную зависимость газневидовъ отъ Синджара.

Спокойствіе всѣхъ этихъ Синджаровыхъ областей было нарушено, лѣтъ черезъ сорокъ послѣ смерти Меликшаха, вторженіемъ новыхъ турецкихъ ордъ изъ центральной Азіи въ ханства Кашгарское и Самаркандское. Пришельцы основали въ этихъ мѣстахъ турецкое не-мусульманское, языческое, царство Карахи-

тайское (1128). Оно первые 10 лѣтъ было безвреднымъ, пока одинъ изъ Синджаровыхъ вассаловъ, государь соседней Хивы („харезмшахъ“) не вздумалъ впутать этихъ турковъ-язычниковъ въ свои вассальныя отношенія къ Синджару, послѣ чего произошла долгая революція во всемъ Синджаровомъ государствѣ.

Началась революція съ того, что въ 1138 г. харезмшахъ Атсызъ (1128-1156), сынъ вышеупомянутаго Синджарова вассала харезмшаха-Мохаммеда, рѣшилъ отложиться отъ Синджара. И вотъ, потерпѣвши пораженіе, онъ и призвалъ съ сѣверо-востока, изъ-за Яксарта (Сырѣ-Дарьѣ), этихъ новоосновавшихся карахитавъ. Султанъ Синджаръ собралъ стотысячное войско. Оно съ юга перешло черезъ Оксусъ (Аму-Дарьѣ). Въ рѣшительной битвѣ съ язычниками (1141) Синджарово войско погибло, и вся **Т р а н с о к с а н і я** (Бухарѣ и проч., - конечно, безъ **Х и в ѣ**) досталась **к а р а х и т а я м ѣ** (т.е. „гуръ-ханамъ“), а въ своей Хивѣ (Харезмѣ) харезмшахъ Атсызъ остался лишь по имени ленникомъ сельджукида; сынъ же его, харезмшахъ Иль-Арсланъ (1156-1172), хотя получилъ свою инвеституру все еще отъ Синджара, но былъ ужъ вполне **н е з а в и с и м ы м ѣ х а р е з м ш а х о м ѣ**.

Такимъ образомъ отъ Синджара отпалъ Туркестанъ. Но и на югѣ его государства, въ области нынѣшняго Афганистана и сѣверной Индіи, тоже послѣдовала революція. Эти земли составляли, какъ мы помнимъ, вассальное Синджару Газневидское царство, у котораго имѣлся, какъ тоже было сказано, свой собственный вассальный **к н я з ѣ Г у р а** (а Гуръ - это

очень свободолюбивая горная область въ Афганистанѣ между Хератомъ и Газной). Жестокій газневидъ-сузерень Бейрѣмъ-шахъ вздумалъ расправиться съ гуридскимъ княземъ, - и тогда наслѣдникъ и братъ казненнаго, новый гуридскій князь 'Алѣэддинъ (1149-1161) взялъ и страшно разорилъ и пожегъ (1150) весь округъ Газны, такъ что газневидъ Бейрѣмъ принужденъ былъ перенести свою резиденцію въ Индію, въ Лахоръ. Въ дѣло вступился верховный государь, Синджаръ; но въ судности и Синджаръ ничего не могъ подѣлать противъ „Сожигателя міра" („Джеханъ-сѣзъ", - такъ прозвали 'Алѣэддина). Правда, на нѣкоторое время 'Алѣэддинъ-Міросожигатель попалъ къ Синджару въ плѣнъ; но наступившая всеобщая смута освободила его, и онъ (ум. 1161) пережилъ гибель Синджара.

А погибъ султанъ Синджаръ въ борьбѣ съ турками-гузами, которымъ плохо стало жить въ Туркестанѣ при новомъ государствѣ Карахитайскомъ. Синджаръ самъ позволилъ туркамъ-гузамъ переселиться въ его владѣнія изъ Трансоксаніи, гдѣ они терпѣли притѣсненія отъ ея новыхъ хозяевъ, этихъ турокъ-карахитайцевъ, - и гузы, воспользовавшись разрѣшеніемъ, разлились дикими ордами по Хорасану, Афганистану и всюду. Начался слишкомъ 50-лѣтній періодъ неурядицъ: потомство Синджара въ Хорасанѣ было истреблено. (1162), различные эмиры воевали между собою за власть въ сельджукской и газневидской областяхъ, разноплеменные орды и войска турецкія (гузскія и проч.), а съ юга - орды и войска афганскія, жгли и разоряли бывшее царство Синджара и довели его, т.е. вос-

точный Иранъ съ окраинами, до такого же несчастнаго положенія, въ какомъ находился Иранъ западный изъ-за раздоровъ иракскихъ сельджуковъ, атабековъ и халифовъ. Нѣтъ ни малѣйшаго преувеличенія въ той картинѣ, которую нарисовалъ въ элегіи „Слезы Хорасана“ поэтъ - Энвері, самъ Хорасанецъ, въ самомъ началѣ гужскаго вторженія, ок. 1157 года:

„Въ этихъ мѣстахъ, гдѣ свой престолъ утвердило злосчастіе, есть ли человѣкъ, которому улыбается судьба и котораго сопровождаетъ радость? Да, есть: трупъ, который опускаютъ въ могилу. Есть ли неоскорбленная женщина тамъ, гдѣ ежедневно совершаются столько ужасныхъ насилій? - есть: дѣвочка, которая только что вышла изъ чрева матери.

„Собираться въ мечети ужъ не можетъ нашъ вѣрный народъ: святныя мѣста мы должны были уступить самымъ презрѣннымъ животнымъ. Въ нихъ нѣтъ ни кровель, ни колоннъ. Всѣ моззины избиты, кааеды ниспровержены.

„Гдѣ взрослые дѣти, утѣшеніе престарѣлыхъ матерей? - Ихъ нѣтъ. Но обнаруживать свою горестъ теперь считается преступленіемъ, и страхъ сушить слезы на глазахъ, ужасъ подавляетъ вздохи, и мать не смѣетъ даже спросить, какъ умеръ ея сынъ.....”

Подъ конецъ этого пятидесятилѣтняго періода неурядицъ, ко временамъ передъ вторженіемъ монголовъ, власть надъ разными иранскими областями оказалась сосредоточенною въ рукахъ двухъ государей, бывшихъ при Синджарѣ вассальными, - гурида и харезмшаха, и вотъ какъ это случилось.

Г у р и д и возвысились раньше. Ихъ ближайшій сюзерентъ, послѣдній газневидъ Меликъ-Хосровъ (1160-1187), сдался имъ въ своей резиденціи Лахорѣ и былъ казненъ, такъ что б ы в ш і я

газневидскія владѣнія, съ прибавленіемъ новыхъ индійскихъ областей, достались двумъ братьямъ-гуридамъ, племянникамъ покойнаго Сожигателя міра, номинальному государю Гіяседдѣну (1163-1203) и главному гуридскому дѣятелю Моъззеддѣну (иначе Мохаммеду Гурі). Гурзы, разумѣется, были изъ Газны изгнаны, и гуридами занята была съ юга часть Хорасана. Въ Индіи дѣйствовали рабъ гуридовъ, турокъ Котбеддѣнъ Эйбекъ. Этотъ „рабъ гуридскій“, взявшій Делли въ 1192 г., былъ гуридами провозглашенъ индійскимъ (деллійскимъ) вице-королемъ; онъ явился въ послѣдствіи (это мы еще увидимъ) основателемъ особой мусульманско-индійской династіи рабовъ. Гуридамъ подчинились также Седжестанъ, Бельхъ, Баміанъ и Хератъ.

Что касается Харезма, то онъ на первое мѣсто выдвинулся немного позже Гуридскаго государства, но распространилъ свою власть даже на западную Персію, и потому рассмотримъ его исторію въ особой, слѣдующей главѣ.

1) ВОЗВЫШЕНІЕ ХАРЕЗМА ВЪ ОБЪИХЪ ЧАСТЯХЪ ИРАНА И ПОЯВЛЕНІЕ МОНОГЛОВЪ (1218). Хâрезмшâхъ-Тâкâшъ (1172-1193) распространяетъ свои владѣнія отъ Хивы до возобновленнаго Багдадскаго халифата. Харезмшахъ Мохаммедъ II ибнъ-Тâкâшъ, и вторженіе Гуридовъ; пораженіе Гуридовъ, переходъ части ихъ владѣній къ харезмшаху и возникновеніе индійско-мусульманской династіи „рабовъ Гуридскихъ“. Мохаммедъ II-хâрезмшâхъ присоединяетъ также Карахитайскую Вухару, а на западъ нападаетъ на Багдадскаго халифа (1217-1218). Халифъ призываетъ монгольскія орды Джингизъ-хана на Иранъ.

Получившій свою инвеституру еще отъ Синджара, харезмшахъ Иль-Арсланъ (1156-1172) былъ уже вполне независимъ; а послѣ распаденія царства Синджара Харезмъ имѣлъ силу претендовать на часть его земель, наводненныхъ гузами и расхищаемыхъ Гуридами. Сперва, однако, возвышеніе Харезма задерживалось борьбою сыновей Иль-Арслана, называвшихся Султânъ-шâхъ и Тâкâшъ (въ 1172-1193). Послѣ смерти брата харезмшахъ - Такашъ (1172-1200) безъ сопротивленія овладѣлъ главной бывшей областью Синджара Хорасаномъ, (—областью, къ которой стремились и гуриды съ юга), потомъ обратился дальше къ западу, гдѣ власть имѣли атабеки, изъ числа которыхъ Азербейджанскіе Пейливаниды считались атабеками-руководителями выродившихся сельджукскихъ султановъ главной линіи, сохранившихся въ персидскомъ Ирâкъ. Незадолго передъ этимъ отъ послѣдняго ирâкскаго сельджука Тоғрула III уже отпалъ его руководитель, атабекъ-пейливанидъ азербейджанскій Кызиль-Арсланъ, и, хотя самъ погибъ (1191) но совершенно ослабилъ Тоғрула III. Теперь Такашъ безъ особаго труда побѣдилъ Тоғрула III и лишилъ его престола и жизни (1194) и захватилъ Персидскій Ирâкъ. Тогда же Такашу подчинилась и вся почти Мидія: слѣдовательно, онъ началъ царствовать на пространствахъ отъ Харезма (Хивы) почти до границъ ново-возстановившейся области багдадскаго халифа, а со стороны Хорасана и Афганистана имѣлъ сосѣдствъ сильное царство гуридское; прочіе сосѣди (атабеки въ Лûристânъ, Фâрсъ и Мосулъ, Карахитанъ въ Бухарѣ и др.) были не сильны. Предстоя-

ло століновеніє съ Гуридскимъ царствомъ.

Една умеръ Такашъ и водарился его сынъ. х а р е з м - ш а х ъ М о х а м м е д ъ II (1200-1221), вышеупомянутый гуридъ Гіяседдінъ, владѣтель Афганистана и почти уже всего полуострова Индустана (покореннаго рабомъ Котбеддінѣмъ Эйбекомъ и царскимъ братомъ Моъззеддінѣмъ), вторгся въ Хорасанъ и началъ съ харезмшахомъ Мохаммедомъ войну. Вскорѣ гуридъ Гіяседдінъ умеръ (1203), но войну противъ харезмшаха продолжалъ его братъ Моъззеддінъ (иначе Мохаммедъ Гурі, 1203-1206), который и при жизни Гіяседдина былъ главнымъ дѣятелемъ и завоевателемъ. Однако борьба съ Харезмомъ оказалась для храбраго гурида труднѣе, чѣмъ завоевательная его борьба съ индусами. Войско гуридовъ погибло въ Харезмѣ (1204); шайкою гаккаровъ былъ убитъ Мохаммедъ Гури (1206). Послѣ этого гуридскія владѣнія оказались охвачены возстаніемъ; рабы-турки, служившіе у гуридовъ военачальниками, стали добиваться самостоятельности; харезмшахъ тоже вмѣшался въ ихъ дѣла; и въ результатѣ судьба индійскихъ и судьба иранско-афганскихъ земель Гуридскаго государства рѣшилась разнѣ.

Именно, что касается Индіи, то въ числѣ прочихъ туркскихъ „рабовъ гуридовъ" самостоятельнымъ себя объявилъ Котбеддінъ Эйбекъ Делійскій, а къ 1227 году индійское царство оказалось въ рукахъ уже другого бывшего гуридскаго раба-турка — Алтитмьша, или Ильтутмьша, отъ котораго, собственно, здѣсь и начинается династія такъ называемыхъ „царей рабовъ" (мамлю-

ковъ), или „р а б о в ъ Г у р и д с к и х ъ“ Она просуществовала до 1290 г.*).

Остальныя, н е и н д і й с к і я г у р и д с к і я в л а д ѣ н і я одно за другимъ доставались х а р е з м - ш а х у; въ 1216 г. погибъ послѣдній изъ гуридовъ. Такимъ образомъ къ этому времени г о с у д а р с т в о х а р е з м - ш а х а - М о х а м м е д а и б н ѣ - Т а к ѣ ш а достигло такихъ размѣровъ, какихъ н е и м ѣ л о и государство С и н д ж а р а. Еще отецъ его Такэшъ владѣлъ землями отъ Харезма до Багдадскаго халифата, а теперь, сверхъ Харезма и Хорасана, въ Харезмшахское государство вошли бывшія Газневидскія (сѣверно-гуридскія) владѣнія, да вошла также и Трансоксанія (Бухарá), потому что и ее харезмшахъ Мохаммедъ II успѣлъ отнять (1207-1209) отъ тюрковъ-карахитаевъ; да и восточная Индія также покорялась Харезму.

Но багдадскій халифъ Насиръ отказался признать харезмшаха Мохаммеда ибнѣ-Такаша за султана. Раздраженный харезмшахъ велѣлъ собранію богослововъ перенести халифатъ съ рода Аббâса на родъ 'Алія, а самъ двинулъ войска на Багдадъ (1217-1218). Въ это время къ его восточнымъ границамъ подступили монголы Джингизъ-Хана и потребовали покорности; халифъ Насиръ послалъ

*) Это - первая мусульманская династія, правившая исключительно въ Индіи, безъ отношенія къ Ирану или Афганистану. Да и послѣ рабсвъ гуридскихъ, до временъ Великихъ моголовъ, мусульманская Индія имѣла ужъ свои особня мусульманскія династіи; всѣхъ числомъ было пять.

къ нимъ посольство, прося ихъ вторгнуться въ Харезмъ. Такъ началась ужасная для всего мусульманскаго міра катастрофа.

ПЕРСИДСКАЯ ЛИТЕРАТУРА ПЕРІОДА МЕЖДОУСОВ-
НАГО РАЗЛОЖЕНІЯ СЕЛЬДЖУКСКАГО ЦАРСТВА.
(XII-й вѣкъ и начало XIII вѣка).

а) Впѣтый общій очеркъ.

Научная литература.

Вышеприведенный историко-политическій обзоръ событій показалъ намъ, что послѣ смерти Низамоль-молька и Меликшâ-ха и вплоть до монгольскаго нашествія Персіа, распавшаяся на множество владѣній, — и самостоятельныхъ, и полусамостоя-тельныхъ, и сюзеренныхъ, и ленныхъ, — представляетъ собою сплошной театръ вооруженныхъ, военныхъ междоусобій. Для культуры и для науки это было, конечно, неблагоприятно. Раз-витіе науки значительно приостановилось: съ легкой руки ра-зочаровавшагося философа Газзали (ум. 1111) провозглашалось „крушеніе философвъ“ (تَهَاقُتُ الْفَلَاسِفَةُ) и оживленіе наукъ бого-словскихъ (إِحْيَاءُ عُلُومِ الدِّينِ); точная наука тоже ослабѣвала, — за исключеніемъ, развѣ, а с т р о н о м і и, безъ которой нельзя было бы заниматься астрологіей, и в р а ч е б н а - г о и с к у с с т в а, всегда практически необходимаго. Разносторонній ученый схоластикъ и историкъ, Фахреддинъ Рей-скій (1149-1209)*), сверхъ множества арабскихъ энциклопеди-

*) О Фахреддинѣ Рейскомъ см. у Броккельманна: „Gesch. der

ческихъ работъ, далъ и на персидскомъ языкѣ „С в о д ъ
н а у к ѣ“.

Исторія.

Случайно даже исторія представляетъ у персовъ въ этотъ періодъ маловато замѣчательнаго, хотя, разумѣется, исторіо-графія можетъ успѣшно подвигаться и въ наиболѣе печальную пору. Такъ, выдающійся всеобщій арабскій историкъ ибнъ-аль-Асйръ жилъ подъ конецъ этой эпохи; онъ былъ арабъ и писалъ по-арабски; но по исторіи Персіи у него очень много главъ. Изъ числа историческихъ произведеній самихъ персовъ славнѣе другихъ тѣ историческія сочиненія, которыя писаны персами не по-персидски, а тоже по-арабски, какъ и трудъ ибнъ-аль-Асйра; сюда относятся крайне напыщенные, риторико-историческія сочиненія Имâдеддина Испаханскаго (1125-1201), бывшаго впрочемъ преимущественнымъ историкомъ извѣстнаго врага крестоносцевъ - Салахеддина, а о Персіи, о сельджукахъ, давшаго лишь одну книгу.

Прямо же на персидскомъ языкѣ написанъ въ эпоху разложенія сельджукскаго царства неизвѣстнымъ авторомъ всеобщей историческій „М о д ж м и л ь - э т - т е в â r î х в е л ь - к и с е с“ (= „Сводъ лѣтописей и разсказовъ“); составленъ онъ при Синджарѣ, въ 1126 году*). Не такъ еще давно онъ счи-

arab.Litt.“ I (1898), 508, сноска.

*) Далѣе я повторяю про „Моджмилъ эт-тевârîх“ то самое, что уже говорилъ въ I части „Исторіи Персіи“ (М. 1909, вып.1, стр. 5-6).

тался старѣйшей дошедшей до насъ исторіей изъ составленныхъ на персидскомъ, а не на арабскомъ языкѣ (не считая, конечно, персидскаго перевода исторіи Табаріевой X в.). Теперь однако, когда мы имѣемъ еще изъ XI вѣка сохранившуюся всеобщую исторію газнійца Гярдѣзія (ок. 1050)*), „Моджиль-эт-теваріхъ“ XII вѣка теряетъ, разумѣется, свою славу старѣйшей персидской исторіи. Однако для науки этотъ трудъ далеко не безполезенъ. Важенъ онъ не столько исторіей мусульманскихъ династій, которая (не исключая исторіи сельджуковъ и самого султана Синджара) изложена очень кратко, а важенъ главами объ Индіи**), о тюркахъ***), равно какъ главами о староперсидскихъ доисламскихъ государяхъ Ирана****). Въ послѣднемъ пунктѣ по-
-----1-----

*) О Гярдѣзіи см. въ „Исторіи Персіи“, ч. I, вып. 1 (М. 1909), стр. 3-4, и вып. 4-ый (М. 1909), стр. 209-210.

**) См. Reinaud: *Fragments arabes et persans inédits relatifs à l'Inde* (Пар. 1845), стр. 1-54. Это оттискъ изъ *Journal Asiatique* 1844, т. IV, стр. 131-184.

***) Отрывки издалъ В. Бартольдъ въ своей диссертациі: „Туркестанъ въ эпоху монгольскаго нашествія“ (СПб. 1898 = ч. I, стр. 19-20).

****) Извлеченія изъ „Моджиля“, относящіяся къ староперсидской исторіи, издалъ съ французскимъ переводомъ Ж. Моль въ „*Journal Asiatique*“, 3-я серія, тт. XI и XII (= 1841 г., февраль, стр. 136-178; мартъ, стр. 258-301; апрѣль, стр. 320-361) и т. XIV (= 1842); далѣе въ 4-ой серіи т. I (= 1843). Моль не включилъ въ свои извлеченія тѣхъ главъ, которыя раньше его въ „*Journ. Asiat.*“ изложилъ Катрмеръ = 3-я серія, т. VII (1839, янв., стр. 5-31). Огла-

торіи служила, також, невелика писана по-арабски всеобщая „Історія“ Хамзы Исфаханскаго (961 г.), у котораго былъ въ рукахъ арабскій, ~~не~~ ибнъ-аль-Мокаффины, переводъ староиранской „Книги Владыкъ“, сдѣланный, вѣроятно, персомъ Мусой Кисравіемъ (б.м. ок. 850 г.) и до насъ не дошедшій*).

Другое, тоже очень интересное явленіе изъ персидской исторіографіи XII вѣка - это тогдашній переводъ на персидскій языкъ (съ арабскаго) болѣе стараго труда Н е р ш â ħ î ħ : „Історія Бухары“**). Нершâĥîĥ написалъ свой трудъ по-арабски, а жилъ онъ еще въ сâмâнидскій періодъ (ум. 959) и преподнесъ свою „Історію Бухары“ саманидскому (бухарскому) государю Нұ-ху I ибнъ-Несру (943-954)***); арабская Нершâĥîĥева „Історія

вленіе „Моджиля“ см. у Моля въ т. XI (1841, февр.), стр. 143-144.

*) Извѣстно, что ибнъ-аль-Мокаффины арабскимъ переводомъ староиранской „Книги Владыкъ“ (Ходâĥ-nâmé) пользовался обширно Табарій (ум. 923) и сохранилъ намъ его довольно недурно въ своихъ огромныхъ дословныхъ эксцерптахъ. Въ сравненіи съ большими, обстоятельными главами Табарія, тѣ - выразимся - крохотныя свѣдѣнія, которыя сохранилъ намъ Хамза Исфаханскій, заимствовавшій ихъ не изъ ибнъ-аль-Мокаффи, прямо миниатюры. Однако для сличенія важны и они. (Книжку Хамзы издалъ съ латинскимъ переводомъ Готтвальдтъ, Лейпц. 1858). Въ этомъ отношеніи, т.е. ради цѣлей сличенія съ Табаріемъ, небезполезенъ и „Моджиль эт-тевâriĥ“. См. у меня въ „Історіи Сасанидсвъ“, 2-е изд. (М. 1905), стр. 9 и 227.

**) Ниже я здѣсь повторяю про Нершâĥîĥ и персидскую изъ него передѣлку все то, что уже сказано въ первой части „Історіи Персіи“, вып. 1 (М. 1909), стр. 6-7.

***). Срѣ. въ „Історіи Персіи“, ч. I, вып. 4 (М. 1909), стр. 197-198.

Бухарѣ" трактовала „о состояніи Бухарѣ, о ея достоинствахъ, прелестяхъ, обо всемъ, что есть въ Бухарѣ и ея окрестностяхъ изъ удобствъ жизни и что вообще до нея относится", - словомъ, была чисто свѣтскаго характера, безъ релігіозныхъ тенденцій, хотя при этомъ и приводились хадѣсы о превосходствѣ города, вложенныя въ уста Пророку Мохаммеду и его сподвижникамъ. Эта арабская книга Нершâhія написана была „очень краснорѣчивымъ слогомъ", т.е. крайне витіевато. И вотъ теперь, спустя полтора столѣтія слишкомъ лѣтъ, когда люди „большей частью не питали склонности къ чтенію арабскихъ книгъ", нашелся на родинѣ Нершâhія персидскій писатель аль-Кубавіи, который къ 1129 году перевелъ Нершâhіеву книгу, по просьбѣ своихъ друзей (т.е. безъ поднесенія царственному лицу или вельможѣ-мecenату), на персидскій языкъ. Такъ какъ въ арабскомъ подлинникѣ были сообщенія, „чтеніе которыхъ возбуждаетъ скуку", то Кубавіи при переводѣ сократилъ книгу, отчасти же дополнилъ новыми свѣдѣніями. На этомъ дѣло не кончилось. Еще лѣтъ 50 спустя (въ 1178 г.), одинъ бухарецъ сократилъ и персидское сокращеніе Кубавіа, для поднесенія тогдашнему главѣ бухарскаго духовенства, бывшему и правителемъ Бухарѣ; а впоследствии еще одинъ, неизвѣстный для насъ авторъ, приписалъ къ этой персидской передѣлкѣ труда Нершâhія продолженіе, доведенное до времени монгольскаго вторженія. И въ такомъ видѣ Нершâhіева книга дошла до насъ*).

*) Русскій переводъ изданъ подъ редакціей проф. В. Бартольда:

Несравненно цінніше тѣ историческія персидскія произведенія этого періода (XII нач. XIII вв.), которыя касаются не общей исторіи, а спеціально и с т о р і и л и т е р а т у р ы. Въ этой области мы имѣемъ два замѣчательныхъ произведенія: „Четыре статьи" Низâмія Арӯзія Самаркандскаго, законч. ок. 1155 г., и „Сердцевину талантовъ" Овфійя (до 1236г.), т.е. сводъ біографій персидскихъ поэтовъ, старѣйшія дошедшія до насъ.

Низâмій Арӯзіи Самаркандскій*) составлялъ свой историко-литературный сборникъ долго приблизительно между 1110-1155гг. и, для собиранія свѣдѣній, много поѣздилъ по разнымъ городамъ сѣверной Персіи. Напр. для свѣдѣній о Фирдовсіи онъ побывалъ въ родномъ городѣ поэта Тусѣ и посѣтилъ его могилу. Сборникъ озаглавленъ „Ч е н â р - м е х â л ё" (= Четыре статьи); на самомъ же дѣлѣ тамъ статей много, а четыре — отдѣла. Объ историческомъ достоинствѣ сообщеній Низâмія Арӯзія Самаркандскаго мы можемъ судить напримѣръ по тому, что его статья о Фир-

Мухаммедъ Наршахи, Исторія Бухары, перевелъ съ персидскаго Н.С.Лыкошинъ (Ташкентъ, 1897). — Краткая характеристика — въ „Туркестанѣ" В.Бартольда, стр. 15-16. Персидскій текстъ изданъ Шеферомъ (Пар. 1892).

*) Прозвище „Арӯзіи" ^{اروذي} значитъ „знатокъ просодіи". Этимъ прозвищемъ Низâмій Самаркандскій отличается у историковъ литературы отъ Низâмія Гянджинскаго, автора романтической „Пятерицы", о которомъ рѣчь будетъ ниже.

довсіи. какъ скоро была опубликована*), перевернула всѣ господствовавшія представленія о жизни этого поэта; да и вообще „Чехâр меқâлэ" является, по оцѣнкѣ ея издателя и переводчика Эдв. Брауна „однимъ изъ наиболее интересныхъ и замѣчательныхъ прозаическихъ произведеній на персидскомъ языкѣ, — произведеніемъ, которое бросаетъ гораздо больше свѣта, чѣмъ всякая иная изъ извѣстныхъ книгъ, на внутреннюю жизнь персидскихъ и среднеазіатскихъ дворовъ въ XII вѣкѣ нашей эры" **).

Не менѣе цѣненъ и другой, чуть-чуть болѣе поздній, писатель того же рода, но ужъ спеціальнѣе біографическій — Мохаммедъ ‘О в ф і й, или, по другому выговору ‘Ауфій عوفی (до 1236 г.). Онъ жилъ въ Индіи, въ Пенджабѣ, но много путешествовалъ; бывалъ и въ Бухарѣ, и въ Харезмѣ. У ‘Овфія —

*) На статью Низâмія ‘Арӯзія Самаркандскаго о Фирдовсіи обратилъ впервые вниманіе Этэ въ „Z.D.M.G." 1894, а затѣмъ ее проникательно использовалъ Нельдеке 1895 и слѣд. См. у насъ въ „Исторіи Персіи", ч. I, вып. 4 (М. 1909, стр. 227.)

**) Edw. Browne: A literary history of Persia, т. II (1906), стр. 336; тамъ подобраны и біографическія свѣдѣнія о Низâміи-‘Арӯзіи (стр. 336-340). Полный персидскій текстъ „Чехâр меқâлэ" былъ стлитографированъ сперва въ 1305 = 1888 г. въ Техранѣ; Браунъ, отчасти на основаніи этого некритическаго изданія, отчасти на основаніи рукописей далъ свой англійскій переводъ „The four discourses" (1899, отд. изъ іюльской и октябрьской книги „Journ. of the R. Asiat. Soc." 1899), а въ прошломъ году выпустилъ критическое печатное изданіе персидскаго текста въ серіи „Gibb Memorial". У Мирзы Абдуллы Гаффарова въ печатающемъ

два главных труда: одинъ - литературный, другой - тѣснѣе историческій. Первый трудъ - старѣйшая антологія персидскихъ поэтовъ, какая дошла до насъ, съ ихъ біографіями на языкѣ персидскомъ, но подъ арабскимъ заглавіемъ: „Л о б â б а л ь - а л ь б â б" = „Сердцевина талантовъ", что приблизительно значить „Квинтессенція талантовъ"*). Второй трудъ того же 'Овфія, составленный ок. 1228 г., тоже антологія, но ужъ историческая: „Сборникъ анекдотовъ и собраніе блестящихъ рассказовъ" = „Д ж â м и ' о л ь - ѣ и к â й â т", (опять, по обычаю, заглавіе арабское), гдѣ кромѣ анекдотовъ есть глава историческая и географическая**). Сборникъ анекдотовъ 'Овфія

ся I томѣ „Образцовъ персидской письменности" даны будутъ интересные отрывки изъ „Ченâр мекалê".

*) По рукописи, обзоръ содержанія „Лобâб аль-альбâб" давно уже былъ данъ Н. Bland'омъ: „On the earliest Persian bibliography of poets by Muhammad 'Awfi" въ лондонскомъ „Journal of the Royal Asiatic Society", т. IX (1848), стр. 112 и слѣд. Въ новѣйшее время трудъ 'Овфія изданъ критически и полностью Эдв. Брауномъ: The Lubâbu l'Albâb of Muhammad Awfi edited in the original persian by E. G. Browne, 2 тт., Лейденъ 1903-1907 (второй томъ вышелъ раньше перваго) въ серіи: Persian Historical Texts. Новѣйшій персидскій тезкиратный компиляторъ Ризâ-күлî-хânъ въ своемъ сводѣ „Маджмâ' оль-фосахâ" (Техранъ 1295 = 1878; 2 тт.) очень широко использовалъ 'Овфія. Въ „Образцахъ персидской письменности" Мирзы Абдуллы Паффарова, т. I (печатается) помѣщены будутъ отрывки и изъ 'Овфія.

**) „Джâми' оль-ѣикайât" 'Овфія не издано. Объ этомъ сочиненіи см. статью В. Б а р т о л ь д а: „Новое мусульманское (= персидское) извѣстіе о русскихъ" въ „Запискахъ Восточ-

бываетъ иногда интересенъ не только для персидской исторіи, но и для другихъ областей. Даже для исторіи руссовъ можно тамъ уловить (какъ это сдѣлалъ В.Бартольдъ) очень небезынтересныя свѣдѣнія. Овфій рассказываетъ, что, когда руссы приняли христіанство, они не успокоились на этой религіи: часть ихъ, черезъ посредство харезмскихъ (т.е. хивинскихъ) миссіонеровъ, приняли исламъ, и замѣчательно, — говоритъ Овфій, — даже принявшіе исламъ руссы не перестали ѣсть свинину (и, конечно, пить вино). „Царь русскій носитъ титулъ *برلادیمیر* Бұладымір, какъ туркестанскій царь носитъ титулъ *хақанъ*, а болгарскій — владавецъ *بطوار*“*. Эти слова Овфія — единственный случай, что у восточныхъ историковъ упоминается имя „Владимір“, и повидимому даже въ его русско-полногласной формѣ „Володимиръ“**): у арабоязычныхъ писателей, изданныхъ Гаркави**), нѣтъ нигдѣ имени Владимиръ. Указаніе Овфія, что „владиміръ“ есть титулъ, а не личное имя, свидѣтельствуешь, вѣроятно, что

наго Отдѣленія”, т. IX (= 1895), стр. 262-267; суть этого извѣстія мы ниже излагаемъ. Дополнительные замѣчанія о сборникѣ Овфія см. у В.Бартольда въ его „Туркестанъ“ 1900, стр. 37; въ томѣ I (1898) изданы нѣкоторые отрывки историческаго характера.

*) Впрочемъ насчетъ полногласія сомнѣніе можетъ и вызываться. Возможно вѣдь, что форма „Бұладымір“ подсказана была восточному писателю смысловымъ приуроченіемъ къ словамъ „бұлад“ (= сталь) и „демір“ (= желѣзо).

**) А. Гаркави: Сказанія мусульманскихъ писателей о славянахъ и русскихъ, Спб. 1870.

востокъ зналъ нѣсколькихъ русскихъ государей съ именемъ Владиміръ и пріучился считать это имя за титулъ, т.е. что востоку извѣстенъ бывалъ не только Владиміръ Святой, но, должно быть, и Владиміръ Мономахъ (который и въ русскихъ былинахъ смѣшивается съ Владиміромъ Святымъ), пожалуй, и Владимірко Галицкій.

О „Ж и т і я х ъ о в я т ы х ъ“ Аттаръ (1119-1230) мы скажемъ ниже, въ рубрикѣ „Аскетическая литература“.

Романтическая поэзія.

По отношенію къ поэзіи XII-ый вѣкъ часто называется вѣкомъ р о м а н т и ч е с к а г о э п о с а, потому что тогда жилъ второй послѣ Фирдовсія великій эпическій поэтъ Персіи, шейхъ Н и з â м і й Г я н д ж і й с к і й (1141-1203). Низâmій - авторъ замѣчательной „Пятерицы“ поэтическихъ любовныхъ романовъ, которая вызвала и продолжаетъ вызывать на востокѣ у персовъ, турковъ и другихъ мусульманскихъ народовъ рядъ дальнѣйшихъ романтическихъ подражаній на тѣ же сюжеты, что обработаны Низâmіемъ, и въ томъ же мечтательно-романтическомъ любовномъ духѣ. Ниже однако, послѣ знакомства съ біографіей Низâmія*), намъ придется увидѣть, что истинная основа его романтическихъ произведеній — не любовная и не свѣтская.

Впрочемъ, еще и до Низâmія, А м ѣ а к ъ Бухарскій

*) Біографіи Низâmія и переводамъ образцовъ изъ него отдана у насъ, ниже, особая глава.

(ум. 1149), придворный поэт одного изъ илэкъ-хановъ, обработалъ любовный сюжетъ: „Юсифъ и Золейха“, затронутый еще Фирдовсіемъ.

Положена была тогда же основа и прозаическимъ романамъ. (сборникъ „Китабъ-и Семекъ-Гяръ“, около 1189 г.).

Панегирическое стихотворство, какъ характерная черта литературы XII-нач. XIII вв

Но несравненно болѣе, чѣмъ романтическимъ эпосомъ, персидская поэзія XII в. занималась темами **х в а л е б н ы м и**, и я скорѣе характеризовалъ бы этотъ періодъ, какъ панегирический.

Спора нѣтъ, хвалебная поэзія имѣла солидныхъ представителей и до XII вѣка: Фирдовсій, напр., писалъ панегирикъ Махмұду Газневидскому; преемниковъ Махмұда Газневидскаго во-
хваляли Абуль-Фереджъ Рұнî Лахорскій и Месъудъ ибнъ-Се^{+ ок. 1121.}ъ ибнъ-Сельмъанъ (состояли при газневидскомъ султанѣ Ибрâһимѣ, 1050-
-1099); Фехреддінъ Горганî ^{ок. 1048} былъ самымъ раннимъ восхвалителемъ сельджуковъ. Но въ XII вѣкѣ, при дворахъ многочисленныхъ соперничающихъ государей (по происхожденію - преимущественно тунъхъ турковъ), этотъ льстивый родъ поэзіи нашелъ себѣ особенно благопріятную почву.

Чрезвычайно много стихотворцевъ-льстецовъ появилось у сельджукскаго великаго султана - **С и н д ж а р а** (1118-1157) и у отложившагося отъ сельджуковъ Харезмійскаго шаха **А т - с ы з а** (1128-1156) Таковы, напр., у Синджара придворный

„царь поетовъ" князь Мо'вззѣй (погибъ въ 1147 г.), смѣнившій его знаменитый Энверѣй (ум. 1191) и другіе, а у харезмшаха - Эдѣбъ-Сѣбиръ (погибъ въ 1145 г.), его ученикъ Джовхерѣй (бухарскій золотыхъ дѣлъ мастеръ) и прочіе, - въ томъ числѣ Решѣдъ Ветвѣтъ (ум. 1182). Положеніе этихъ придворныхъ панегиристовъ бывало всегда чрезвычайно опаснымъ: высокій почетъ и „царство надъ поэтами" легко смѣнялись тяжелой опалой, и конецъ ихъ не разъ бывалъ даже трагическимъ. Синджаровъ „царь надъ поэтами", эмиръ-Мо'вззѣй своимъ государемъ былъ застрѣленъ (1147), но это, положимъ, нечаянно*); у харезмшаха Атмаса его панегиристъ Эдѣбъ Сѣбиръ вызвалъ подозрѣніе, что онъ шпионъ Синджара и что одна старуха перенесла въ подошвѣ башмака къ Синджару записку Эдѣба о посланныхъ противъ него харезмскихъ убійцахъ, - за это Эдѣбъ-Сѣбиръ былъ по приказу Атмаса утопленъ въ Сыръ-Дарьѣ. Опасность грозила панегиристамъ и въ случаѣ побѣды одного властителя надъ другимъ. Харезмшахскій восхвалитель Ветвѣтъ велъ стихотворную перестрѣлку съ Синджаровымъ восхвалителемъ Энверѣемъ и, удачными стихами противъ интересовъ Синджара, вызвалъ у С. озлобленіе. По-

*) Образцы изъ творчества Мо'вззѣя имѣются (по догадкѣ) въ „Redekünste" Хаммера (1818), стр. 77-79, въ статьѣ о Мо'вззѣй; у Пицци: „Storia", т. I (1894), стр. 153-154, а самая статья о Мо'вззѣй въ I, 88-89; у Browne: „A liter. hist.", II (1906), стр. 327-330. У Эте въ „Grundriss"-ѣ свѣдѣнія о немъ въ т. II (1896), стр. 260-261. Поэзія Мо'вззѣя - не только панегирическая, но и мистическая. Три его пѣсни изданы въ „Persische Grammatik" Залеманна и Жуковского (Берл. 1889), стр. 33-35.

томъ Ветвѣтъ попалъ къ Синджару въ плѣнъ и съ великимъ трудомъ избѣгъ казни, не нарушивши притомъ вѣрности своему государю. Это впрочемъ ему не помѣшало вскорѣ подвергнуться временной опалѣ и у Атсиза. Другіе поэты-панегиристы, въ случаѣ побѣды одного государя надъ другимъ, просто мѣняли своего патрона. Такъ было дѣло при столкновеніи Синджара съ Газномъ. Въ Г а з н ѣ панегиризмъ тоже процвѣталъ. Газневидскаго шаха Бехрѣма восхваляли стихи Хасана изъ Газны (ум. 1169), равно какъ его современника Абдолъ-Весі^с Джебелі (ум. 1160). А когда Газну (1135) умиралъ султанъ Синджаръ, хвалы перешли на побѣдителя *).

Наиболѣе извѣстный панегиристъ XII вѣка - это упомянутый восхвалитель султана Синджара (впрочемъ, и другихъ лицъ) Эвхедеддінъ Э н в е р ѣ (ум. 1191). У него - неисчерпаемый запасъ удачныхъ сравненій, гиперболъ, образовъ и эпитетовъ, припасенныхъ и для Синджара и для другихъ владѣтельныхъ особъ. У него кромѣ одъ есть и элегіи. Патриотическая элегія его по случаю плѣна султана Синджара у гурзовъ, извѣстная у ориенталистовъ подъ заглавіемъ „Слезы Хорасана“, почти не издана **).

Его противникъ, упомянутый харезмшахскій восхвалитель

*) Диванъ Абдолъ-Весі^с Джебелі отлитографированъ въ Лахорѣ 1862.

**) Энверію ниже отводится особая глава, съ образцами.

„Летучая мышь" В е т в â т ь*), тоже очень знаменитъ, хотя далеко не одними одами, ягмщенными, вычурными**). Решидъ (или Решидеддинъ) Ветвâtъ (род. ок. 1095, если не раньше, ум. дряхлымъ 1182)***) былъ не только придворный харезмійскій панегиристъ (Харезмшаха Атсизъ, въ интересахъ котораго онъ, какъ сказано, состязался со сторонникомъ Синджара Энверіемъ), но былъ онъ и секретарь-дипломатъ (Атсизова сына, Харезмшаха Иль-Арслана 1156-1172), составлявшій отъ имени своего государя письма къ другимъ государямъ (напр., сохранившееся къ багдадскому халифу, и пр.). Онъ же обработалъ „Сто изреченій четырехъ халифовъ", съ арабскаго; популярность приобрѣли только „Сто изреченій ‘Алія”****). Главная же извѣстность

*) Почему-то принято у историковъ персидской литературы переводить „Ветвât" черезъ „Ласточка". См. у Хаммера „Redekünste" (1818), стр. 119; у Пицци: „Storia" I (1894), стр. 94; у Этэ въ „Grundriss" II (1896), стр. 259; у Эдв. Брауна: „A liter. hist." II (1906), стр. 330. Вѣроятно, они основываются на сбивчивомъ показаніи словаря Фрейтага. Но по-арабски „ватвât" слово слишкомъ обычное и значить „летучая мышь", „непопырь". Поэтъ получилъ это прозвище за свой малый ростъ и невзрачность.

**) Оды Ветвâта впрочемъ интересны — отсутствіемъ трафаретнаго выдуманнаго вступленія: онъ сразу, энергично, приступаетъ къ дѣлу, къ восхваленію. Образцомъ могутъ служить переведенныя у Хаммера: „Redekünste" (1818), стр. 120, или у Пицци: „Storia", I (1894), стр. 155-156.

***) Броккельманнъ въ „Geschichte der arabischen Litteratur" I (1898), стр. 275, относитъ кончину Ветвâта къ 509=1115 г. На какомъ основаніи?!

****) Флейшаръ (Лейпц. 1837) издалъ „Сто изреченій ‘Алія" и

Ветвâта - въ томъ, что онъ же и установитель для „Ars poëtica“: ему принадлежить авторитетное руководство по политической реторикѣ и разсужденіе о теоріи поэзіи: „Сади волшебства“ = „Хедâнк-ос-сикр“*), за которое иные ориенталисты (начиная съ Хаммера 1818, стр. 34 и 119) называютъ его персидскимъ Буало. Положимъ, эта политическая реторика Ветвâта не оригинальна; полагають, что онъ использовалъ такую же книгу своего предшественника Феррохія, современнаго Фирдовсію**), да были у Ветвâта и другіе предшественники. Но только, ихъ труды до насъ не дошли, а Ветвâтова обработка приобрѣла широкую распространенность и авторитетность.

Третье выдающееся тогда имя среди панегиристовъ - Хâ-
кâ н і й (ум. въ 1193), „Пиндаръ востока“, по выраженію
Хаммера***). По степени извѣстности у потомства, онъ можетъ
сопоставляться съ Эвверіемъ. Хâкâній, сынъ плотника ширванскаго,
былъ пѣвцомъ закавказскихъ шаховъ ш и р в а н с к и хъ
(вассаловъ азербейджанскаго атабекства), прославленныхъ так-
же тестемъ Хâкâнія - Абуль-Элія, поэтомъ Фелекіемъ и другими.

по-арабски, и по-персидски.

*) Издана „Ars poëtica“ Ветвâта въ Tehrânъ 1272 = 1855;
1302 = 1885 при диванѣ Каâні. Содержаніе ея по-англий-
ски изложено у Эдв. Брауна, т. II (1906), 20 и слѣд.

**) Этѣ въ „Grundriss“-ѣ II, 225; Эдв. Браунъ II (1906), 20.
О Феррохіѣ (ум. ок. 1037) см. у насъ въ „Исторіи Персіи“
I, вып. 4 (1909), стр. 298-299.

***) „Redekünste“ 1818, стр. 129.

Оды Хаканія, такъ правящіяся Востоку, страдаютъ вычурностью больше даже, чѣмъ оды Энверія. Отъ вычурности сравнительно свободны его поэма „Тохфет-оль-Ирâкейн“ (о пилигримскомъ путешествіи Хаканія въ Мекку и назадъ) и короткія эпиграммы въ видѣ четверостишія „робâî“ *).

Сюзерены ширваншаховъ, атабеки азербейджанскіе, которымъ тоже преподносилъ свои панегирики Хаканій, больше восхваляемы ученикомъ Хаканія Моджіроддіномъ Бейлеқаніемъ (ум. 1198), соперникомъ Хаканія Эзіромъ Эхсикетіемъ (ум. 1211) и - опять очень громкое имя - Зеһіромъ Фâръѣбіемъ (род.ок. 1156, ум. 1201)**) Зеһіру Фâръѣбію въ послѣдствіи Садіи ставилъ въ грѣхъ его чрезмѣрные преувеличенія: тотъ превращаетъ восхваляемыхъ имъ государей почти въ боговъ, они у него надѣляются прямо сверхчеловѣческими качествами и силами. Стихотворенія Фâръѣбія очень цѣнились персами, хотя достать диванъ лѣтъ триста спустя считалось уже дѣломъ не лег-

*) О Хаканіи см. ниже отдѣльную статью, съ предпосланнымъ экскурсомъ о Ширванскомъ шахствѣ.

**) Соображенія о времени рожденія Зеһіра Фâръѣбія см. у Эдв. Брауна: „A liter. hist.“, т. II (1906), стр. 416. Въ главѣ, посвященной Зеһіру, Браунъ даетъ много переводовъ изъ него (II, 412 - 425) по рукописному дивану, хотя и Брауну извѣстно было литографированное изданіе дивана, сдѣланное Навалемъ Кашоромъ въ Лакно; также Калькутта 1245 = 1829; новѣйшее изданіе 1324 = 1909, Техранъ, шейха Ахмеда Ширазскаго (372 стр., при чемъ 6 стр. введенія). У стараго Хаммера въ „Redekünste“ (1818) плохенькими нѣмецкими стихами переведены очень интересныя образцы изъ

кимъ. Диванъ бродить двустипіе:

دیوان کلهر فاطمی
در کعبه بدزد اتریابی

т.е. „Диванъ Зеһіра Фәрһабія уваруй даже въ Кабѣ, если ~~и~~а-наи-
дешь“*).

Испанскихъ правителей восхваляли Джемаледдинъ и его.

Зеһіра - Фәрһабія, стр. 131-134, въ томъ числѣ очень извѣстная „Жемчужная касъда“. Она же, вмѣстѣ съ другимъ образцовымъ стихотвореніемъ, дана итальянскими стихами у Пицци: „Storia“, т. I (1894), стр. 166-167. У Эте въ „Grundriss“-ѣ, II (1896), 262, стведено Зеһіру лишь нѣсколько строкъ.

- *) Браунъ (II, 412) тоже процитировавши этотъ стихокъ, затрудняется сказать что-либо о его происхожденіи. Но вѣдь это стихъ изъ довольно извѣстной сатиры противъ эклектика Джаміа XV в., который подражалъ почти всѣмъ классическимъ писателямъ Персіи (Фирдовсію, Низамію, Энверію, Садию, Хâфизу и др.). По мнѣнію зложелателей, это было обкрадываніе; но подражаній Зеһіру Фәрһабскому, т.е. „обкрадыванія“ его, у Джаміа еще не было. Злые языки насмѣшливо объясняли это тѣмъ, что рукописи дивана Зеһіра Джаміи еще не успѣлъ раздобыть; и когда прошло извѣстіе, что Джаміи собирается ѣхать на богомолье, противъ него была пущена сатира съ упомянутымъ двустипіемъ. Сатира эта имѣется, напримѣръ, во введеніи къ техранскому изданію Зеһірова дивана 1324 = 1909 г., и такъ какъ издатель во введеніи вообще упоминаетъ „Маджма' оль-фараха“ Ризâ-құлî-хана, то можно думать, что и стихи противъ Джаміа онъ взялъ оттуда же. Впрочемъ, мирза Абдулла Гаффаровъ сообщаетъ мнѣ, что стихи эти знаетъ почти каждый грамотный персъ, и что, напримѣръ, онъ лично усвоилъ ихъ еще съ дѣтства.

богатый воображеніемъ, сынъ Кямеддинъ (уб. монголами въ 1237 г.).

И т.д.. и т.д.

Произведенія остроумія: басня; сатира;
пасквиль; маѣма.

Рука объ руку съ панегириками, обыкновенно. у однихъ и
тѣхъ же поэтовъ, шла и с а т и р а.

Надо помнить, что восточная сатира - это не та объек-
тивная сатира, чуждая личностей, которую мы видимъ, напри-
мѣръ, въ баснѣ. Конечно, басня тоже на востокѣ имѣетъ успѣхъ, -
и въ ту эпоху, о которой у насъ идетъ рѣчь, мы можемъ указать,
положимъ, такое явленіе, какъ новый персидскій переводъ „Ка-
диль и Димнъ" - Несроллаха, сдѣланный ок. 1145 при газневидѣ
Бехрәмѣ*). Но мы имѣемъ въ виду особую, пасквильно-ѣдкую са-
тиру, которую мы находимъ, напримѣръ, у вышеупомянутыхъ Эн-

*) Сильв. де - С а с и: Notices et extraits, 1818, т. X;
Р ь ё: Catalogue of persian mss. Британскаго музея, стр.
745-746; Э д в. Б р а у н ъ: A liter. hist., II (1906),
стр. 349. Литографир. изд. Техранъ 1282=1865; 1304 = 1887;
1305 = 1888. Этотъ персидскій Насроллаховъ переводъ XII
вѣка послужилъ основой для той стихотворной обработки, ко-
торая лѣтъ четыреста спустя сдѣлана была Вайзомъ Кашифѣ-
емъ и озаглавлена „Энвâри Соһейлѣ" (= „Свѣточи созвѣздія
Канопа"; см. о ней въ „Исторіи Персіи", ч. III, изд. 1906,
стр. 28). А „Энвâри Соһейлѣ" получила широчайшую всемир-
ную извѣстность, потому что была переведена на множество
азиатскихъ и европейскихъ языковъ (см. таблицу ея распро-
страненія у меня въ VIII выпускѣ „Трудовъ по востоковѣ-

верія и Хаканія: они - панегиристы, но они же при случаѣ и безпощадные пасквилянты, съ очень грязнымъ языкомъ.

У Сузенія же Самаркандскаго (ум. 1174) и многихъ трансоксіанцевъ (къ числу которыхъ относится авторъ „Аистовой касъиды“, ученикъ Сузенія Абу-Али Шетренджі самаркандецъ, Лами бухарецъ и др.) мы встрѣчаемъ даже пародію и травестию. Цинизмъ, порнографія, не отсутствующія и у Энверіа съ Хаканіемъ - примѣняются тутъ ужъ безъ всякаго стѣсненія. У Сузенія безстыдство доходитъ до такихъ предѣловъ, что даже восточные историки литературы (Овфій XII-XIII в., Довлетъ-шаһъ XV в.), которые вообще не боятся быть циничными, совѣстятся цитировать Сузенія. Овфій впрочемъ прибавляетъ, что милосердный Господь авось помилуетъ Сузенія, потому что старый грѣшникъ передъ смертію покался и составилъ кое-какія покаянныя, нравственныя стихотворенія.

Къ произведеніямъ остроумія XII вѣка относятся также „Мақамât-и Хаміді“, т.е. персидскія „мақамы“, числомъ 24, которыя составилъ қадый Хамід-ед-динъ Бельхскій (ум. 1164) въ подражаніе извѣстнымъ арабскимъ мақамамъ Хамаданія (ум. 1008) и Харирия (ум. 1122)*). Қадый Хамідеддинъ былъ пріятель Эн-

дѣнію, издаваемыхъ Лазаревскимъ Инст. Вост. Яз.", стр. LXXVIII-LXXIX).

*) Изданы „Мақамât-и Хаміді“ въ Индіи не разъ: Каунпоръ 1268 = 1852; 1269 = 1853; Лакно 1879; есть и техранскія изданія. Обзоръ содержанія - у Рье въ описаніи персидскихъ рукописей Британскаго музея, стр. 747. Срв. у Эте въ „Grund-

верія, и тотъ высоко цѣнили стиль „Мақâмât-и Хаміді“. Нѣ-
которыя изъ нихъ составлены въ формѣ „монâзере“, т.е. тен-
ционной*); такова 9-я макâма: „Соннить и еретики“, или 20-ая:
„Врачъ и звѣздочетъ“.

Пессимистическая и подвижническая литература
XII-го вѣка.

Наряду со всей этой мірской тѣтой и лестью с ъ ѳ і и
приглашали къ аскетическому отреченію отъ міра, къ пренебре-
женію вельможами и царями, къ мистическому соединенію съ пан-
теистическимъ божествомъ.

XII-ый вѣкъ далъ (если не считать вышеупомянутаго
шейха Низâмія съ его умѣло замаскированной аллегорической
романтикой) двухъ великихъ сѣфійскихъ поэтовъ: шейха Се-
н â î (ок. 1048-1141) и шейха Ф е р î д е д î н а А т т â-
р а (1119-1230)**). Первый изъ нихъ Сенâî, авторъ пантеи-
стической поучительной поэмы: „Садъ истинъ“ (1130) и мисти-
ческихъ лирическихъ произведеній, послужилъ неисчерпаемымъ
источникомъ заимствованій для послѣдующихъ персидскихъ по-
этовъ (между прочимъ и для Хафиза XV вѣка), но у широкой
публики онъ менѣе популяренъ, чѣмъ тѣ поэты, которые изъ

riss“-ъ II (1826), стр. 228, и у Эдв. Брауна: „A liter. hist.“
II (1903), стр. 346-349.

*) О жанрѣ „монâзере“ срв. у насъ ч. I, вып. 4 (1909),
стр. 204.

**) Про обоихъ - и про Сенâîя, и про Аттâра - будетъ
рѣчь ниже, въ особыхъ статьяхъ, посвященныхъ каждому.

него заимствовали многое; и знаменитый Аттаръ несравненно популярнѣе, чѣмъ Сенâi. Онъ этого, впрочемъ, заслуживаетъ и силою своего таланта.

Аттаръ былъ не только талантливъ, но и замѣчательно плодовитъ и писалъ до глубокой старости (а погибъ онъ, глубокимъ старикомъ, при нашествіи Джингизъ-хановыхъ монголовъ); писалъ онъ и высоко-художественныя мистическія поэмы (въ числѣ ихъ - „Бесѣду птицъ“), и прозаическіе трактаты. Чрезвычайно важны, а прежде были еще важнѣе его „Тезкирет оль-овліяъ“ (تذکرۃ الاولیاء) - антологическія „Житія святыхъ суфійевъ“; эти „Житія“ остаются и до сихъ поръ существеннымъ пособіемъ для изученія исторіи суфійства, хотя въ послѣднее время европейскими учеными начинаютъ ужъ издаваться самые источники, которыми пользовался Аттаръ для своихъ „Житій“*). Такъ-какъ значительная часть святыхъ суфійевъ были вмѣстѣ съ тѣмъ писателями, то трудъ Аттара имѣетъ значеніе и для исторіи литературы.

Въ ряду мистико-пессимистическихъ поэтовъ мы часто находимъ тѣхъ же, кто занимался панегириками и сатирами. Льстивые восхвалители, они въ минуты рефлексіи умѣли отдаться мистицизму и горькому пессимистическому вздыханію о суетѣ міра сего. Примѣры - извѣстные панегиристы Сиаджара: Моъззій

*) Такъ, напр., проф. Жуковскій издалъ старѣйшее Житіе Абу-Сайда Мейненскаго (основателя дервишескаго монастыря въ Хорасанѣ), которое Аттаръ приводитъ въ видѣ выписокъ.

(уб. 1147) и смѣнившій его Энверій (ум. 1191).

Общее заключеніе о литературѣ XII вѣка.

Слѣдовательно: съ одной стороны - интересъ обстановки мелкихъ властелиновъ, губящихъ страну своимъ деспотизмомъ и усобицами, придворная лесть, раболѣпіе, соединенное съ ревнивой завистью и къ властелинамъ и къ соперникамъ, напускной поэтический восторгъ передъ малѣйшими дѣяніями султановъ, князей и ихъ вельможъ, обращеніе музы „въ такую дѣвку, которую завсегда изнасиловать можно" (по энергическому выраженію Ломоносова касательно современной ему русской поэзіи); съ другой стороны - реакція всему этому, сознаніе всеобщаго разоренья, усталость и тоска отъ придворной и вообще свѣтской суеты, аскетическій „суфійскій" призывъ къ независимости и отреченію отъ міра.- вотъ два главныхъ теченія литературы XII вѣка. Сплошь да рядомъ оба эти теченія превосходно совмѣщаются въ одномъ и томъ же индивидуумѣ, который, такимъ образомъ, то громогласно и торжественно умиляется передъ малѣйшими подвигами или доблестями своего владыки, то лирически изливаетъ передъ собою свою душевную пустоту и стонетъ о бренности и ничтожествѣ всего земного.

Такъ же и эпосъ романтическій (которымъ тоже прославился XII вѣкъ), съ его, казалось бы, интересами любовными, т.е. свѣтскими, жизнерадостными, легко примыкаетъ - иногда къ суфійскому, аскетическому направленію, иногда же и къ панегиристическому.

Чтобы имѣть правильное впечатлѣніе отъ дальнѣйшаго хода исторіи персидской литературы, намъ нужно сперва остановиться на исторіи с у ф і й с т в а и ѣ закругленномъ, законченномъ очеркѣ выяснить это направленіе, которое впредь дѣлается ужъ господствующимъ, — дать сразу его полную исторію. чтобы ужъ впредь не останавливаться на частичныхъ ея моментахъ.

Кромѣ того, мы остановимся еще на нѣсколькихъ отдѣльныхъ поэтахъ XII вѣка: начавшемъ съ панегиризма патріархѣ суфійскихъ поэтовъ Сенâîf, отбросившемъ науку и перешедшемъ на панегирики Энверîf, ширванскомъ панегиристѣ Хâkânîf*), ширванскомъ эпическомъ романтикѣ и, одновременно, суфійскомъ шейхѣ Низâmîf, наконецъ на Âttârîf, знаменующемъ переходъ къ монгольскому періоду и погибшемъ какъ разъ при нашествіи монголовъ.

б) СУФИЙСТВО. 1) ИСТОРИЯ ЕГО.

Неоднородность вырабатывающагося термина „суфизмъ“. Аскетизмъ, мистицизмъ и пантеизмъ, какъ составныя, но не вся соежъстно обязательныя, части его. Невѣрная картина своего происхожденія и своей начальной исторіи, начертанная историками-суфіями.

Суфійство, или суфизмъ (по-арабски „таса́ввоф“ = ^{تصوف}) — понятіе, имѣющее не всюду одинаковое содержаніе. Въ западно-исламскомъ мірѣ оно означаетъ обыкновенно лишь просто „ми-

*) Біографіи Хâkânîя будетъ предпосланъ экскурсъ о Ширванскомъ шахствѣ.

стицизм". Въ восточно- же - исламскомъ мірѣ (т.е. персидскомъ и персидско-индійскомъ) подъ суфійствомъ обыкновенно понимается пантеистическая теософія, чрезвычайно близкая и къ индійскому буддизму, и къ греческому неоплатонизму. И при этомъ суфизмъ не фигурируетъ какъ особая, противому-сульманская секта. Напротивъ: сочетаясь обыкновенно со строгой аскетической внѣшностью, суфизмъ почти всегда мирно уживался съ мусульманской религіей, несмотря на свою —суфійскую—пантеистичность и рѣзкую ея — исламскую—деистичность. Больше того: суфизмъ пользовался даже почтеніемъ правовѣрныхъ тогда, когда ереси, гораздо менѣе опасныя для истинной чистоты ислама, терпѣли жестокое гоненіе. Во всѣхъ областяхъ духовной жизни цѣлаго мусульманскаго востока, — въ религіозной догматикѣ, философіи, этикѣ, литературѣ, поэзи, — вездѣ суфизмъ произвелъ самое сильное вліяніе, а въ Персіи — онъ возобладавъ надъ всѣмъ.

Откуда же взялось суфійство? Какая его первоначальная исторія? Какъ оно сумѣло вкрасться въ исламъ и, являясь совершенно особой религіей, сумѣло добиться себѣ полныхъ правъ гражданства и даже переработать оффиціальный исламъ по своему? — На это отвѣтъ дается только европейской наукой, и первоначальная исторія суфійства, насколько она выяснена европейскими изслѣдователями, значительно отличается отъ той, которую намъ рисуютъ сами суфіи. У всѣхъ мистиковъ всѣхъ странъ и народовъ замѣчается обыкновенно склонность согласовать свое ученіе съ общепринятою позитивной религіей

окружающаго ихъ общества; такъ и у суфійевъ есть стремленіе приурочить свои идеи къ Қоръану. Потому они желаютъ какъ-нибудь придать мистико-пантеистическія тенденціи прежде всего самому основателю ислама Мохаммеду и для этой цѣли пользуются поддѣльными преданіями (—обычай, свойственный всѣмъ мусульманамъ), равно какъ стараются истолковывать Қоръанъ аллегорически. Еще болѣе они навязываютъ такія тенденціи 'Алію : ему они приписываютъ изреченія*), стихи**) и длинныя рѣчи въ суфійско-пантеистическомъ духѣ***), въ которыхъ развѣ очень и очень немногое можетъ принадлежать самому 'Алію****).

*) Изреченія 'Алія издалъ и перевелъ Г.Флейшеръ, Лейпц. 1837. Старое эльзевирское изданіе, Лейденъ 1629.

**) Старое изданіе такихъ якобы 'Алиевыхъ стиховъ ^{دیوان} съ латинскимъ переводомъ Кайперса - Лейд. 1745. Новыя изданія „Діивана" - Вулакъ 1251 = 1835; Каиръ 1273 = 1859, 1311 = 1894; Бомбей 1883; и др.

***) Есть печатное изданіе этихъ мимо-'Алиевыхъ рѣчей: „Наѣж оль-балâге" (= Пути велерѣчія), Вейруть 1885; 4 тт. комментированное изданіе - Каиръ 1327 = 1910 и слѣд. Съ рукописи XVIII столѣтія, которая порядочно отличается отъ печатнаго изданія, сдѣланъ русскій переводъ болѣе интересныхъ главъ Г.А.Муркосомъ въ „Юбилейномъ сборникѣ въ честь В.Ф.Миллера" (М. 1900 = Труды Этногр. Отдѣла, т. XIV), стр. 240-253.

****) См. И.Гольдциеръ: Abhandlungen zur arabischen Philologie, т. I (Лейд. 1896), стр. 126; Transactions of the IX-th congress of orientologists, II, 115 (Лонд. 1893); Journal Asiatique 1849 (4-я серія), т. 13, стр. 7. По

Вотъ, положимъ, отрывки изъ такихъ, очевидно, не-Аліевыхъ рѣчей*) съ достаточно выразительнымъ пантеистическимъ настроеніемъ:

"Богъ непостижимъ, неопредѣлимъ, неопиcуемъ; нельзя приписать Ему никакого свойства, ибо любое свойство есть уже нѣчто такое, что мыслится отдѣльно отъ того, къ чему оно прилагается; приписывать Богу свойства значило бы отступать отъ единобожія.... Даже когда говорится, что Богъ дѣйствуетъ, то Его дѣйствованіе нельзя разумѣть въ смыслѣ движенія.... Богъ существуетъ, но не потому, чтобы появился; Богъ есть налицо, но не потому, чтобы Его раньше не было. Онъ — существо единое; которому ничье присутствіе не можетъ доставить прибыли, и ничье отсутствіе не можетъ причинить убыли.... Въ Немъ нѣтъ преемственности состояній такъ, чтобы Онъ былъ первымъ, не будучи послѣднимъ, или чтобы Онъ былъ внутреннимъ, не будучи наружнымъ... Онъ не пребываетъ въ своихъ твореніяхъ такъ, чтобы можно было сказать, что Онъ въ нихъ существуетъ, и не отдѣляется отъ нихъ такъ, чтобы можно было сказать, что Онъ отдаленъ отъ нихъ.... Богъ сотворилъ міръ безъ размысленія, безъ попытокъ, безъ движенія и безъ душевныхъ волненій....."

А вотъ мнимая Аліева рѣчь объ аскетическихъ задачахъ челоуѣка въ этомъ мірѣ:

"О, почитатели Бога! Любимѣйшій Богу изъ всѣхъ есть тотъ, которому Богъ помогаетъ въ борьбѣ противъ себя самого (противъ своихъ страстей): такой челоуѣкъ одлекается печалью и страхомъ, а въ сердцѣ его свѣ-

всему вѣроятію, авторъ поддѣлокъ — потомокъ Алія, шерифъ Мортадѣ, или Мортеза ^{مرتضى} (ум. въ Багдадѣ 1044), о которомъ см. у Брокгаузма въ „Geschichte der arabischen Litteratur“, т. I (1898), стр. 405-406.


*) Привожу, со своими поправками, извлеченія изъ перевода Р. А. Муркоса, хотя его переводъ — скорѣе пересказъ, чѣмъ буквальный переводъ.

титъ огонь истины. Онъ запасается необходимымъ запасомъ для своего дня (для жизни), а потому считаетъ далекое — близкимъ, и трудное — нетяжелымъ, наслаждается питіемъ чистой и вкусной воды изъ обильнаго для него источника и ходить по прямому пути. Онъ снимаетъ съ себя покровы страстей, отрѣшается отъ заботъ, исключая одной, (т.е. заботы о своемъ спасеніи), вслѣдствіе чего не ослабляется и не вступаетъ въ общество людей, преданныхъ страстямъ. Онъ отпираетъ двери истины и запираетъ двери нечестія (буквально: становится ключемъ для дверей истины и замкомъ для дверей нечестія), видитъ и знаетъ свой путь и по нему ходить, знаетъ, что ему полезно и что вредно. Онъ держится какъ бы самою прочною нитью и опирается какъ бы на солнечномъ свѣтѣ вѣры. Посвящая себя Богу, онъ правильно судить о каждой вещи, зная ея происхожденіе и конецъ. Это — свѣтильникъ во мракѣ, ключъ для разрѣшенія недоумѣній, для предотвращения опасностей и для наставленія на прямой путь. Онъ говорить толково, любить молчать, и молчаніе обратится ему во благо. Вѣруетъ въ Бога искренно и ведетъ себя передъ Нимъ такъ, что становится какъ бы рудникомъ Его земли. Онъ предается справедливости и первымъ дѣломъ считаетъ отрѣшеніе отъ страстей; рекомендуя правду, онъ самъ первый творить ее. Онъ всячески старается дѣлать добро и всѣми средствами стремится къ нему. Онъ во всемъ слѣдуетъ писанію, принимая оное за наставника, имама и спутника".

А понимать „писаніе", т.е. Коранъ, каждый легко вѣдь можетъ по своему.

Если суфіи не конфузятся приписывать тонкія пантеистическія и упадочно-аскетическія идеи 'Алію, бывшему, какъ мы знаемъ изъ подлинной исторіи, совсѣмъ еще первобытнымъ варваромъ, то не удивительно, что и прочимъ, ужъ и болѣе культурнымъ, почтеннымъ или святымъ мусульманамъ I вѣка хижры они стараются приписать такія идеи, какія выработались въ

самомъ даже суфізмъ попозже.

Но все это, всѣ эти поддѣлки, совершаются суфійскими историками съ видомъ такой авторитетности, съ такою якобы научною цѣлью изнедавшихъ осылокъ, что даже нѣкоторые европейскіе историки вдавались въ обманъ. Такъ, изъ болѣе извѣстныхъ европейскихъ изслѣдователей принималъ на вѣру эти суфійскія показанія ученый первой четверти 19-го столѣтія Толукъ*). Трудami послѣдующихъ ориенталистовъ выяснено, что терминъ „суфійство“, возникшій болѣе чѣмъ черезъ 100 лѣтъ послѣ Мохаммеда, первоначально былъ приложенъ не къ мистицизму и не къ пантеизму, а просто къ аскетизму (зоһд ).

ПЕРВОНАЧАЛЬНОЕ РАЗВИТІЕ СУФІЙСТВА НА СТАРО-АРАБСКОЙ И ХРИСТИАНСКО-СИРІЙСКОЙ ПОЧВѢ: Аскетизмъ у доисламскихъ и начально-халифатскихъ арабовъ, какъ результатъ вліянія христіанъ. Хасанъ Басрійскій (642-728) и его школа. Первый монастырь мусульманскихъ подвижниковъ въ Сиріи (ок. 750) и появленіе термина „суфій“. Сочетаніе, у нѣкоторыхъ мусульманъ-аскетовъ, аскетизма съ мистицизмомъ; возможность здѣсь христіанскаго вліянія: Рабіа (ум. 753). Отчасти не отъ христіанъ ли Сиріи I вѣка хижры идутъ начатки и суфійскаго пантеизма?

А с к е т и з м ъ, подъ Христіанскимъ и отчасти еврейскимъ (эссейскимъ) вліяніемъ, извѣстенъ былъ среди арабовъ еще до Мохаммеда.

Въ самой Аравіи аскетизмъ практиковался сектой хані-

*) Fr. Aug. Tholuck: a) Ssufismus sive theosophia Persarum pantheistica (Берл. 1821) и б) Blüthensammlung aus der morgenländischen Mystik (Берлинъ 1825).

фовъ. А кромѣ того многимъ, даже совсѣмъ прозаическимъ арабамъ приходилось присматриваться къ знаменитому христіанскому подвижничеству Синайскаго полуострова, когда они отправлялись съ караванами изъ Хиджаза въ Сирію и Египеть. Не разъ арабскіе караваны останавливались и на привалѣ возлѣ пещеры какого-нибудь христіанскаго анахорета, гдѣ была по близости вода, и пользовались его услугами. Вступая съ такимъ подвижникомъ въ разговоръ или просто издали глядя на рядъ обителѣй, устѣвавшихъ Синайскій полуостровъ, конечно, и наиболѣе безпечный бедуинъ долженъ бывалъ хоть на минуту задуматься, къ чему мучать себя и измощаютъ свою плоть эти люди. А какъ подвизались эти люди, мы хорошо знаемъ изъ Синайскаго Патерика:

„Авва Силуанъ, если вынужденъ бывалъ выйти изъ келы, всегда закрывалъ лице свое кукулемъ и говорилъ: Зачѣмъ мнѣ смотрѣть на этотъ временный свѣтъ, отъ котораго нѣтъ мнѣ никакой пользы? (гл. III, N.32).

„Старецъ, увидя одного смѣющагося, сказалъ ему: Передъ небомъ и землею мы должны отдать Богу отчетъ во всей своей жизни, — и ты смѣешься! (III, 40).

„Старецъ сказалъ: Какъ тѣнь свои мы вездѣ съ собою носимъ, такъ мы должны плакать и имѣть въ себѣ сокрушеніе, гдѣ бы ни находились. (III, 41)*).

*) Замѣчу при случаѣ, что самое слово „монахъ“ (срв. арабскій корень $\text{نَحَّ} = \text{فَحَّ}$) означаетъ по-сирски „плачущій“, „сѣтующій“. См. „Творенія аввы Исаака Сиріянина“ (= аскета второй половины VII в.), Сергіевъ Посадъ, 1893, стр. 104-105. Производство этого слова отъ греческаго $\mu\acute{o}\nu\alpha\chi\acute{o}\varsigma$, какъ оно ни общепринято, я считаю совершенно невозможнымъ.

„Однажды авва Ахила пришелъ въ келью аввы Исаіа, въ скиту, и засталъ, что онъ что-то ѣсть. Онъ клалъ на блюдце соль, растворяя ее водою; но, увидя старца, онъ спряталъ блюдце. Старецъ, замѣтивъ, что онъ спряталъ блюдце за корзину, говоритъ ему: Скажи мнѣ, что ты ѣлъ?— Прости мнѣ, авва!— отвѣчалъ Исаія: — рѣзалъ я вѣтви, чтобы плести корзину, и почувствовалъ жажду; взялъ я въ ротъ кусокъ съ солью, но горло мое засохло отъ жаж- ды, и кусокъ не прошелъ. Потому я принужденъ былъ влить въ соль немного воды, чтобы такимъ образомъ можно было мнѣ вкусить. Но прости мнѣ..... — Тогда старецъ сказалъ: Пойдите, посмотрите, какъ Исаія ѣсть похлебку въ скиту. Если хочешь ѣсть похлебку, то ступай въ Египетъ (ІУ, 10).

„Авва Даніиль говорилъ про авву Арсенія, что онъ проводилъ всю ночь во бдѣніи. Когда же къ утру, по есте- ственному закону, преодолевалъ его сонъ, то авва гово- рилъ сну: „Иди, злой рабъ!“ — и, вдремнувши сидя, тот- часъ вставалъ (ІУ, 2).

„Авва Арсеній говорилъ, что монаху, если онъ подвижникъ, довольно уснуть одинъ часъ (ІУ, 3).

„Про авву Эвладія передаютъ, что онъ двадцать лѣтъ провелъ въ Келліяхъ — и ни разу не поднималъ глазъ своихъ вверхъ, чтобы посмотрѣть даже на кровлю церков- ную (ІУ, 16).

„Когда аввъ Макарію случалось быть съ братією, онъ полагалъ себѣ за правило: если будетъ вино, выпей для братіи; но за одинъ стаканъ вина (ποτηριον) не пей цѣлый день воды. Поэтому, когда братія для успокоенія давала ему вина, старецъ съ радостью принималъ вино, чтобы мучить себя. Но ученикъ его, зная дѣло, говорилъ братіи: Ради Господа не давайте ему. иначе онъ будетъ мучить себя въ кельѣ (ІУ, 29).....”

Такъ какъ въ Аравіи у ханіфовъ практиковался аскетизмъ, то и самъ Мохаммедъ, по ханіфскому обычаю, предавался подвиж- ничеству на горѣ Хырâ подъ Меккою, и, какъ извѣстно, первое свое видѣніе, призвавшее его къ пророческой дѣятельности, Мо-

хаммедъ имѣлъ именно послѣ аскетическихъ подвиговъ. Но это было еще до выступленія его въ качествѣ проповѣдника.

Потомъ Пророкъ формально запретилъ подвижничество: «*و*
**) رَضَائِيَّةٌ فِي الْإِسْلَامِ*»).

Однако въ Коранѣ оказалось такъ много пессимизма и страха передъ грознымъ, карающимъ Богомъ, что аскетизмъ не могъ быть убитъ этимъ запрещеніемъ. При этомъ много содѣйствовало развитію монашескихъ наклонностей среди горячихъ почитателей Корана постоянный, живой примѣръ христіанъ-сирійцевъ: въ одной ихъ области (въ самой Сиріи) халифы-Омейяды утвердили свою столицу, въ другой области (нижней Месопотаміи и сосѣдней части Персіи) арабы основали свои важные города; умственному вліянію сиріянъ арабы I-го вѣка хижры поддавались въ самой сильной степени. Въ Сиріи (точнѣе Палестинѣ) выдѣлялись подвижниками, напримѣръ, монастырь св.Савы, гдѣ, разумѣется, всѣ знали „Лѣствицу“ недавно еще скончавшагося (б.м. въ 606 году) святого Іоанна Лѣстничника Синайскаго, съ ея постепенными стадіями умерщвленія своего „я“ и приближенія къ Богу; въ Месопотаміи во второй половинѣ VII вѣка, при Омейядахъ, подвизался въ числѣ прочихъ св.Исаакъ Ниневійскій, творенія котораго, съ ихъ теорією степеней божественнаго познанія, чрезвычайно похожи на суфійскія, и подвижничество котораго было замѣчательно. Примѣръ главныхъ христіанскихъ подвижниковъ,

*) A.Sprenger: Das Leben und die Lehre des Mohammod, т.I, 389; Alfr. von Kremer: Geschichte der herrschenden Ideen des Islams (1868), стр. 101.

презрѣвшихъ мірскую суету и заключившихся въ себя самихъ, былъ особенно заразителенъ не для индифферентной арабско-бедуинской массы омейядскаго халифата, но для мохаммеданъ искренно-вѣрующихъ, потому что, если безпрестанныя междоусобныя войны и волненія омейядскаго періода давали к а ж д о м у непосредственно почувствовать всю бренность и непрочность земныхъ благъ, то жестокія гоненія, которыми подвергались со стороны скептиковъ-омейядовъ и с т и н н ы е мусульмане, прямо заставляли послѣднихъ закалиться самоотреченіемъ для борьбы съ житейскими невзгодами.

Въ теченіи I в. хижры проявленіе мусульманскаго подвижничества носило болѣе или менѣе спорадическій характеръ: аскетизму, случайнымъ образомъ, предавались отдѣльные праведники,—иногда, пожалуй, соединяясь даже въ небольшую общину*). Дѣйствительнымъ же основателемъ исламскаго монашества считается современникъ упомянутаго великаго сирскаго христіанскаго аскета Исаака Ниневійскаго**) богобоязненный Х а с а н ъ Б а с р і й с к і й (род. 642, ум. 728)***),

*) По крайней мѣрѣ кажется, что такая община устроилась подъ руководствомъ Овейса Қарні еще въ 659 г.

**) Объ азвѣ Исаакѣ Ниневійскомъ и времени его жизни см. у меня въ „Очеркѣ сирской литературы“, помѣщенномъ во II части „Семитскихъ языковъ и народовъ“ (М. 1910), стр. 192.

***) О Хасанѣ Басрійскомъ см. у меня подробнѣе въ „Исторіи арабовъ“, ч. II; тамъ же въ части I-ой (1912), стр. 142.

возлѣ котораго сгруппировалась цѣлая школа ревностныхъ „правовѣрныхъ“. Среди нихъ было въ большомъ ходу сообщенное пріятелемъ Мохаммеда Абу-Хорейромъ изреченіе Мохаммеда: „Если бы вы вѣдали то, что вѣдаю я, вы бы разучились смѣяться и много бы плакали“; - „Кто читаетъ Коръанъ и вѣритъ въ него“, говорилъ Хасанъ, „тотъ всегда будетъ полонъ страха въ этомъ мірѣ и часто будетъ плакать“.- „Когда Хасанъ идетъ, - рассказывалъ одинъ очевидецъ, - то онъ имѣетъ такой видъ, будто только-что вышелъ изъ глубины могилы, когда онъ присядетъ, то такъ и кажется, что онъ ждетъ удара мечемъ по шеѣ; когда попросить огня, то глядитъ съ такимъ видомъ, какъ будто самъ онъ только и созданъ, что для огня“. Со временъ Хасана Басрійскаго исламскій аскетизмъ теряетъ характеръ случайности, онъ съ тѣхъ поръ можетъ считаться за явленіе уже прочно установившееся, обоснованное на почвѣ мусульманскаго вѣроученія и умѣло-приноровленное къ предписаніямъ Коръана, съ пессимизмомъ котораго онъ находился -таки и въ дѣйствительной связи.

Число подвижниковъ сравнительно быстро возрастаетъ; живутъ они преимущественно въ Іерусалимѣ и Дамаскѣ, - и вотъ лѣтъ черезъ 20 послѣ смерти Хасана, ок. половины VIII в., у нихъ возникаетъ въ Сиріи*) свой первый монастырь. Есть свѣдѣніе**), что этотъ монастырь былъ выстроенъ на сред-

*) Въ Дамаскѣ, а по другимъ свѣдѣніямъ - въ Рамлѣ, т.е. въ Палестинѣ.

**) Правда, довольно позднее: у Джаміа, который, впрочемъ, могъ его заимствовать изъ стараго источника.

ства одного эмира-христианина, заинтересовавшегося случайно, на охоту, бесѣдою съ двумя встрѣчными мусульманскими подвижниками. Приблизительно тогда же появляется и имя صوفى „с ѹ ф і й“. Въдѣ названіе, которымъ обозначался до сихъ поръ аскетъ у арабовъ, было زاهد „зâһадъ“ (= воздержный), а теперь, около половины VIII в., для этого создается еще новыи, только что названный терминъ „сѹфій“; буквально это значить „шерстяной“, „сермяжникъ“, т.е. „облеченный во власяницу или власяное рубище“ (впослѣдствіи по-персидски это слово такъ и переводится: پشمینه پوشى или پشمینه); аналогичный эпитетъ для подвижниковъ давно уже существовалъ у сирійскихъ христіанъ*). Рубище (خرقة х ы р қ ѣ) играетъ у сѹфіевъ символическую роль древнееврейской пророческой милои. Однако, хотя, по преданію, рубище носилъ еще Хасанъ Басрійскій**), и хотя одежда изъ грубой шерсти („сѹф“)

*) Арамейское (искаженное): „Барадей“, прозвище Іакова, давшего начало іаковитскому толку монофизитовъ (ум. 578), значить въ переводѣ почти то же, что и арабское „сѹфій“. Собственно онъ назывался по-сирски „Вурдѣана“ потому, что его одежда состояла изъ „барда^сты“, или грубаго сермяжнаго плаща, которой онъ никогда не снималъ до тѣхъ поръ, пока она совсѣмъ не истрепывалась въ лохмотья (Land: Anecdota Syriaca, II, 375).

**) Газâліи сообщаетъ, что Хасанъ съ восторгомъ говорилъ о прежнихъ подвижникахъ, которые лѣтъ по 50-60 не снимали съ себя платья. См. Ихйâ, т. III, стр. 23 и т. IV, стр. 274 (по изд. 1279 г.). Помнится, что онъ имѣлъ въ виду и ветхозавѣтныхъ, и христіанскихъ подвижниковъ. Къ

считалась одной изъ типичныхъ принадлежностей подвижничества во времена халифа Омара II (717-720)*), тѣмъ не менѣе почему-то лишь Абу-Хъшимъ Куфійскій (ум. въ 767 или 771 г.), человекъ, въ сущности совсѣмъ мало выдающійся въ исторіи развитія суфійства, впервые получилъ прозвище „суфій“. Точный смыслъ, который придавался этому термину въ моментъ его возникновенія, былъ такой: суфій - это есть строго-правовѣрный мусульманинъ, „вѣрнѣйшій блюститель сунны“**), умерщвляющій изъ набожности свою плоть; иными словами, по этому опредѣленію, суфій - это правовѣрный мусульманскій монахъ.

Однако почти одновременно съ возникновеніемъ этого термина начинается въ суфійство новый чуждый элементъ: у нѣкоторыхъ суфіевъ присоединяется къ аскетизму еще и мистичизмъ, экстатическое единеніе съ Бо-

къ сожалѣнію, не имѣю времени быстро проверить свою прежнюю ссылку, потому что тотъ экземпляръ Гавâліева „Ихйâ“ (изд. 1312 г.), который есть сейчасъ въ библіотекѣ нашего Института, имѣетъ другую пагинацію.- Утвержденіе же суфіевъ, что первую суфійскую хырку носилъ Алій, что она потомъ перешла къ Хасану Басрійскому, а потомъ къ Джонейду, - не заслуживаетъ вниманія.

*) Срв. въ „Табакаâтахъ“ ибнъ-Сада (ум. 840), т.У, стр. 225: 4 про аскета Зіâда ибнъ-Абй-Зіâда. Также см. у Гольдциера: „Vorlesungen“ (1910), стр.152.

**) Таково выраженіе о первыхъ суфіяхъ у имâма Қошейріа, написавшаго трактатъ („рисâле“) о суфизмѣ въ 1045 году. О Қошейріи и о его „Рисâле“ мы еще сдѣлаемъ отмѣтку ниже.

гомъ. Введеніе мистическаго элемента можно приписать отчасти вліянню того же сирійскаго христіанства, которое содѣйствовало своимъ примѣромъ возникновенію аскетизма въ исламѣ. У христіанскихъ аскетовъ истязаніе своей плоти служило, вѣдь, сплосъ да рядомъ, лишь средствомъ для впаденія въ экстазъ (наитіе, изступленіе), въ состояніи котораго человекъ получаетъ отъ Бога непосредственное „вѣдѣніе“,; вѣдѣніе это достигалось извѣстными, постепенными „стадіями“*). Да и помимо христіанскаго воздѣйствія, появленіе мистицизма у мусульманскихъ подвижниковъ можетъ быть приписано даже просто тому обстоятельству, что суфійскій аскетизмъ былъ усвоенъ не только мужчинами, но и женщинами, которыя, виѣсто ужаса передъ Богомъ, внесли въ суфійство необходимѣйшій элементъ мистицизма - любовь. Первымъ своимъ мистикомъ суфіи называютъ современницу Хасана Басрійскаго *الرابیة* R â b i ʾ a (ум. въ 753 г.), по словамъ которой „любанный пылъ къ Богу сожигаетъ сердце“. Рâбіа подвизалась вмѣстѣ съ другими женщинами-мистиками въ Іерусалимѣ; ей приписываютъ много любовныхъ стиховъ, обращенныхъ къ Божеству, и въ томъ числѣ одно.

*) Срв., напр., въ писаніяхъ вышеупоминавшагося (стр. 46) св.Исаака Сиріянина (второй половины VII вѣка), его „Слова“ о трехъ степеняхъ „вѣдѣнія“, съ начертаніемъ подробной программы мистическаго „пути“, по которому можно дойти и до высшаго „вѣдѣнія“. См. „Творенія аввы Исаака Сиріянина. Слова подвижническія“ Сергіевъ Посадъ, 1893, стр.124-139 (= Слова 25-ое по 29-ое). Общеизвѣстны ступени тоже упомянутой „Лѣствицы“ Іоанна Синайскаго („Лѣстничника“).

гдѣ крайне рѣзко. выражено сочетаніе религіозной эротики съ половомъ:

„Я Т е б я сдѣлала въ своемъ сердцѣ собесѣдникомъ,

„А тѣло свое предоставила тому, кто желаетъ быть со мною.

„Такимъ образомъ тѣло мое находится съ моимъ товарищемъ.

„А Другъ моего сердца - въ моемъ сердцѣ.“*)

Слѣдующей стадіей развитія суфизма былъ бы пантеизмъ. Меркс**) думаетъ, что и пантеизмъ возникъ у мусульманъ на христіанско-сирійской почвѣ. Сирія еще въ языческую эпоху любила александрійскій неоплатонизмъ, съ его ученіемъ о Единомъ первоначалѣ, объ эманации міра изъ Божества, пред- и послѣ-существованія душъ, экстатическомъ созерцаніи Первоначала, какъ средствѣ для воссоединенія съ Нимъ; самый періодъ исторіи неоплатонизма съ IV вѣка извѣстенъ подъ названіемъ сирійскаго. Потомъ, съ VI вѣка до Р.Х., неоплатоническія произведенія сирійца Стефана баръ-Судайлі (510) ***), подъ авторитетнымъ для христіанъ име-

*) Ибнъ-Халликѣнъ, т. I (Бѹлакъ 1310 = 1893), стр. 182 = Вюстенф. N. 230 = англ. Слэнъ I, 516.

**) A. Merx: Idee und Grundlinien einer allgemeinen Geschichte der Mystik (Хейдельбергъ 1893), стр. 18 и слѣд.

***) См. Фрозингамъ (Frothingam): Stephen bar Sudaili. Лейденъ 1886. Стефанъ жилъ сперва въ Эдессѣ, но когда противъ монофизитовъ было воздвигнуто правительственное гоненіе, онъ, по вѣроисповѣданію монофизитъ, тоже подвергся изгнанію и переселился въ Палестину.

немъ писаній св.Діонисія Ареопагита (точнѣе - его учителя Іероогея), ревностно изучались и комментировались христіанами въ Скинополь Палестинскомъ, такъ что неоплатоническія идеи, хоть бы и подъ христіанской окраской, могли сдѣлаться извѣстными для мусульманъ даже въ I вѣкѣ хижры. Да и самое имя „суфі" Меркса*) производить изъ греч. σοφοί, хотя это филологически недопустимо**). Близокъ къ воззрѣнію Меркса Р.Никольсонъ (издатель „Житій Святыхъ" Аттара) и его учитель Эдв.Браунъ***); только, они вліяніе александрійскаго неоплатонизма на суфизмъ выводятъ изъ самой же Александріи, т.е. прямо изъ Египта, и философское формулированіе суфійства приписываютъ египетскому суфію Зу-н-ну (ум. 859)****), къ которому намъ еще придется вернуться не разъ.

Но гораздо основательнѣе, между прочимъ и по хронологическимъ соображеніямъ, доводы тѣхъ изслѣдователей, которые*****) пантеистическую стадію развитія суфизма приписываютъ уже персамъ.

*) какъ и прежде него Хаммеръ въ своей Geschichte der schönen Redekünste Persiens (1818), стр. 364.

**) См. Нельдеке въ Zeitschr. d. Deutsch.Morg.Gesch., 1894, т.48, стр. 45-48.

***) Edw.Browne: A liter. history of Persia, т.II (1906), стр. 521.

****) О Зу-н-ну см. у Броккельмана: Gesch.der arab.Litter., I (1898), стр.198-199.

*****) Къ нимъ относятся Сильв.де-Саси, Дози, Кремеръ и др.

РАЗВИТІЕ СУФІЙСТВА ОТЪ АББАСИДОВЪ ДО ЭПОХИ СЕЛДЖУКОВЪ ПРИ ВОЗДѢЙСТВІИ ИНДОПЕРСИДСКИХЪ ИДЕЙ: Пантеизмъ въ суфіиствѣ есть; въ общемъ, явленіе болѣе позднее, проникшее въ него въ VIII—IX в. подъ вліяніемъ индо-персидскихъ ересей шиизма; возможность также пантеистическаго вліянія отъ греко-сирской переводной философіи VIII—IX вѣка. Суфійскія недоразумѣнія III (= IX) вѣка; правоверные западно-халифатскіе аскеты типа Бишра Босорозаго; восточные аскеты типа Джонейда Багдадскаго (ум. 910) и еретическіе пантеисты типа Бестамія (ум. 873) съ Халляджемъ (ум. 922). Попытки суфіевъ III—IV в. разобратъ въ этихъ противорѣчіяхъ научно-теоретически; сказавшаяся разница между теченіемъ западнымъ — арабскимъ и восточнымъ — персидскимъ. Персидскій дервишескій монастырь начала V (= XI) в., съ буддистскими чертами, Абу-Сейда ибнъ-абиль-Хейра, одного изъ первыхъ достоинство-сохранившихся персидско-суфійскихъ поэтовъ, вполне типичнаго для всей послѣдующей суфійской поэзіи у персовъ (967—1049); предшественники его: Бабъ-Къуль Нуръскій (ум. 1050), Фирдовсій (ум. ок. 1020). Подведеніе итоговъ суфійства тогда же въ нач. V (= XI) вѣка (Кошеиремъ, Джаллябіемъ) даетъ такую систему суфійства, съ которой могутъ быть согласованы ужъ и всѣ позднѣйшія суфійскія произведенія. Тогда въ XI—XII в. на принадлежность къ суфійству.

Съ воцареніемъ Аббасидовъ (750) центръ политической и умственной жизни халифата былъ перенесенъ изъ Сиріи на востокъ, въ Месопотамію, ближе къ Ирану. Подъ управленіемъ аббасидовъ въ халифатѣ воскресла старая богатая культурная жизнь сасанидскаго Ирана, только подъ одеждой арабскаго языка. Персы-мусульмане сдѣлались главными работниками и руководителями во всѣхъ отрасляхъ духовной жизни халифата (не исключая и богословія) и внесли въ нее, подъ мусульманской внѣшностью, свой собственный прежній духъ.

Въ моментъ завоеванія Персіи арабами, въ ней, при

официальному господству зороастризма, чрезвычайно были распространены ереси буддйского и вообще индйского характера, явившіяся преимущественно въ сѣверо-восточной и сѣверной Персіи (Хорасанъ съ Бактріей, Азербейджанъ и др.). Со введеніемъ въ Персіи мусульманства религіозное ея броженіе продолжалось подъ исламской оболочкой, прежняя религія Ирана воскресала или сохранялась подъ болѣе или менѣе измѣненными формами въ различныхъ толкахъ шіизма. А шіизмъ бывалъ очень неодинаковыхъ оттѣнковъ*). Въ то время какъ зейдиты и т.п. умѣренные шіиты мало чѣмъ отличались отъ обыкновенныхъ мусульманъ-соннитовъ, индо-персидскія идеи дали содержаніе наиболѣе радикальнымъ шіитскимъ толкамъ. Въ силу своего буддйскаго настроенія, поддерживаемаго и внѣшними причинами**), сектанты этого оттѣнка цѣнили склонность къ аскетической жизни. Замѣчая, что въ исламѣ вырабатывается свой аскетизмъ - суфійство, они охотно вступали въ ряды суфійевъ. Конечно, не всѣ персы, усвоившіе суфизмъ, принадлежали къ еретическимъ толкамъ: напротивъ, первоначально суфизмъ, распространяясь по Персіи,

*) Связный очеркъ исторіи шіитства отъ его первыхъ моментовъ до нашей поры данъ мною въ III части „Исторіи Персіи“ (1906), стр. 300-326 и сл.

**) Такъ, Хорасанскую область, которая отнынѣ для историка суфійства дѣлается особенно интересной, терзали при Аббасадахъ военные волненія и экономическія бѣдствія, которыя не давали людямъ жить спокойно и счастливо.

не могъ, конечно, провозгласить отъ имени суфіевъ такія неправовѣрно-мусульманскія идеи, которыя шли бы въ разрѣзъ съ идеями западнаго суфійства, выработавшагося въ Сиріи. Но долго остаться мусульмански-правовѣрнымъ суфійство, распространяясь среди персовъ, не могло. Его (т.е. аскетическую и мистико-аскетическую жизнь и внѣшность) вѣдь усвоивали и шіиты-пантеисты персидско-буддійскаго направленія; подъ его благочестивой (позволимъ себѣ сказать, „монашеской" и „мистико-монашеской") наружностью любили выступать и такіе враги ислама, какъ миссіонеры реформированныхъ (864) шіитовъ-исмаилитовъ*), которые, при своей выдающейся агитаторской (конечно, своекорыстной, политической) энергіи, много содѣйствовали популярности и извѣстности суфійства, какъ формы, въ разныхъ слояхъ общества и въ разныхъ мѣстностяхъ халифата; и вообще подъ суфійской внѣшностью (скажемъ: „подъ монашеской рясой-рубидемъ") появился во всемъ халифатѣ цѣлый рядъ всякихъ еретиковъ. Своєю численностью неправовѣрные суфіи (преимущественно персы) быстро начали превосходить суфіевъ-правовѣрныхъ, т.е. западно-исламскихъ (преимущественно арабовъ).

Впрочемъ, черезъ посредство сирійцевъ Месопотаміи, хлынула тогда еще и другая сильная пантеистическая струя, которая, если не по своему тогдашнему теченію, то по своему

*) О нихъ вообще и о ихъ поразительной системѣ подпольной пропаганды см. у меня экскурсъ въ „Исторіи арабовъ", ч. II.

прежнему, первоначальному происхожденію можетъ быть названа струей западною: это — г р е к о - ф и л о с о ф с к а я , неоплатоническая.

Неоплатоническія идеи проникали въ исламскій міръ, конечно, не однимъ месопотамскимъ путемъ, а нѣсколькими разными. Выше мы ужъ даже отмѣчали возможность неоплатоническаго вліянія на суфійство со стороны Сиріи съ П а л е с т и н о ю , въ видѣ писаній якобы учителя Діонисія Ареопатита (т.е. на дѣлѣ — Стефана баръ-Судайлі); равнымъ образомъ имѣли мы случай отмѣтить, что нѣкоторые новые исследователи (Никольсонъ, Браунъ) готовы улавливать еще одинъ путь неоплатоническаго вліянія на суфійство — черезъ е г и п е т с к а г о суфія Зу-н-нуна (ум. 859), къ которому мы и еще разъ возвратимся. Но подобныя догадки — какъ-ни-какъ лишь догадки, хотя бы и вѣроятныя; а м е с о п о т а м с к о е неоплатоническое вліяніе на исламскій міръ стоитъ нѣ всякихъ сомнѣній. Месопотамскіе христіане-сиріане (не-сторіане преимущественно) служили очень живыми и энергичными переводчиками греческой науки и философіи; подъ Багдадомъ при аль-Мамунѣ (813-833) была изъ нихъ даже официально учреждена переводческая палата, „домъ мудрости“*). Въ теченіи VIII-IX вѣка переводчики-сиріане перевели съ сирскаго языка на арабскій многія произведенія греческихъ нео-

*) „Вейт аль-хйкме“. Объ этомъ подробнѣе см. у меня въ I части „Исторіи арабовъ и арабской литературы“ (1912), стр.135-146.

платониковъ. Между прочимъ, для аль-Мамунова преемника, халифа аль-Мотасима, оказались переведены около 835 года IV-VI „Э н н е а д и" П л о т и н а, подъ именемъ толкованій Порфирія на Аристотеля, или „Аристотелевой теологии" („sâulûjiâ Aristûtâlîs"). Онѣ, Платиновскія неоплатоническія „Энеады", довѣрчиво усвоивались въ качествѣ авторитетной, подлинной „теологии" великаго Аристотеля всѣми, кто интересовался философіей.

Называть это неоплатоническое теченіе преимущественно западнымъ не будетъ правильно, потому что, пожалуй, наибольшее количество людей, интересующихся философіей, особенно вскорѣ, къ X вѣку, окажется какъ разъ въ восточныхъ частяхъ халифата: при дворахъ новообразовавшихся, самостоятельныхъ персидскихъ князей-владѣтелей, независимыхъ отъ впаваго въ клерикальную реакцію багдадскаго халифата (таковы Саманиды-бухарцы, западно-персидскіе Бовейхиды и др.). Разумѣется однако, что и въ западныхъ земляхъ мусульманской Азіи философскія идеи распространялись успѣшно, - и опять-таки особенно ужъ вѣкъ спустя, въ X вѣкѣ, когда клерикальные багдадскіе халифы должны были всецѣло отдаться въ руки шітамъ-Бовейхидамъ и потерять всякую силу для реакціонныхъ репрессій: Багдадъ сталъ тогда въ X в. опять философскимъ очагомъ, Басра и не переставала имъ быть („Вѣрные друзья" - энциклопедисты X в.), а въ сѣверной Месопотаміи и въ Алеппской Сиріи водворилась въ X в. династія Хамданидовъ, покровительствовавшая, напримѣръ, философу аль-Фарâбію, аристотелизмъ котораго смѣшанъ

былъ съ платиновскимъ неоплатонизмомъ. Впрочемъ, заговоривши о томъ, что было въ X в., мы забѣгаемъ впередъ: покаместъ нужно намъ помнить только, что въ IX вѣкѣ, т.е. въ III вѣкѣ хижры, были переведены на арабскій языкъ IV-VI „Э н н е а-д а" П л о т и н а, идеи которыхъ поразительно близки даже въ терминологіи и въ образахъ, къ тѣмъ идеямъ, которыя мы вскорѣ увидимъ въ суфійствѣ, хотя главный вторгшійся въ суфійство элементъ былъ индійско-иранскій.

П р и м ѣ ч а н і е. Напомню главное содержаніе IV-VI „Энеадъ" Плотина.

По ученію Плотина (онъ былъ однимъ изъ первыхъ неоплатониковъ, 204-269 по Р.Х.), источникъ всего есть первоначальное Единое ($\epsilon\nu$). Это Единое было и есть $\alpha\gamma\alpha\theta\acute{o}\nu$ = добрымъ, благимъ. Изъ этого благаго Единаго проистекаетъ все: а именно, отъ избытка своей силы Единое испускаетъ отъ себя отблескъ, или отраженіе ($\epsilon\kappa\omega\nu$), — все равно, какъ солнце испускаетъ изъ себя лучи, — и въ этомъ основной законъ всего.

Такъ, этотъ отблескъ, отраженіе, стремится назадъ ($\epsilon\pi\iota\sigma\tau\rho\epsilon\phi\epsilon\iota\sigma\iota$) къ своему перво-источнику, чтобы его увидѣть; — черезъ эту „ $\epsilon\pi\iota\sigma\tau\rho\phi\acute{\eta}$ " отраженіе становится $\nu\omicron\upsilon\varsigma$ 'омъ = разумомъ (см. Энн. V, 1, 6 и 7).

Хотя $\nu\omicron\upsilon\varsigma$ единъ, но въ немъ заключены „идеи", входящія въ него какъ субстанціональныя части: онѣ въ своей совокупности образуютъ единый $\nu\omicron\upsilon\varsigma$, подобно тому какъ наука образуетъ теоремы въ своемъ единствѣ. „Идеи" — это истинно Сущее и истинно Живущее, $\tau\acute{o}\ \delta\ \epsilon\sigma\tau\iota\ \zeta\omega\omicron\nu$ или $\eta\ \omicron\upsilon\sigma\iota\alpha$.

Отъ $\nu\omicron\upsilon\varsigma$ 'а (разума), въ видѣ отблеска или отраженія, прѣявляется душа, $\psi\upsilon\chi\acute{\eta}$; душа заключается въ умѣ такъ, какъ самъ онъ заключается въ Единомъ.

А что же такое матерія? И матерія истекла изъ Единаго, но надо отличать матерію, заключенную въ „идеяхъ", отъ матеріи, заключенной въ предметахъ

чувственно постигаемых. Отличаясь от матеріи „идей“ своимъ пространственнымъ объемомъ и плотностью, чувственная матерія есть однако „не - сущее“, $\mu\eta\ \delta\upsilon$, - она принимаетъ образъ, форму, только при посредствѣ высшихъ силъ, которыя отъ нея самой не присходятъ. Міръ поэтому есть призракъ.

Въ человѣкѣ есть душа, и есть матеріальное тѣло, какъ субстратъ ($\psi\upsilon\kappa\epsilon\iota\mu\epsilon\nu\omicron\nu$) для души. Являясь поэтому существомъ чувственнымъ, человѣкъ сдѣлался чуждымъ единому Божеству, и задача его - возвратиться къ Божеству.

Какимъ путемъ? Такой путь для него прежде всего добродѣтель. Добродѣтель состоитъ въ томъ, чтобы уподобиться Богу ($\theta\epsilon\omega\ \delta\mu\omicron\omega\iota\theta\eta\nu\alpha\iota$, - срв. Эннеаду I, 2, 1), а для этого необходимо очищеніе отъ чувственности, философское размышленіе и — въ особенности наконецъ — непосредственное **э к с т а т и ч е с к о е** (восторженное) созерцаніе Первоначала и единеніе съ Нимъ ($\xi\kappa\sigma\tau\alpha\varsigma\iota\varsigma$, $\xi\pi\lambda\omega\varsigma\iota\varsigma$, $\acute{\alpha}\phi\eta$); значитъ, экстазъ — главный путь и главная цѣль.

Ну, а какъ добиться этой высшей цѣли, этого восторженнаго поднятія къ единому, истинно Благому, истинному Добру?

Обыкновенное мышленіе — такого вознесенія не дастъ, потому что для единенія съ Богомъ требуется болѣе высокая способность. Предварительной ступенью къ способности восторженнаго вознесенія будетъ, конечно, служить и обыкновенное мыслительное познаніе идей (срв. путь къ $\mu\epsilon\tau\epsilon\phi\upsilon\sigma\iota\kappa\acute{\alpha}$); но лишь затѣмъ человѣкъ можетъ достигъ высшей своей цѣли: познанія самого Добра, или, лучше сказать, прикосновенія самого Добра ($\eta\ \tau\omicron\upsilon\ \acute{\alpha}\chi\alpha\theta\omicron\upsilon\ \epsilon\iota\tau\epsilon\ \gamma\iota\nu\omicron\varsigma\iota\varsigma\ \epsilon\iota\tau\epsilon\ \epsilon\pi\alpha\phi\eta$), - а при достиженіи этой цѣли душа пренебрегаетъ даже мышленіемъ, потому что мышленіе есть еще движеніе ($\kappa\iota\nu\eta\varsigma\iota\varsigma$); а она хочетъ быть недвижимою, какъ недвижимо Единое (Эннеада VI, 7, 25 и 26). Слѣдовательно, нужна другая, особая способность, чтобы взглянуть на Бога; очищеніе отъ земной чувственности, умерщвленіе плоти, можетъ ей содѣйствовать.

Когда намъ удастся взглянуть на Бога, то цѣль

наша достигнута: мы обрѣли покой, всякая дисгармонія прекращена, мы скружаемъ Бога въ божественномъ хоро-водѣ (*χορεία ἐν θεοῖς*; у сѣфиевъ этотъ пунктъ очень лю-бимъ) и видимъ, какъ Божество есть источникъ жизни, источникъ νοῦς'а (разума), принципъ бытія, причина всего добраго, корень души, - и мы наслаждаемся пол-нымъ блаженствомъ (Энн. VI, 9, 8 и 9); въ этомъ со-стояніи для насъ исчезаетъ разниа между добромъ и зломъ. Такое восторженное созерцаніе не есть "смотрѣ-ніе" (*θεῶμα*), это - другой родъ познанія, это имен-но - *ἐκστασις, ἁλλωσις, ἀφῆ*, (Эннеада VI, 9, 11).

Навсегда пребыть въ такомъ блаженномъ, востор-женномъ состояніи мы не можемъ: такъ какъ мы не со-всѣмъ отрѣшились отъ земного, то мы легко возвращаем-ся назадъ къ земному, - и созерцаніе Всевышняго Боже-ства только изрѣдка дается въ удѣлъ наилучшимъ, добро-дѣтельнымъ и мудрымъ, божественнымъ и блаженнымъ лю-дямъ (Эннеада VI, 9, 10 и 11). Философъ, давшій біо-графію Плотина, Порфирій (см. главу 23), свидѣтель-ствуетъ, что въ теченіи шести лѣтъ, которыя онъ про-велъ при Плотинѣ, Плотинъ достигъ экстатического еди-ненія съ Божествомъ четыре раза.

Весь III вѣкъ хижры (815-912), особенно же его вторая половина, это - эпоха суфійскаго броженія и очень существен-ныхъ внутреннихъ с у ф і й с к и х ъ н е д о р а з у м ѣ - н і й. Вѣдь что мы видимъ? -

а) Съ одной стороны безцѣльное имя "суфій" (= сермяж-никъ) прилагается къ п р а в о в ѣ р н ѣ й ш и м ѣ м у - с у л ѣ м а н с к и м ѣ а с к е т а м ѣ, быть можетъ, и вовсе чуждымъ мистицизма, каковы, напр., Битръ Босоногій (ум. 841), другъ имѣмовъ Мѣлика и Ибнъ-Ханбаля; таковы мо-

хасибій изъ Басры (ум. 857) *); таковъ Сеньль Тостерскій (ум. 896), горячій почитатель Хасана Басрійскаго, и др.-

б) Съ другой стороны „суфіями" въ III в. хижры называются аскеты - м и с т и к и, не дошедшіе однако до пантеистическихъ воззрѣній, — по крайней мѣрѣ, до сознательныхъ, и во всякомъ случаѣ искренно желающіе быть правовѣрными мусульманами. Къ такимъ, повидимому, долженъ быть относимъ даже пресловутый Зѹ-н-нѹнъ (ум. 859), египетскій теософъ, современникъ Мохасибіа: Зѹ-н-нѹнъ зналъ мистическіе экстазы (халь), зналъ греческую александрійскую науку и оккультистическую алхимию**), но что касается стороны исламско-догматической, то на судѣ халифа Мотаваккиля Зѹ-н-нѹнъ былъ признанъ за безупречнаго***). Другой такой же типъ, совмѣщавшій мистичность съ мусульманскою догматикою — Сиррій Сахатый въ Багдадѣ (ум. 867-870):

*) Къ литературѣ о Мохасибіи — добавить библиографическія данныя у Броккельманна: „Gesch. der arab. Litter.“ I (1898), стр. 198. D.S. Margoliouth: „Notice of the writings of al-Hârith al-Muhâsibî, the first sûfî-author“ — въ трудахъ (Transactions) 3-го международнаго съѣзда по исторіи религій (Оксфордъ 1908), I, 292 и слѣд.

**) Срв. о Зѹ-н-нѹнѣ библиографическія свѣдѣнія у Броккельманна, I (1898), стр. 198-199.

***). И поэтому мнѣ представляется чистымъ увлеченіемъ вышеупоминавшееся стремленіе Никольсона и Эдв. Брауна (A litter. hist., т. II, 1906, стр. 521-522), видѣть въ Зѹ-н-нѹнѣ подлиннаго основателя пантеистической (плѣтиновской) суфійской теософій.

онъ, совершенно какъ принято въ уставѣ буддійскихъ монаховъ, требовалъ, чтобы суфіи весною отправлялись бродить нищими по міру*), и читалъ проповѣди въ Багдадѣ о мистическомъ единеніи съ Богомъ; но онъ желалъ также мусульманскаго рая съ хуріями. Его ученикомъ былъ знаменитый Джонейда Багдадскій (ум. въ 910 г.): это - правовѣрный богословъ-законовѣдъ шафитскаго толка, заслужившій всеобщее почтеніе современныхъ ему строгихъ мусульманъ; но кажется, что въ то же время онъ иногда былъ склоненъ къ пантеизму и не всегда умѣлъ удачно сочетать пантеистическія тенденціи съ коранскимъ деизмомъ. Къ суфійству такого же типа принадлежалъ многочисленный кругъ со товарищей и учениковъ Джонейда. Таковы: Хасанъ Тонухій (ум. 869) — который ввелъ публичное и регулярное преподаваніе суфійства въ мечетяхъ Багдада**); Мохаммедъ Садафій (ум. 879), — онъ былъ глава багдадскихъ суфіевъ и излагалъ въ мечетяхъ суфійство съ его любовно-мистической терминологіей, и онъ же пользовался уваженіемъ имâма ибнъ-Ханбаля; Абû-Сайдъ Харрâзъ (ум. 899), — шейхъ суфійской общины, дававшій теоретическія правила, какъ дойти до соединенія съ Божествомъ. Особенно интересенъ суровый ученикъ Джонейда Ровеймъ (ум. 916), который опредѣлялъ суфійство, какъ нестяжательность, и предостерегалъ своихъ друзей отъ суфіевъ-еретиковъ. И многіе

*) „Весна наступила“, говорилъ Сиррій суфіямъ, „и деревья одѣлись листвою.... — пора вамъ итти бродить по свѣту“.

**) Мечети всегда служили и служатъ мусульманскимъ богословамъ для катехизаціи.

другіе.

в) Съ третьей стороны суфіями называють себя въ III в. хижры вполне сознательные пантеисты, доходившіе даже до отождествленія своей личности съ Богомъ. Таковъ былъ св. шейхъ Баязидъ Тейфуръ эль-Бистамій, внукъ бывшаго мага изъ прикаспійскихъ краевъ (послѣ долгихъ гоненій ум. въ 875 г.) *). Такимъ считается и Халляджа, нервно восклицавшій: „я - Богъ!“ ^{أنا الحق}; онъ былъ мучительно казненъ за это (въ 922 г.) **); заслуживаетъ упоминанія и Шельмеганій, который былъ сожженъ за отождествленіе себя съ Богомъ (934) ***); и др. Къ Корану эта послѣдняя группа суфіевъ относилась или вовсе равнодушно, считая его не выше еврейской Торы, христіанскаго Евангелія и вообще книгъ всякой другой позитивной религіи, или умудрялась вычитывать въ Коранѣ проповѣдь пантеизма; - впрочемъ, печальная участь Бистамія, Халляджа и мн. др. научила суфіевъ-пантеистовъ выска-

*) Къ литературѣ о Баязидѣ Тейфурѣ Бистаміѣ, сверхъ моего „Очерка развитія суфійства“ (1895, стр. 41-42), добавить можно: а) Эдв. Браунъ: „A literary hist. of Persia“, I (1902), 426-428, 352; - б) R. Nicholson: „A literary history of the Arabs“ (1907), 391; в) Ign. Goldziher: „Vorlesungen über den Islam“ (1910), 193-197.

**) По другимъ свѣдѣніямъ (по „Фирристу“ X в., по Арибову дополненію къ Табарію, и по др.), впрочемъ, оказывается, что Халляджа, этотъ великій суфійскій святой, можетъ быть подозрѣваемъ въ шарлатанствѣ, въ оккультистическихъ фокусахъ и т.п. Срв. у Эдв. Брауна: A liter. history, I (1902), 428-437.

***) Шельмеганій титудовался „bâb“ = „врата“, - тѣмъ самымъ

зваться не прямо, а особым условным мистико-аллегорическим языком, который для непосвященных был темен и не внушал подозрѣній въ нечестіи. Къ сожалѣнію, мы многое объ этой пантеистической группѣ суфіевъ III в. должны заключать лишь на основаніи своихъ догадокъ и сбивчивыхъ позднихъ показаній разныхъ суфійскихъ историковъ, потому что подлинныхъ несомнѣнныхъ произведеній, напр. Халляджа или Бистамія, мы въ рукахъ не имѣемъ; а цитаты и пересказы ихъ словъ, хотя бы они передавались вѣрными учениками (напр. дервишами ордена Накшбендіиѣе, выросшаго изъ Тейфуровыхъ идей лѣтъ 500 послѣ его смерти), могутъ, конечно, очень несовпадать съ идеями самого учителя.

Повидимому сами суфіи признавали хаотическую неоднородность суфійства въ III в. Г. и чувствовали необходимость объяснить себѣ поточнѣе, что же такое есть „таса́воф“. Въ теченіи второй половины III в. и въ началѣ IV в.Г. былъ данъ рядъ теоретическихъ опредѣленій касательно сути суфійства. Конечно, каждая группа т.н. суфіевъ толковала суфійство по-своему, и когда практика обнаружила, что суфіевъ-аскетовъ, которые совершенно были бы чужды даже мистицизма, оказывается гораздо меньше, чѣмъ суфіевъ другого оттѣнка, то въ арабскомъ языкѣ

терминомъ, который особое значеніе и славу получилъ въ 19-мъ вѣкѣ у т.н. „бабидовъ“. См. рассказъ о казни Шельмеганія у ибнъ-аль-Асѣра (ум. 1232) подъ 322 = 934 г. (т.VIII, стр.100-102 по егип. изданію 1290 = 1873 года).

послѣ III в. хиджры терминъ „суфій" и „зâхидъ" перестали быть синонимами: обыкновенныхъ мусульманскихъ подвижниковъ не называютъ съ тѣхъ поръ суфіями, а просто зâхидами, слово же „суфизмъ" пріобрѣтаетъ съ тѣхъ поръ особое специальное значеніе: „мистицизмъ", или „теософія". Само собою ясно, что и при такомъ, болѣе специальномъ пониманіи этого термина не могла быть достигнута однородность въ суфійской средѣ: понятіе мистицизмъ и понятіе пантеистическая теософія — не всегда вѣдь одно и то же, и не чувствовать этого различія суфіи не могли. Оттого, какъ мы ужъ видѣли, къ IV-му вѣку хиджры выяснилось, что даже въ мистическомъ суфійствѣ есть развѣтвленіе по крайней мѣрѣ на два параллельныхъ теченія: одно течение — арабское, или правильнѣе з а п а д н о е (это — мистики-деисты довольно правовернаго типа джонейдитовъ; они — арабы и арабизованные персы), и другое — индо-персидское, или в о с т о ч н о е (это — мистики-пантеисты, еретическаго типа Бистâмія, Халлâджа и т.п.). Это выяснившееся различіе такъ и не уничтожилось и въ послѣдующей исторіи суфійства, да оно ощущается вплоть и до настоящаго времени, хотя, разумѣется, мистицизмъ какъ всегда, такъ и теперь продолжаетъ служить связующимъ звеномъ для обѣихъ вѣтвей.

Еще къ самому началу III вѣка хиджры, именно къ 815-816 г. Хр., не такъ давно относили, какъ важный фактъ въ исторіи суфійства, основаніе перваго персидскаго суфійскаго монастыря дервîшей, съ опредѣленнымъ уставомъ въ Хорâсанѣ, и основателемъ называ-

ли знаменитаго шейха Абу-Сайда ибнъ-Абиль-Хейра Хорасанскаго (Хаверанскаго). Держалось это мнѣніе въ наукѣ довольно долго, но оно было основано на недоразумѣніи; а историческій шейхъ Абу-Сайдъ, авторъ прославленныхъ суфійскихъ четверостишіи („робаи“), жилъ въ IV (= X) вѣкѣ, именно въ 967-1049 годахъ. Абу-Сайдъ дѣйствительно основалъ въ Хорасанѣ знаменитое дервишеское общество, въ уставъ котораго входило періодическое странствіе по міру*) и другія особенности, близкія къ уставу странствующихъ буддійскихъ монаховъ**); но, только, его монастырь не былъ въ Персіи первымъ***). Эпохальнымъ имя Абу-Сайда Хорасанскаго (точнѣе: Мейненскаго) является въ томъ отношеніи, что къ нему приурочивается в о з н и к н о в е-

*) См. Альфр. фонъ-Кремера: „Culturgeschichte. Streifzüge“, Лейпц. 1873. Также въ его „Herrschende Ideen“ (1868), стр. 66-67.

**) Слово „дервиш“ значитъ „нищій“, — по крайней мѣрѣ въ общепринятомъ употребленіи этого слова. Что же касается основной его этимологіи, то она не выяснена съ достовѣрностью. Срв. Paul Horn: „Grundriss der neupersischen Etymologie“, N.559.

***) Ошибка о 815 годѣ идетъ еще съ XVII вѣка. Именно, еще путешественникъ XVII вѣка Шарденъ допустилъ эту ошибку, и вслѣдъ за нимъ Толукъ, де-Саси и рядъ другихъ ученыхъ относятъ основаніе перваго персидскаго дервишескаго монастыря въ Хорасанѣ къ 815-816 году и называютъ основателемъ его — Абу-Сайда ибнъ-Абиль-Хейра Хаверанскаго, который такимъ образомъ долженъ являться особымъ лицомъ этого имени, не тѣмъ Абу-Сайдомъ, который жилъ двѣсти

и іе достовѣрной суфійсксй литературы, тѣснѣе - персидской суфійской поэзіи, общеизвѣстнаго намъ типа мистической персидской поэзіи, уже съ ея любимыми приемами и идеями.

Правда, не такъ еще далеко то время, когда ориенталистамъ плохо были извѣстны знаменитыя аскетическо-философскія „роба́й" (четверостишія) Абу-Са́йда*), въ силу чего принято было повторять, что, несмотря на буддійскую внѣшность (въ образѣ жизни) и на страстную проповѣдь мистическаго, экста- тическаго единенія съ Богомъ, суфійство самого Абу-Са́йда было еще, сравнительно, правовѣрнымъ въ мусульманскомъ смы- слѣ, т.е. не содержало въ себѣ буддійско-пантеистическихъ

лѣтъ спустя, въ X-XI вѣкѣ и составилъ общеизвѣстныя, зна- менитыя „роба́й". См. Шарденъ (изд. Лянгле), т. IV, стр. 553; Толукъ: *Ssufismus* (1821), стр. 59 (съ прибавленіемъ ссылки на географію Казвінія); де-Каси — въ *Journal des Savants* 1821, стр. 725-ая; Дози: *Essai*, стр. 320; Кремеръ: *Gesch. der herrsch. Ideen* (1868), стр. 66. Не удивительно, что и я въ свое время отдалъ дань этой же ошибкѣ и, въ своемъ „Очеркѣ развитія суфійства" (стр. 29), повторилъ, что первый персидскій дервишескій монастырь въ Хорасанѣ былъ основанъ ок. 815 г.

*) Роба́й — тотъ литературный жанръ, на которомъ лѣтъ сто спустя послѣ Абу-Са́йда приобрѣлъ себѣ большую извѣ- стность Хейямъ (ум. 1123), имѣющій теперь вліяніе на нынѣш- нюю Европу и Америку. Въ Персіи очень популярны также тѣ „роба́й", которыя составлялъ современникъ Абу-Са́йда Баба-Та́- хиръ Голышъ Хамаданскій, частью на литературномъ персидскомъ языкѣ, частью на мѣстномъ Рейскомъ говорѣ. (Умеръ Баба-Та́- хиръ послѣ 1058 г., о чемъ см. у Брауна II, 1906, стр. 260,

воззрѣній и не слишкомъ рѣзко отличалось въ этомъ отношеніи отъ суфійства западнаго, арабскаго. Можетъ быть, эта мысль поддерживалась тѣмъ соображеніемъ, что Абû-Сайда Хорâсанскій былъ духовнымъ наслѣдникомъ знаменитаго багдадскаго суфія Джонейда, удачно мирившагося съ официальными мусульманскими догматами. Но теперь, когда много „четверостишій“ Абû-Сайда лежатъ у насъ передъ глазами для непосредственнаго чтенія*), нельзя сомнѣваться, что онъ былъ яркій пантеистъ**).

Въ своихъ „робаîй“ Абû-Сайда является однимъ изъ первыхъ достоверно-сохранившихся персидскихъ суфійскихъ поэтовъ, уже всецѣло подходящихъ какъ по формѣ (по особому мистико-эротическому и мистико-гедоническому языку и приемамъ), такъ и по идеямъ къ позднѣйшимъ прославленнымъ персидскимъ поэтамъ (Сенâиу, Хейâму, Аттâру, Желâледдîну Рûмîю и прочимъ). Мы говоримъ: „одинъ изъ первыхъ“, а не просто „первый“, потому что имѣемъ въ рукахъ невооткрытые диваны нѣкоторыхъ

въ противность Этé въ „Grundriss“ъ II, 1896,²²³ который принималъ дату смерти Гольша лѣтъ на 40 раньше).

*) Библиографію четверостишій Абû-Сайда см. въ нашей „Исторіи Персіи“ ч. I, вып. 4 (1909), стр. 213. На стр. 317-338 данъ русскій переводъ нѣкоторыхъ его четверостишій и отрывки изъ его старѣйшей біографіи, гдѣ тоже попадаются, цитируемая, „робаîй“.

**) „представитель крайнихъ (extrem) пантеистическихъ идей“, характеризуетъ Абу-Сайда Никольсонъ въ „Enzyklopädie des Islâm“, т. I, вып. 2 (Лейд. 1908), стр. 111.

современниковъ Абû-Сайда того же направленія, среди которыхъ отмѣчается, напримѣръ, рѣдкій диванъ пѣсноплѣнный о Единствѣ — шейха 'Алія Бабâ-Кûhî Шîrâзскаго (ум. 1050)*). И у Фирдовсіа нѣкоторыя лирическія мѣста въ „Книгѣ Царей“ очень близки къ суфійскому типу.

Во второй четверти У-го (= XI-го) вѣка, около тѣхъ годовъ, когда умеръ Абû-Сайдъ, было сдѣлано подведеніе итоговъ суфійства въ систематической формѣ двухъ научныхъ трактатовъ по исторіи суфійства съ изложеніемъ его доктринъ и обзоромъ разныхъ его толковъ. Одинъ трактатъ — „а р — Р и — с â л е“ имâма К о ш е й р і я 1045-го года**), другой — „Раскрытіе сокровеннаго“ имâма Д ж о л л я б і я 1057-го года***). Оба сочиненія даютъ намъ ужъ такую систему, съ ка-

*) См. у Этé въ „Grundriss“-ѣ II (1896), стр. 273, гдѣ онъ довольно подробно характеризуетъ стихи шейха 'Алія Бабâ-Кûhî Шîrâзскаго на основаніи рукописи, хранящейся въ Британскомъ музеѣ.

**) Издана الرسالة въ Булâкъ 1284 (= 1867), Каирѣ 1304 (= 1886). Краткій нѣмецкій обзоръ Алліоли (1835) имѣется въ библиотекѣ нашего Лазаревскаго Института (N.6206 кат.): „Ueber die Risalet des Koschairi“. Это оттискъ изъ „Denkschriften“ баварской Академіи Наукъ. Срв. библіографію у Брокельманна: „Gesch. der arab.Litter.“ I (1898), стр. 432-433.

***) По-арабски: كشف المحجوب. Существуетъ не критическое литографированное Лахорское изданіе; но печатное критическое петербургское изданіе, которое давно уже изготовилъ проф. В.А.Жуковский, до сихъ поръ не выпущено въ свѣтъ; повидимому, проф. Жуковский думаетъ снабдить его обстоятель-

кою могутъ быть согласованы и всѣ позднѣйшія суфійскія произведенія.

Дальнѣйшая исторія развитія суфійства уже не представляетъ рѣзкихъ скачковъ: наиболѣе существенныя черты того облика, какой обрисовался въ суфійствѣ (обѣихъ вѣтвей) III-IV вѣка хижры, вполнѣ сохраняются и правильно развиваются въ теченіи послѣдующихъ вѣковъ. Вкратцѣ дальнѣйшая исторія суфійства такова. Въ силу множества разныхъ причинъ (практическаго удобства житейскаго аскетизма, желанія найти въ мистицизмѣ или пантеизмѣ отдыхъ отъ сектантскихъ споровъ и узкой ортодоксальной догматики, и т.п., и т.п.)*), суфійство съ XI в. (по Р.Х.) распространилось въ самыхъ широкихъ кругахъ мусульманскаго общества, и въ это время, по словамъ Газâлія, — писателя, про котораго намъ еще придется говорить (ум. 1111), — вошло даже въ моду быть или казаться суфіемъ, на примѣръ носить суфійскую хирку (рубанду), хотя бы и изъ дорогихъ матерій. Однако при этомъ широкомъ распространеніи

нимъ введеніемъ, и лишь въ такомъ видѣ оно выйдетъ изъ-подъ спуда. Тѣмъ временемъ успѣлъ появиться англійскій переводъ Р.Никольсона, сдѣланный на основаніи Лахорскаго изданія и старыхъ рукописей: „The Kashf al-Mahjûb, the oldest Persian treatise on sufism by ‘Alî b. ‘Uthmân al-Jullâbî al-Hujwiri“, Лейденъ 1911 (= XVII томъ Gibb Memorial Series). Стр. XXIV + 443.

*) См. объ этихъ причинахъ подробнѣе — мой „Очеркъ развитія суфизма“, стр. 31-37.

суфизма исторія суфизма западнаго и суфизма восточнаго шла по-прежнему неодинаково, и мы коснемся исторіи каждой вѣтви особо, въ отдѣльности.

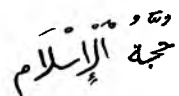
ЗАПАДНЫЙ СУФИЗМЪ СЪ XI ВѢКА ДО НАШИХЪ ВРЕМЕНЪ: Дружба западнаго суфійства съ мусульманскимъ клерикализмомъ и помощь въ борьбѣ даже противъ суфійства восточнаго. Имамъ Газалій (1059-1111), „доказательство ислама“, и его вліяніе на фиксированіе мистицизма въ официальной мусульманской догматикѣ. Дальнѣйшія новшества въ этомъ духѣ среди западнаго исламскаго міра: заимствованіе деревнскихъ радній изъ восточнаго суфійства и культъ родившихъ святыхъ. Развитие западно-суфійской литературы; поэтъ ибнъ-аль-Фаридъ (1185-1235); преобладаніе прозаиковъ: „Мекканскія откровенія“ андалуса ибнъ-Арабî (1164-1240), Махдисій (ум. ок. 1279); энциклопедистъ Софійи (ум. въ 1505 г.); Харâніи (ум. 1565) и яркій утилитаризмъ его проповѣди подвижничества. Вліяніе Османской имперіи на распространеніе идей персидскаго суфійства среди мусульманъ запада. Возможность сильнаго персидскаго вліянія на арабскій суфизмъ и въ болѣе новую пору (Абдальманъ, ум. 1730); но въ общемъ арабскій суфизмъ трезво-ортодоксаленъ.

Западный суфизмъ продолжалъ и послѣ III-IV вѣка хижры ладить съ общепринятой мусульманской догматикой и мусульманскимъ духовенствомъ, — какъ это дѣлалъ, напр., Мохаммедъ Абû-Тâлибъ аль-Меккî, по прозвищу „Мекканскій проповѣдникъ“ (ум. 996), которому принадлежитъ „Пища сердецъ по примиренію съ Возлюбленнымъ и изложеніе мистическаго пути, ведущаго къ единенію съ Нимъ“*). Надо помнить, что въ это время въ мусульманскомъ мірѣ канонически была провозглашена клерикальная

*) Изд. въ Каирѣ, 2 тт. 1310 (= 1893).

реакція; фактично вона не була сильна, тому що халіф не мав ніякої влади (св 945 г. он, в Багдаді, був п'яним, а халіфат на ділі управлявся многими султанами і князями), — тим не менше офіційний іслам принципово проповідував обскурантну клерикалістическу реакцію. І ось ми бачимо, що суфі западного типу не тільки скріплюють авторитет правовірної духовності своїм строгим образом життя, але і прямо допомагають їм боротися з раціоналістами і навіть з східними суфіями. Так, Ібн-Маш'ад (ум. 1023) заявляв, що люди, віруючі, наприклад, в отождествлення з Богом, не сміють називатися суфіями.

Висхідний образчик тісного єднання западного суфізму з офіційною ортодоксальністю — ім'ям Газалі (1059-1111), вихований уже в часи сельджукської правовірної імперії. Він використав всі сили свого блискучого філософського розуму, щоб теоретично примирити коранську, строго деїстическу ортодоксальність з суфійським екстатическим мистицизмом (навіть Халладжа Газалі намагався оправдати). Здавалося б, що з строго-каноническої мусульманської точки зору Газалієви прагнення повинні були бути вважані за єретическі; а між тим в історії мусульманського суннізму прагнення Газалі єпохальні: вони стали остаточною формулюванням і підведенням висновків мусульманського правовірного богослов'я.

Газалі носить прізвисько:  "Доказательство іслама", і про нього говориться, що, якщо б Коран зник, то

все равно исламъ могъ бы быть прекрасно восстановленъ по произведеніямъ Газзали. Однако, кто сдѣлаетъ научно-историческое сопоставленіе ислама первыхъ вѣковъ съ исламомъ Газзали*), тотъ найдетъ между обоими исламами глубокую разницу: строго положительная, антропоморфически-грубоватая, но зато аподиктически-непоколебимая религіозная система первыхъ вѣковъ обратилась въ болѣе спиритуалистическую, но зато мистически неопредѣленную, мечтательно-неуловимую, туманно-аллегорическую, и наряду съ требованіемъ обязательной разсудочно-механической вѣры въ коранскіе догматы и въ коранскія предписанія былъ прямо допущенъ принципъ: необходимо вѣрить сердцемъ. Оттого въ дальнѣйшемъ ходѣ западно-исламской жизни мы видимъ послѣ Газзали рядъ явленій, аналогичныхъ съ явленіями жизни восточнаго мусульманскаго міра, гдѣ суфійствомъ исламъ былъ рѣзко искаженъ.

Такъ, на почвѣ того ислама, который былъ фиксированъ Газзалиемъ, западно-мусульманскій міръ допустилъ себѣ усвоить изъ восточнаго міра д е р в и ш е с т в о съ его изступленными радѣніями, и шейхъ-альхарецъ Абу-Мадьянъ Тлемсѣнскій (ум. 1193) считался такой же славой запада, какъ Абдоль-Қадиръ Гилъанскій — славой востока **). На такой почвѣ и всякіе поло-

*) Срв. Kremer: Gesch. der herrsch. Ideen (1868), 100-101. Новая монографія о Газзали — Carra de Vaux (Пар. 1902).

**) Библиографію ихъ обоихъ см. у Броккельманна: Gesch. der arab. Litt. I (1898), стр. 438 и 435-436; т. II (1902), стр. 702, про Абû-Мадьяна.

умные мечтатели не разъ бывали приняты за с в я т ы х ъ, бесѣдующихъ съ Богомъ, приобрѣтали цѣлый кругъ почитателей, и ихъ могилы дѣлались мѣстомъ паломническаго поклоненія. На такой почвѣ процвѣла и особая, значительная вѣтвь арабской (т.е. западно-исламской) л и т е р а т у р ы, со многими выдающимися талантами или, хотъ, знаменитыми именами.

Правда, той п о э т и ч е с к о й силы, какою отличился суфизмъ персидскій, суфизмъ западный не приобрѣлъ и далъ только одного великаго арабско-суфійскаго лирическаго поэта — египтянина мамлюкскихъ временъ Омара и б н ъ - а л ь - Ф а р ы д а (1181-1235); онъ — авторъ экзальтированныхъ пѣсенъ о винѣ и о любовныхъ страстныхъ наслажденіяхъ (что надо понимать аллегорически)*).

Но зато арабскій суфизмъ сумѣлъ дать много писателей п р о з а и ч е с к и х ъ (тогда какъ персидскихъ суфійевъ-прозаиковъ почти что нѣтъ).

Изъ числа такихъ арабскихъ суфійевъ-прозаиковъ выделяется святой Мохъмддѣнъ и б н ъ - "А р а б і й (род. въ Мурсіи 1164, ум. подъ Дамаскомъ 1240). Этого крайне плодовитый арабско-суфійскій писатель**) въ своихъ многотомныхъ "الفتوحات المكية"

*) См. о немъ у меня въ "Арабской поэзіи" (1906), стр. 334-345, гдѣ данъ также переводъ знаменитой его пѣсни о таинственномъ винѣ.

**) Переченьлишь заглавій занимаетъ у Броккельманна въ Geschichte der arab. Litteratur семь страницъ мелкой печати (т. I, 1898, стр. 441-448).

„Мекканскихъ откровеніяхъ" *) предложилъ цѣлую энциклопедію мистицизма. По своему символу вѣры онъ вполне ортодоксален**) и противъ пантеистическаго воззрѣнія о возможности отождествиться человѣку съ Богомъ выражается съ достаточнымъ неодобреніемъ; однако его мистическія откровенія и экстатическія бесѣды со всеми умершими святыми (преимущественно съ Іисусомъ Христомъ) полны неудержимо фантастическихъ подробностей о загробномъ мірѣ, сокровенныхъ вещахъ и т.д. и даже наводятъ изслѣдователя на мысль о полубезсознательномъ обманѣ***). Заслуживаетъ вниманія младшій его современникъ Ибнъ Маддисі (Моқаддасій), умершій, вѣроятно, въ 1279 г.: онъ составилъ правовѣрное по внѣшности арабское подражаніе пантеистической Аттаровой „Бесѣды птицъ" подъ заглавіемъ ^{كُتِبَ الْأَرْوَاحُ بِحِكْمِ الطُّيُورِ} ^{والأزهار} гдѣ цвѣты и птицы своими качествами служатъ свидѣтельствомъ бытія и мудрости Творца****). Къ числу правовѣрныхъ мистиковъ

*) По Броккельманну оказывается (т. I, 1898, стр. 442), будто „Мекканскія откровенія" не изданы. Но я самъ лично пользовался каирскимъ изданіемъ.

**) Онъ даже заһиритъ, т.е. врагъ преданій, искажающихъ коранскую догму.

***) Кремеръ: *Ideen* (1868), 102 сл.; Гольдциеръ: *Zāhiriten* (1884), 185.

****) Изданіе Макдисіевыхъ „Птицъ и цвѣтовъ" съ франц. переводомъ: *Les oiseaux et les fleurs*, trad. p. G. de Tassy, Пар. 1821; есть и египетскія изданія безъ перевода. Нѣмецки перевелъ Нейперъ: *Stimmen aus dem Morgenlande*, Гиршб. 1850, стр. 165-265. Срв. библиографію еще у Броккельманна: *Gesch. d. ar. Litt.* I (1898) 451.- По-русски

арабскаго суфійства относится также врагъ философской логики, но прославленный полигисторъ и энциклопедистъ другихъ наукъ египтянинъ С о ъ т ѣ й (ум. 1505), мистическій аскетизмъ котораго, сказать кстати, не помѣшалъ ему проявить болѣзненную учено-честолюбивую заносчивость*). Очень подходитъ къ типу старо-арабскаго суфійства и вообще къ духу трезвыхъ арабовъ знаменитый Ш а' р а н і й (ум. 1565); ему принадлежатъ много теоретическихъ и историческихъ сочиненій о суфій-

есть обзоры или рецензіи этого сочиненія, данные по случаю франц. перевода Гарсена де Тасси: - а) Нравственныя аллегоріи арабскаго писателя Азз-Еддина Елмокаддези — „Благонамѣренный" 1824, ч.27 (стр. 312-323); - б) Птицы и цвѣты. Нравственныя аллегоріи — рец. въ „Московскихъ Вѣдмостяхъ" 1824, N.88; - в) подъ тѣмъ же заглавіемъ — въ „Московскомъ Телеграфѣ" 1826, ч.9 (N.11, стр. 204-219; N.12, стр. 280-301).

*) Онъ очень охотно выставлялъ на видъ всѣмъ, что Богъ его сподобилъ изучить семь научныхъ отраслей, и не преминулъ, понятно, распространиться объ этомъ и въ своей хвастливой автобіографіи. Шараній (который въ своемъ біографическомъ словарѣ „Табакаât" посвятилъ Соѣтыю въ концѣ особую главу) сообщаетъ, что Соѣтый руководился правиломъ Корана: „Повѣдай о милостяхъ твоего Господа", и собственно лишь поэтому любилъ показывать людямъ свои знанія и свое превосходство въ наукѣ, но люди не понимали истинныхъ побужденій праведнаго подвижника и говорили: „У этого человѣка огромное самомнѣіе". Надо замѣтить, что и Шараній написалъ про себя такую самсупоенную автобіографію, которая заткнетъ за поясъ, пожалуй, самого Соѣты; но, дѣйствительно, Соѣтый былъ выдающійся ученый и талантъ.

ствѣ. Онъ былъ искреннимъ мистикомъ, но мистицизмъ не дѣлалъ его равнодушнымъ къ исламу, а наоборотъ — позволялъ находить мусульманство единымъ, несмотря на его четыре богословскихъ толка. Общественныя убѣжденія Шярâніа — демократическія, и по поводу аскетизма онъ высказываетъ ту мысль, что многочисленныя тяжелыя поборы, налоги и вымогательства со стороны египетскаго (тогда ужъ османскаго) правительства и высшаго духовенства (улемовъ) дѣлаютъ для египетскаго феллаха обыкновенную мірскую жизнь невыносимой, и потому въ суфійскомъ аскетизмѣ, нестяжательности и отреченіи отъ суеты міра египтянинъ (временъ Сулеймана Великолѣпнаго) долженъ видѣть для себя не потерю благъ, а какъ разъ обратно — большую практическую жизненную выгоду. Подавленный податями, поборами и налогами, онъ — по словамъ Шярâніа — не можетъ не воскликнуть: *يَا فَرَحٌ مِّنْ لَا لَهَ مَلَكٌ* — "О, какая радость тому, у кого нѣтъ владѣнія!" *).

Популяризаціи идей суфійства персидскаго среди арабовъ содѣйствовало, начиная съ 16-го вѣка, основаніе Османской имперіи, которая включила въ свои предѣлы также территорію арабскаго племени, тогда какъ въ литературномъ отношеніи рабски подчинилась Персіи. Иногда даже нѣкоторые султаны (особенно Мюрадъ III, 1574-1595) прямо на-

*) См. выписки изъ „Водопойнаго моря“ *البحر المورود* изд. и перев. Кремеромъ съ рукописи, въ Journ. Asiat. 1868, февр. — мартъ; въ печатн. егип. изданіяхъ все, что ком-прометтируетъ улемовъ, исключено.

саждали дервишество на западѣ, строя дервишескіе монастыри въ Каирѣ и др.*).

Что арабское суфійство, несмотря на его отчужденность отъ восточнаго по вопросамъ мусульманской догматики, всегда еще остается способнымъ (въ лицѣ отдѣльныхъ индивидовъ) сливаться съ восточнымъ, видно изъ примѣра поздняго суфія 'Абдоль - Гані Н^{Силемскаго} а б о л ь с ѣ (ум. 1730), мистическаго поэта и автора извѣстныхъ толкованій къ стихамъ Омара ибнъ-аль-Фарыда**); вліяніе персидскихъ идей у него черезчуръ ясно***). Однако въ общемъ можно установить какъ фактъ, что трезвый, склонный къ сомнѣнію умъ арабскаго суфія обыкновенно не даетъ его мистицизму уклониться отъ ортодоксальности; мистическаго вдохновенія у него такъ мало, что большая часть арабскихъ суфійскихъ произведеній (это я ужъ отмѣтилъ выше) — прозаическія разсужденія, а не поэтическія произведенія, въ противность тому, что мы видимъ у персовъ.

*) Кремеръ: *Gesch. der herrsch. Ideen* (1868), 262-263.

**) Съ комментаріями 'Абдаль-Гані диванъ ибнъ-аль-Фарыда былъ издаваемъ въ Марсели 1853 (= Парижъ 1855), въ Каирѣ 1289, 1306, 1310, и пр., — см. у меня въ „Арабской поэзіи“ (1906), стр. 337-338. Составить представление объ этихъ комментаріяхъ и ихъ духъ можно и по отрывку, переведенному на русскій языкъ у Холмогорова въ „Очеркѣ ист. араб. литер.“ (1882), стр. 316-320, изъ толкованій на „Хампійе“.

***) Срв. Кремера: *Abdalghany's Reisen* въ *Sitz.-Ber. der Wiener Akad.* 1850, дек.

ВОСТОЧНЫЙ СУФИЗМЪ СЪ XI ВѢКА ДО СЕФЕВИДОВЪ: Онъ проникаетъ въ явленія идейной жизни Ирана. Общественныя бдѣствія поры тюркскихъ междоусобій и монгольскаго погрома содѣйствъ уму суфійскому процветанію въ Иранѣ; главные державскіе ордены. Талантливая персидская литература XI-XVI вв. — сплошь подъ суфійскимъ вліяніемъ. Вліяніе персидской литературы и культуры на возникшую Турцію. Общій характеръ тогдашнихъ персидской и османской литературъ. Чтобы лучше понять ихъ воздѣйствіе на восточный міръ, надо ближе вникнуть въ основы суфійской теологіи и морали.

Какъ ни велико вліяніе суфизма на западѣ исламскаго міра съ XI вѣка, оно не сравнится съ тѣмъ, какое, на востокѣ, одновременно имѣлъ суфизмъ персидскій. Онъ продолжалъ быть неправовѣрнымъ (сдѣлался развѣ болѣе сдержаннымъ въ выраженіяхъ, потому что печальная участь черезчуръ откровеннаго Халляджа, Бистамія, Шельмеганія и прочихъ не могла не быть поучительнымъ урокомъ), — и тѣмъ не менѣе съ XI вѣка суфизмъ этотъ проникъ ужъ во всѣ проявленія духовной жизни Ирана (нѣсколько позже — и завоеванной мусульманами Индіи, а еще позже — и Турціи).

Сильнѣйшей причиной суфійскаго усиленія въ Иранѣ было наступленіе эпохи разорительнаго нашествія тюрковъ (Махмûда Газневидскаго, сельджуковъ) и полуторавѣковыхъ междоусобій разложившейся Сельджукской имперіи, а еще болѣе существенной причиной — всепогромное нашествіе монголовъ и періодъ ихъ владычества. Характерный симптомъ для исторіи развитія суфизма — тотъ, что въ XII-XIII вѣкѣ, т.е. какъ разъ въ кровавую эпоху междоусобнаго разложенія сельджукской имперіи и въ

безпростающую эпоху монгольского лихолѣтя, возникли всѣ важнѣйшіе дервишескіе ордены. А важнѣйшіе дервишескіе ордены вотъ какіе*):

Кадирійе, - дервиши, ведущіе начало отъ Абдолъ-Кадира Гилъанскаго. (1078-1166).

Рифайійе - отъ Ахмеда Рифай (ум. 1182).

Юнисій - отъ Юниса ибнъ-Мосайда (ум. 1222).

Чиштійе - отъ Мойнеддина Сиджай Чишти (род. 1142, ум. въ Эджмърѣ 1236).

Сохравердійе - отъ Омара Сохравердія (1145-1234)**).

Мевлеви - отъ Желаледдина Руми (1207-1273). Этотъ орденъ еще называется „вертящимся“. Онъ никогда не могъ привиться у арабовъ.

Шазилийе: - отъ тунисца Шазили (ум. 1258).

Накшбендійе отъ Нуръ-Мохаммеда Бехаддина Накшбенди (ум. 1389; основ. въ 1319?). Орденъ накшбендіевъ развился изъ остатковъ дервишества „тейфурійе“, т.е. сторонниковъ шейха

*) У Эте въ „Grundriss“-ѣ (1896) можно найти болѣе полный перечень (II, 364 и слѣд.). Въ библиографическомъ отношеніи больше даетъ Броккельманъ: „Gesch. der arab. Literatur.“ I (1898), стр. 435 и слѣд.

**) Не надо смѣшивать (какъ это дѣлаютъ даже восточные авторы) этого Омара Сохравердія съ илминатомъ-неоплатоникомъ Яхъемъ Сохравердіемъ (казн. 1191), который тоже является главою дервишескаго ордена и о которомъ рѣчь пойдетъ ниже. Про Омара Сохравердія см. Grundriss II, 292; Броккельманъ I (1898), 440.

Вâязїда Тейфûра Вистâмія (ум. 875)*), но теперь главный патронъ — св. Пїръ-Бенâддїнъ Накшбенді. Его могила**) — у Бухарї.

Саадїйе отъ Садеддїна Джибâвія (1335).

Сверхъ нихъ есть еще много другихъ дервишескихъ орденовъ, но они менѣе распространены, и потому я о нихъ говорить не буду, хотя между ними есть очень замѣчательные съ исторической точки зрѣнія. Отмѣчу еще, развѣ, орденъ „просвѣщенныхъ“, основанный совершенно яснымъ неоплатоникомъ-шіитомъ философомъ Яхъемъ Сохрâвердіемъ, который погибъ (1191) очень печально. Родомъ онъ персъ, и значительную часть своей жизни провелъ въ Персіи, но конецъ жизни протекъ у него въ Сиріи, и казнь его состоялась тамъ же. Въ Алеппо донынѣ показывается гробница, гдѣ похороненъ „шейжактûль“ (= казненный шейхъ)***).

Эти дервишескіе ордены могли казаться ортодоксамъ, особенно если они распространялись и на западѣ, отвратительно

*) О Вâязїдѣ Тейфûрѣ см. выше, стр.64.

**) См. про могилу Бенâддїна Накшбендіа и легенды о ней — у И.Гольдциера: „Muhammedanische Studien“, т. I (1889), стр.257, въ статьѣ о поклоненіи святымъ. Библиографическія данныя о немъ — у Броккельманна, т. II (1902), стр.205.

***) Не надо смѣшивать этого радикала Яхъа Сохрâвердіа съ основателемъ умѣреннаго толка дервишей (Омаромъ Сохрâвердіемъ (ум. 1234); того мы назвали нѣсколько выше (стр.81). Что же касается этого неоплатоника шита

еретическими, могли подвергаться даже дѣятельному преслѣдованію (я только что упоминалъ про казнь Соһрâвердіа въ Хâлябѣ) и все-таки распространялись съ неслыханной быстротой всюду, среди широкихъ массъ народа; самый образъ жизни бродячихъ дервишей, не сидящихъ взаперти въ монастыряхъ, содѣйствовалъ повсемѣстной популяризаціи ихъ ученія.

Прочное господство въ восточно-мусульманскомъ мірѣ суфизмъ завоевалъ себѣ еще тѣмъ, что составилъ собою главное содержаніе и украшеніе персидской литературы, столь богатой первоклассными талантами. Таланты, которыми блещетъ персидская литература, дѣйствительно велики, и они не могутъ не покорять персовъ суфизму. Достаточно намъ вспомнить, напримѣръ, такіа имена суфійевъ-поэтовъ: Хейâмъ, которому даже въ Европѣ и въ Америкѣ созданъ прямой культъ (суфійство Хейâма, конечно, имѣетъ свои особыя отличія), Се-нâій, Низâмій, Аттаръ, Джелâледдінъ Рûмій, Садій, Хâфизъ, Джâмій, равно какъ характернѣйшій изъ позднѣйшихъ суфійскихъ поэтовъ Индіи —Фейзій съ его гимнами свѣту солнца. Могъ ли

Я хъ и Соһрâвердіа, отъ котораго ведутъ начало дервîши-нûрбехшійе, т.е. „просвѣтленные“, или иллюминаты, то онъ, находясь въ Хâлябѣ (Алеппо), свои убѣжденія высказывалъ черезчуръ явно, и правовѣрные добились въ 1191-мъ году его казни отъ Малика Зâһира, сына султана Салâхеддîна (Саладина). См. Кремеръ: *Ideen* (1868) стр. 89-100, въ частности о дервîшахъ нûрбехшійе 90 (сноска); Броккельманъ: *Gesch. der arab.Litter.*I (1898), 437-438, о нûрбехшійе и о сохранившихся произведеніяхъ Яхъи Соһрâвердіа; Edw.Browne: *A literary history of Persia*, т.II(1906), стр.493-497 про обоихъ Соһрâвердіевъ (бѣглс).

и может ли персѣ, читая такихъ могучихъ поэтовъ (ниже которыхъ считалъ себя даже Гете) не поддаться обаянію ихъ идей?

Когда образовалось Османское государство (1300), оно сразу подчинилось въ умственномъ отношеніи персидской литературѣ и наукѣ. Поэтому и въ немъ, несмотря на его суннизмъ и неоднократное противодѣйствіе духовенства, среди народныхъ массъ распространилось дервишество, а вся т у р е ц к а я л и т е р а т у р а проникнута теософіей, какъ и въ Персіи*).

Отличительные признаки литературы персидской, какъ и ея слѣпой подражательницы - турецкой, это - глубина и высота содержанія, сказывающаяся особенно въ идеѣ о необходимости чистоты сердца, въ призывахъ къ вѣрѣ внутренней, а не наружной, въ побужденія къ подавленію эгоистическихъ страстей; и при этомъ - художественная образность, блескъ и богатство поэтическихъ красокъ. Одни изъ суфійскихъ поэтовъ сильны своимъ прочувствованнымъ л и р и з м о м ъ; другіе удачно и образно, путемъ притчъ, рассказовъ и остроумныхъ разсужденій, д о к а з ы в а ю т ъ правильность суфійскихъ воззрѣній и популяризуютъ суфійскія доктрины. Для полной оцѣнки произведеннаго ими вліянія на общество, надо намъ точнѣе познакомиться съ системой ученія суфіевъ, и при этомъ не прозаиковъ, а именно поэтовъ, потому что вѣдь ихъ

*) См. любого изъ писателей, характеризованныхъ у меня въ "Исторіи Турціи и ея литературы" (М. 1910).

вліяніє и было самое сильное*).

Конечно, такъ какъ поэтическое изложеніе не есть научное разсужденіе, то изложенъ суфізмъ у персидскихъ (и турецкихъ) поэтовъ не въ видѣ рѣзко-очерченной, непоколебимой философской догматики, а напротивъ - хоть и въ стройной, но въ причудливо-неопредѣленной системѣ; у разныхъ суфійскихъ поэтовъ только главныя черты доктринъ одинаковы, а въ подробностяхъ, въ истолкованіяхъ, замѣчается разнообразіе. Попытаемся все-таки дать общій очеркъ суфійской системы Востока.

ТЕОЛОГІЯ, ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ ТЕОРІЯ И ЭТИКА, ПРОПОВѢДЫВАНІЯ СУФІЙСКОЙ ЛИТЕРАТУРОЙ XI-XVI В.: Пантеистическія представленія о Божествѣ. Необходимость возсоединенія съ Божествомъ и подготовительныя стадіи. Стадія "соблюденія закона". Фариқатъ; старцы и мюриды. Экстазъ и стадія маърифета; равенство добра и зла. Хакъикатъ и отождествленіе съ Богомъ.

Т е о л о г і я в о с т о ч н а г о с у ф і й с т в а (персидскаго, индійско-персидскаго и турецкаго), это — обыкновенныя пантеистическія представленія о Богѣ, Который есть Все во Всемъ, Который содержится въ мірѣ и въ Которомъ міръ содержится, изъ Котораго міръ истекъ и въ Котораго міръ обратно втечетъ. Міръ (матерія) есть, такимъ

*) Суфійскихъ прозаиковъ персидская литература знаетъ, къ тому же, крайне мало; изъ нихъ старѣйшіе и важнѣйшіе — Қошейрій и Джоллябій XI в., о которыхъ мы упоминали выше и къ которымъ вернемся при обзорѣ источниковъ. Изъ нихъ Джоллябій сдѣлался для всѣхъ доступенъ путемъ изданія лишь очень недавно.

образомъ, эманация Божества, и самъ по себѣ онъ имѣетъ лишь призрачное существованіе: его видимое разнообразіе въ формахъ и краскахъ — обманъ нашихъ чувствъ; это разнообразіе — такое же кажущееся, какъ разнообразіе разноцвѣтнаго игрушечнаго деревца, тонко вылѣпленнаго изъ воску: два-три нажима теплымъ пальцемъ, обращающіе эту хрупкую игрушку въ единообразную сѣрую массу, могутъ воочию показать каждому наблюдателю, что разнообразіе формъ, очертаній и цвѣтовъ того воскового дерева было лишь мнимое. Словомъ, міръ единъ, какъ едино Божество.

Божество разлито во всемъ мірѣ въ видѣ Всемирной Души; въ человѣкѣ есть ея часть, и высшее счастье человѣка — отрѣшиться отъ личнаго „я“, порожденнаго матеріей тѣла, погрузиться въ созерцаніе Божества (это называется *مراقبة* моръаба = буддійское дхйâна), расплыться въ Немъ, словно капля въ океанѣ (*فءا* февâ = буддійское вѣрвâна) и, такимъ образомъ, соединиться съ Нимъ (*اتحاد* иттихâдъ, тавхйâдъ). Для достиженія этого идеала у сѣфіевъ рекомендуются постепенныя стадіи, или ступени (*منازل* манâзиль), — все равно какъ и у неоплатониковъ, буддистовъ, христіанскихъ аскетовъ-сиріянъ и пр. Такихъ стадій или ступеней обыкновенно насчитываютъ въ суфійской практикѣ лишь четыре (по Аттару — 7, по другимъ — еще больше).

Первая стадія — шâрî'ятъ ⁽⁸⁾ *شریعت* (= „законъ“), т.е. ревностное, точнѣйшее исполненіе воѣхъ предписаній исповѣдуемой позитивной религіи; для мусуль-

манина такимъ шариатомъ будетъ соблюденіе мусульманства, - т.е. благочестивая жизнь согласно заповѣдямъ Корана и общепринятаго богословія. Эта стадія — лишь подготовленіе къ суфійству, лишь искусь.

Вторая стадія — т̣а̣р̣і̣к̣а̣т̣ь (طریقہ - путь), а заключается она вотъ въ чемъ. Когда шариатскій періодъ искуса законченъ и человекъ достигъ совершенства въ исполненіи шариата, т.е. достигъ, такъ сказать, совершенства мірскаго, онъ смѣетъ уже стремиться и къ болѣе высшему совершенству, смѣетъ приступить къ мистицизму, посредствомъ котораго могъ бы въ концѣ концовъ не только познать истину, но даже слиться со Всемірною Душой и Божествомъ воедино. О человекѣ, который рѣшилъ непремѣнно стремиться къ единенію съ Божествомъ, суфій говорятъ, что онъ вступилъ на „путь“ طریقہ т̣а̣р̣і̣к̣а̣т̣ь, т.е. на путь или на стезю мистицизма, на путь истины, и это стремленіе будетъ вторая степень человѣческаго совершенства. Что же суфій долженъ дѣлать, ступивши на „путь“? Такъ какъ единенію съ Богомъ препятствуетъ человѣческое „я“ منی, то надо прежде всего добиваться уничтоженія этого своего „я“. Средствами къ этому служатъ: прежде всего — отрѣшеніе отъ стяжанія (надо быть „бѣднякомъ“; по-персидски бѣднякъ — „дербѣшъ“, по-арабски „фақіръ“); да-лѣе — изнуреніе плоти (аскетизмъ), стараніе избавляться отъ страстей, какъ плотскихъ, такъ и другихъ; а важнѣе всего въ т̣а̣р̣і̣к̣а̣т̣ѣ — стараніе избавиться отъ личной воли, какъ отъ

главнѣйшаго проявленія своей личности. Какъ видимъ, это очень похоже на христіанское монашество (которое требуетъ трехъ обѣтовъ: отреченія отъ имущества, отъ семьи и отъ личной воли); но есть отличія: христіанскій монахъ безусловно покидаетъ семью и міръ и уходитъ въ монастырскую келью, между тѣмъ мусульманинъ, ступивши на суфійскій тѣрикѣтъ, воленъ остаться въ мірѣ и семьѣ; и опытъ показываетъ, что суфизмъ — преимущественно аскетизмъ житейскій, хотя, разумѣется, не мало суфіевъ совершаютъ свой тѣрикѣтъ, обращаясь въ бездомныхъ бродячихъ дервѣшей. Самое существенное въ тѣрикѣтѣ — найти себѣ суфійскаго дервѣшескаго „с т а р ц а" (шейха شیخ, піра پیر), сдѣлаться его послушникомъ (мурѣдомъ مُريدъ) и, подъ руководствомъ этого избраннаго старца (который поэтому такъ и называется „муршидъ" = руководитель, или „имамъ" = = предстоятель, глава; = брахм. „гуру"), стараться объ убіе- нн въ себѣ собственной воли и личности. Для этого мурѣдъ слѣпо повинуетъ всѣмъ приказаніямъ шейха, какъ бы странны и противорѣчивы они ни могли показаться; онъ не смѣетъ даже разсуждать, добро или зло муршидъ приказываетъ совершить. Вполнѣ понятно, что при такомъ направленіи всякія мелочи к о р а н с к и хъ предписаній отходятъ на второстепенный планъ. Вмѣсто того чтобы соблюдать, напимѣръ, обряды, мурѣдъ, умерщвляя свою плоть аскетизмомъ, углубляется въ себя, постоянно и напряженно размышляетъ о Божествѣ (при чемъ за разрѣшеніемъ сомнѣній о Его природѣ обращается къ „старцу"), томится пылкой любовью къ Нему, и, наконецъ, путемъ экста-

тическаго припадка (حال халь), являющагося способомъ для непосредственнаго общенія съ Божествомъ, сѣфїи доходятъ до третьей стадїи, именуемой مَعْرِفَة и әрифәт (= „познаніе“).

Въ этой-то третьей стадїи, въ стадїи м әрифәт а, человекъ и познаетъ сердцемъ единство вселенной въ Богѣ, призрачность видимаго міра и т.д.; и, подобно буддїйскому аскету, находящемуся во 2-й степени дхїаны, сѣфїи теперь ясно постигаетъ и равенство всехъ религїй (все онѣ — лучи одного вѣчнаго Солнца), равенство добра и зла, нравственности и безнравственности и т.д. Въ качествѣ „познавшаго“ (عارف „әриф“) онъ отнынѣ и самъ можетъ быть для другихъ шейхомъ-моршидомъ. Моментъ экстаза (восторга, или мистическаго соединенія съ Богомъ), посредствомъ котораго сѣфїи вошелъ изъ стадїи тарїкәта въ стадїю мәрифәта, обыкновенно повторяется еще не разъ, — главнымъ образомъ при помощи все того же изнуренія плоти. Этотъ желанный моментъ сѣфїи сравниваютъ съ полнымъ опьянѣнїемъ, напряженнымъ моментомъ полового соитїя (экстазъ и на самомъ дѣлѣ часто соединяется съ поллюціей) и т.п.; вотъ отчего мистическая лирическая поэзія сѣфїевъ полна восхваленій вина и возлюбленной.

Нѣкоторымъ әрифамъ удается еще при жизни дойти до четвертой стадїи суфїйства, называемой хаккїкәт حَقِيقَة (= „истина“ или „отождествленіе съ Богомъ-Истиной“), — стадїи, въ которой әрифъ чувствуетъ себя вполне отождествленнымъ съ Божествомъ; въ этой стадїи онъ находится въ

дробнѣе субъективныя отличія въ доктринахъ того или другого изъ отдѣльныхъ персидскихъ, индійско-персидскихъ и подражательныхъ турецкихъ поэтовъ эпохи главнаго разцвѣта суфійской литературы, т.е. отъ XI до XVI вѣка. Продолжимъ лучше дальнейшую исторію восточнаго суфійства, отъ сефевидовъ до нашихъ дней.

ВОСТОЧНОЕ СУФІЙСТВО СЪ ЭПОХИ СЕФЕВИДОВЪ ДО НАСТОЯЩАГО ВРЕМЕНИ: Актисоціальность дервишескаго нигилизма и политическая сила дервишей, какъ причины реакціи правительствъ противъ суфійства. Гоненіе, воздвигнутое шиитскимъ духовенствомъ. Безуспѣшность гоненій. Нынешній суфизмъ Персіи, Индіи и Афганистана. Дервиши въ Россійскихъ предѣлахъ. Начало юридизма на Кавказѣ и тридцатилѣтняя война муръидовъ противъ Россіи.

По поводу теоріи равенства добра и зла, неабсолютности нравственности и безнравственности предполагается, что познавшій это суфійскій аскетъ, которому удалось уже убить свою личность и погрузиться въ созерцаніе Божества, самъ ужъ не пожелаетъ теорить такъ называемое зло, а напротивъ — его поступки всегда

сдѣланъ у Гарсенъ-де-Тасси въ его „Poésie philosophique“ (2-е изд., Пар. 1864). По-нѣмецки очень похожій опытъ — у Этэ въ статьѣ о Желѣледдѣнѣ Рѣмѣ, — въ его „Morgenländische Studien“ (Лейпц. 1870). По-англійски — у Уинфильда въ его введеніи къ Желѣледдѣнову „Masnavi-i Maṇavi“ (Лонд. 1887). По-русски очень важна рѣчь проф. В.А. Жуковскаго, читанная на годичномъ актѣ петербургскаго университета: „Человѣкъ и познаніе у персидскихъ мистиковъ“ (СПБ. 1895). Прочія сочиненія съ изложеніемъ суфійской доктрины (въ томъ числѣ болѣе новыя) перечислены мною ниже, въ общемъ обзорѣ литературы по суфійству.

будутъ являться такъ называемыми добрыми. Но и въ суфійствѣ по временамъ случалось то, что случалось и въ прочихъ пантеистическихъ религіяхъ. — „Пойдемъ ли мы южнымъ берегомъ Ганга,“ — учить выродившееся брахманство, — „станемъ ли убивать и поощрять къ убійству, разрушать, жечь, — мы тѣмъ не навлекемъ на себя никакой отвѣтственности: за вину не существуетъ возмездія. Переправимся на сѣверный берегъ Ганга, станемъ раздавать дары и приносить жертвы, — это не сочтется добрымъ дѣломъ: за такія дѣла не существуетъ награды“*). Вотъ такъ же и въ суфійствѣ случалось, что дервіши, познакомившіеся съ теоріей о дозволительности нигилизма, но не дошедшіе до этого сознанія собственнымъ подригомъ, позволяли себѣ проводить нигилизмъ на практикѣ и, такимъ образомъ, дѣлались активно-вредными членами общества.

Пассивно-вредными они являлись почти всегда, въ качествѣ лѣнивыхъ тунеядцевъ, живущихъ на счетъ общества. Въ разговорномъ турецкомъ языкѣ слово *sofu* (а произносится у турковъ оно „софу“) — приобрѣло даже смыслъ: „х а н ж а“.

Далѣе: даже вполне искренніе, святые дервіши-аскеты бываютъ опасны для общественнаго спокойствія или, по крайней мѣрѣ, для спокойствія правящихъ классовъ, потому что дервишескіе шейхи, держа своихъ наэлектризованныхъ послѣдователей въ непрекословномъ повиновеніи, могутъ производить политическіе перевороты, основывать

*) Г. Ольденбергъ: Будда, его ученіе, жизнь и община. М. 1884, стр. 60.

цѣля царства, династіи и т.д., что не разъ и случалось*).

Поэтому государственные люди послѣмонгольской Персіи (а тѣмъ болѣе Турціи), несмотря на укрѣпившуюся популярность суфійства въ обществѣ, не разъ стремились наложить на него узду; клерикальное бюрократическое духовенство содѣйствовало имъ въ этомъ.

Такъ, еще въ начальныя времена новошітской династіи Сефевидовъ, шахъ Тахмаспъ I (1524-1576), при всей своей политической слабости, изгналъ было изъ Персіи мевлевіевъ, т.е. дервишей ордена Джелâледдіна Румî. А въ дальнѣйшей жизни новошітскаго Ирана суфійству грозили новыя репрессіи. Шитское духовенство, которое, съ официальнымъ введеніемъ іерархическаго шизма въ Персіи династіей Сефевидовъ, постепенно обратилось изъ вольнодумныхъ богослововъ въ клерикально-чиновническій (бюрократическій) классъ**), все больше и больше

*) См. I главу въ моемъ „Очеркѣ развитія суфизма“ (М.1895). Количество примѣровъ можетъ быть значительно еще увеличено, въ томъ числѣ примѣромъ изъ жизни Россійской имперіи: указаніемъ на очень недавнее, подготовленное дервишами (и, конечно, русскими поборами) Андиджанское возстаніе 1899 года, которое грозило причинить Россіи въ Средней Азіи такія же хлопоты, какія причинены были въ свое время на Кавказѣ движеніемъ муръидовъ Шамиля.

**) См. объ этомъ въ III части „Исторіи Персіи“, при началѣ изложенія исторіи Сефевидовъ (стр. 247-248, 285-286) и въ особой главѣ, посвященной шитству (особ.стр. 313-314). См. объ этомъ также въ моей книжкѣ „Мусулманство і його будучність“ (Львів 1904), ст.46-47 (по русскому первому изданію это будутъ стр. 34-35).

чувствовало вражду къ суфійскому мистицизму съ его проповѣдью о возможности имѣть общеніе съ Богомъ безъ посредниковъ*). Наконецъ въ XVIII-мъ вѣкѣ эта клерикальная вражда разразилась въ видѣ гоненій. Преслѣдовали суфіевъ и послѣдній сефевидъ Солтанъ-Хосейнъ (1694-1722), бывшій игрушкой въ рукахъ муллъ; преслѣдовали ихъ и регентъ Керимъ-ханъ (1760-1779), и регентъ, наслѣдовавшій ему, хотя въ общемъ эти регенты были далеко не изверги; но особенно яростную травлю противъ суфіевъ подняло шіитское духовенство въ первые времена династіи Каджаровъ, т.е. въ концѣ XVIII вѣка: начало царствованія Фетхъ-Алі-шаха (1797-1834) ознаменовалось самымъ жестокимъ гоненіемъ на суфизмъ.

Однако суфизмъ не былъ подавленъ. До настоящаго времени дервишество имѣетъ въ восточно-мусульманскомъ мірѣ огромную силу у простаго народа. А среди болѣе интеллигентныхъ классовъ персидскаго общества суфійство является въ видѣ практической вольнодумной философіи, которая въ вопросахъ метафизики даетъ разрѣшеніе пантеистическое, въ вопросахъ этики — скептическое; при этомъ она совѣтуетъ человѣку умеренно наслаждаться жизнью, не дѣлая себя однако рабомъ наслажденія и равнодушно относясь къ мысли о возможности лишиться его. Любимые поэты такихъ суфіевъ — Хейямъ и Хâфизъ, толкуемые не въ аллегорическомъ, а въ прямомъ гедоническомъ, эпику-

*) Срв. Гольдциеръ: Muham. Studien, II (1890), 291.

рейскомъ смыслѣ. Изъ-за подобныхъ суфіевъ самое слово „суфій" часто употребляется въ живомъ персидскомъ языкѣ просто въ значеніи „вольнодумецъ", безъ всякаго даже отношенія къ тому, что мы называемъ суфизмомъ*).

Въ И н д і и суфизмъ къ настоящему времени почти слился съ широко распространенной системой В е д а н т и. Надо добавить, что Веданта,—философія, заимствованная брахманами изъ буддiйства и разработанная дальше, одна изъ шести главныхъ школъ индiйской философіи (слово „Вед-анта" значитъ „конецъ Ведъ"),—дѣйствительно представляетъ своею пантеистическою теософіей чрезвычайное сходство съ суфiйствомъ. Изъ числа Великихъ Моголовъ много содѣйствовало слиянію суфiйства съ хиндуизмомъ знаменитый примиратель религiй Акбаръ (1556-1605).

Въ А ф г а н и с т а н ѣ, гдѣ официально исповѣдывается с у н н и з м ѣ, дервишество чрезвычайно сильно, и правительство принуждено внимательно и предупредительно считаться съ нимъ; но тамъ мистическій суфизмъ, хоть и рабски находится подъ персидскимъ вліяніемъ, старается сохранить теистическую окраску**).

*) Сравни. сообщенія Шардѣна, Мёрьера, Милькома. Точно также въ русскомъ языкѣ кличка „фармазонъ" вовсе не указываетъ на принадлежность титулуемаго такъ человека къ франкмасонству.

**) О вліяніи дервишей въ Афганистанѣ много свидѣній разбросано въ *Chants populaires des Afghans* Дж. Дармстеттера (Ла-

Въ Россіи дервиши распространены преимущественно въ Средней Азіи, и тамъ они иногда причиняли русскому правительству такія затрудненія, какъ совсѣмъ еще недавно подавленное Андиджанское возстаніе (1899, которое, правда, не вспыхнуло бы безъ русскихъ поборовъ), или, въ прежнія времена, смуты среди степныхъ кочевниковъ. Наиболѣе страшнымъ и сильнымъ врагомъ Россіи показалъ себя суфизмъ на Кавказѣ, куда и занесенъ-то онъ былъ только въ XIX вѣкѣ. Для оцѣнки политической силы дервишества очень интересно прослѣдить начало мюридизма на Кавказѣ, довольно характерное.

Въ 1823 году бухарецъ Хасъ-Мохаммедъ принесъ персидское суфійское ученіе на Кавказъ, въ деревню Ярагларъ, кюринскаго ханства (въ прибрежномъ Дагестанѣ), и обратилъ въ суфизмъ Мулла-Мухаммеда. Тотъ, по совѣщаніи съ другими духовными, пришелъ къ заключенію, что только въ суфійскомъ тарікатѣ лежитъ залогъ возрожденія и оживленія падающаго ислама: благодаря тарікату, исламъ возродится не только нравственно, но и политически, а тогда кавказцы свергнутъ съ себя иновѣрное, русское иго. Воодушевляемые послѣдней идеей (которая на первыхъ порахъ скрывалась отъ русскихъ властей), горцы массами стали усвоивать новое ученіе; Мулла-Мухаммедъ былъ признанъ за муршида („старца-руководителя"). Между прочими пришелъ въ Ярагларъ и послѣдовалъ тарикату талантливый Газы-Мулла (иначе Казы-Мулла), мусульманскій ученый

рижѣ, 1888-1890), между прочимъ и во введеніи, гдѣ данъ очеркъ исторіи афганскаго народа.

богословъ (онъ же Газы-Мухаммедъ; род. въ 1795 году въ Гимрахъ, во внутреннемъ Дагестанѣ, и былъ тамъ муллою). Онъ сталъ ходить по горнымъ ауламъ Дагестана съ проповѣдью тариката и за свою святую подвижническую жизнь, доведшую его до „маѣрифата“, приобрѣлъ много муръидовъ. Къ концу 1829 года онъ распространилъ новое ученіе въ значительной части Чечни и Дагестана, и муръидовъ въ полномъ его распоряженіи было до 15,000. Мечтая объ основаніи всемусульманскаго халифата, онъ провозгласилъ себя имамомъ („имамомъ“ въ суфійскомъ смыслѣ, т.е., такъ сказать, „папой-императоромъ“ для своихъ послучниковъ) и (1829) объявилъ противъ русскихъ и тѣхъ, кто будетъ въ союзѣ съ ними, с в я щ е н н у ю в о й н у, „газавать“. Въ 1830 году дѣла Газы-Муллы стояли посредственно, но въ 1831 году онъ имѣлъ несомнѣнный успѣхъ надъ русскими войсками, и это обстоятельство сильно подняло духъ горцевъ. Въ 1832 году (17 октября) баронъ Розень, послѣ упорнаго штурма, взялъ Гимры; Газы-Муллу съ 15 избранными (въ числѣ которыхъ былъ Шамиль) заперся въ башнѣ, потомъ попытался прорваться и, въ схваткѣ, былъ убитъ. Новый имамъ Г а м з а т ь - б е к ь (1832-1834) былъ человекъ неэнергичный и неспособный; его имамство ознаменовалось только истребленіемъ тѣхъ вліятельныхъ горцевъ, которые не сочувствовали суфійству, и - въ томъ числѣ - истребленіемъ древняго владѣтельнаго дома хановъ аварскихъ. Когда аварцы составили заговоръ противъ Гамзата и убили его (1834), имамство захва-

тилѣ Шамилѣ, поднявшій кавказское мюридство на неслыханную до тѣхъ поръ на Кавказѣ степень могущества; дальнѣйшая исторія движенія связана съ его именемъ. Такъ какъ война съ Шамилемъ общеизвѣстна во всѣхъ ея подробностяхъ изъ школьныхъ руководствъ, то я излагать ее не буду. Замѣчу лишь, что сломенъ былъ Шамиль только черезъ двадцать пять лѣтъ (взятіе Гуниба состоялось 25 августа 1859 года).

О кавказскомъ мюридизмѣ см. литературу:

Не вѣ р о в с к і й: Краткій взглядъ на Дагестанъ въ топографическомъ и историческомъ отношеніи (СПБ. 1847).

Х а н ы к о в ъ: О мюридахъ и мюридизмѣ ("Кавказъ" 1847, N. 15).

А. К а з е м ѣ - Б е к ѣ: а) Мюридизмъ и Шамиль: I. Очеркъ исторіи мюридизма на мусульманскомъ востоцѣ. II. Мюридизмъ на Кавказѣ. III. Имамъ Шамиль ("Русское Слово" 1859, N. 12, стр. 182-212); б) О значеніи имама ("Русское Слово" 1860, т. III).

Р о м а н о в с к і й: "Кавказъ и кавказская война" (СПБ. 1860).

А. Р у н о в с к і й: а) Мюридизмъ и газаватъ въ Дагестанѣ по объясненію Шамиля ("Русскій Вѣстн." 1862, N. 12, стр. 646-685); б) е г о ж е: Кодексъ Шамиля ("Военный Сборникъ", 1862, т. 23).

Безъ подписи: "И з а м ѣ Ш а м и л я: Матеріалы для исторіи Дагестана, — о политическомъ устройствѣ Шамилевыхъ владѣній (въ "Сборникѣ свѣдѣній о Кавказскихъ горцахъ", Тифл. 1870, т. III, стр. 1-18).

А. Б е р ж е: Чечня и Чеченцы (Тифл. 1859, VII+14Q+карта) = прилож. къ Кавказск. Календарю на 1860 г.; рец. въ "Журн. Мин. Внутр. Дѣлъ" 1860, N. 6, стр. 1-19, и "Библиот. для Чтенія" 1860, т. 160, N. 7, стр. 9-11.

Ш е й х ѣ - Д ж е м а л е д д и н ѣ К а з и -

к у м у х с к і й: Ученіе о тарикатѣ, перев. съ арабской рукописи, въ „Сборникѣ свѣдѣній о кавказскихъ горцахъ" (вып. II, 1869).

М у г е д д и н ъ - М а г о м е т ъ - Х а н о в ъ: Истинные и ложные послѣдователи тариката, - перев. съ предисловіемъ А.Омарова въ „Сборникѣ свѣдѣній о кавказскихъ горцахъ" (вып. IV, 1870).

Статья Л и л о в а — въ „Сборникѣ матеріаловъ для описанія мѣстностей и племенъ Кавказа", 1886, т. V-ый.

На этомъ мы можемъ и закончить нашъ краткій общій очеркъ суфійства, потому что болѣе обстоятельныя подробности намъ придется излагать еще не разъ ниже, при характеристикѣ отдѣльныхъ суфійскихъ поэтовъ или при обзорѣ и переводѣ ихъ произведеній.

2) ИСТОЧНИКИ ДЛЯ ИЗУЧЕНІЯ ИСТОРИИ СУФИЙСТВА.

Главными, богатыми источниками по исторіи суфійства являются спеціальныя труды и систематическіе обзоры, составленные, по-арабски, въ XI вѣкѣ. Такихъ главныхъ трудовъ (или комплексовъ трудовъ) — три, и къ нимъ надо добавить еще четвертый, нѣсколько иного рода, писанный по-персидски. Вотъ они:

1) Уже упомянутая арабская „Рисâле" 1045-го года имâма К о ш е й р і я (ум. 1074)*).

2) Арабское „Раскрытіе сокровеннаго" ^{كشف المحجوب} имâма Д ж о л л ѣ б і я (1057-го года), тоже упомянутое выше**).

*) Есть булакское изданіе Кошейріевой „Рисâле" 1284 (= 1867), каирское 1304 (= 1886). Краткій нѣмецкій конспектъ Алліоли 1835. См. подробнѣе выше, на стр. 71.

**) См. стр. 71, гдѣ отмѣчено индійское некритическое Лахорское изданіе и англійскій переводъ „The Kashf al-Mahjûb“,

3) Написанные по-арабски „Разряды сѹфїевъ“ или «стадіи» *مَنَارُ السَّائِرِينَ* (классификація и житія святыхъ сѹфїевъ) и персидскіе псевдо - „Разряды суфїевъ“ (извѣстные еще подъ разными другими заглавіями) Энсѣрія, „старца Херѣтскаго“ (ум. 1088)*). Энсѣрій пользовался такимъ же сочиненіемъ на арабскомъ языкѣ: „Табақѣт ас-сѹфїїѣ“ Сѹламі Азді Нїшѣбѹрскаго (ум. въ 1021-мъ году)**). Вся эта группа источниковъ еще не издана.

4) Обильнѣйшій матеріалъ для яркой картины житія-бытія персидскихъ дервишей XI вѣка представляетъ собою объемистая, написанная по-персидски, исторія жизни и подвиговъ старца Абѹ-Саїда Мейненскаго (967-1049), основателя дервишскаго монастыря въ Хорѣ-сѣнѣ и извѣстнаго автора четверостишія. Этотъ подробный трудъ, озаглавленный въ петербургскомъ изданіи: „Т а й н ы е д и н е н і я“ ***), написанъ около 1200 года праправнукомъ старца Абѹ-Саїда — Мохаммедомъ ибнъ-эль-Моавваромъ, частью на основаніи болѣе стараго сборника, составленнаго во второй половинѣ XII вѣка его двоюроднымъ братомъ Кекаледдїномъ ибнъ-Абѹ-Ровхомъ:

Никольсона (Лонд. 1911). Критическое изданіе персидскаго текста Джоллябія, напечатанное проф. В.А.Жуковскимъ, еще не выпущено въ свѣтъ.

*) См. объ этихъ трудахъ Энсѣрія въ 4-мъ выпускѣ I части „Исторіи Персіи“ (1909), стр. 400. У Эте въ „Grundriss“-ѣ II (1896), стр. 282. У Броккельманна: „Gesch. der arab. Litt.“ I (1898), стр. 433.

**) См. про эту книгу Сол[д]амі у Эте въ Grundriss II (1896), 274 и 282: 34. У Броккельманна: Gesch. der arab. Litt. I (1898), стр. 200-201.

***) Это петербургское изданіе, законченное издателемъ проф. Жуковскимъ въ 1899 г., озаглавлено въ русскомъ титулѣ такъ: „Тайны единенія съ Богомъ въ подвигахъ старца Абѹ-Саїда“. Но арабскій титулъ: „Асрѣр от-товхїд фї макѣмѣт иш-шейх Абї-Саїд“ могъ бы быть, пожалуй, переведенъ и вотъ какъ: „Тайны Божія единства въ мистическихъ стадїяхъ старца Абѹ-Саїда“.

„Жизнь и рѣчи старца Абѹ-Са'ида" *), а еще больше составлены „Тайны единенія" по устнымъ преданіямъ и мелкимъ записямъ.

Всѣ эти четыре необыкновенно важные источники изучены ориенталистами чрезвычайно мало. Въмѣсто того въ большомъ ходу персидскія „Житія суфійскихъ святыхъ" *تذكرة الأولياء* Фериде-ддина Аттаръ (ум. 1230)**), который имѣлъ въ рукахъ сочиненія многихъ своихъ предшественниковъ и, напримѣръ, свѣдѣнія объ Абѹ-Сайдѣ буквально выписывалъ изъ „Тайнъ единенія" ибнъ-эль-Монавъара. А чаще всего европейцы пользуются обстоятельной, но довольно поздней компиляціей Джаміа (ум. 1492): „Нафахât аль-онс" *نفاحات الأونس* т. е. „Дыханія тѣсной дружбы"***); въ основу „Дыханій" положены были „Разряды сѹфіевъ" Ансаріа (XI в.) и расширены свѣдѣніями изъ множества послѣдующихъ мистико-теоретическихъ и повѣствовательно-историческихъ суфійскихъ сочиненій, въ томъ числѣ изъ сочиненій Кошейріа (XI в.), ибнъ-эль-Монавъара (XII в.) и друг.

Важныя сообщенія для исторіи суфійства разсыпаны по разнымъ богословско-историческимъ трудамъ, — такимъ, какъ Разâліа (ум. 1111), Сойтія (ум. 1505) и Ша'рâніа (ум. 1565); въ специальныхъ исторіяхъ мусульманскихъ сектъ, каковы *كتاب الملل والنحل* ибнъ-Хазма (ум. 1064), Шахристâ-

*) Изданы „Жизнь и рѣчи старца Абѹ-Саида" тоже В. А. Жуковскимъ, СПб. 1899. Кое-какія дополненія къ двумъ своимъ названнымъ изданіямъ проф. Жуковскій потомъ сообщилъ въ „Запискахъ Восточнаго Отдѣленія"

**) Аттаровы „Тезкиретъ аль-авлія" литографски изданы въ Индіи (Лакно 1872). Критическое европейское изданіе далъ Р. Никольсонъ (Лейд. 1905).

***) Изд. „Нафахât аль-онс" Джаміа — Lees въ Калькуттѣ 1859. Французскія извлеченія въ *Notices et Extraits*, т. XII; нѣмецкія извлеченія и пересказъ Хаммера — въ его *Gesch. der schönen Redekünste Persiens* (Вѣна, 1818). По-английски у

нія (ум. 1153); въ „Стадіяхъ“ ^{المواقف} сѣфія-философа Йджія (ум. въ 1355 г.); въ біографическихъ словаряхъ славныхъ людей, напримѣръ у Ибнъ-Халликъна (ум. 1282), равно какъ въ біографіяхъ персидскихъ поэтовъ (авторы — Овфій XIII в., Девлетъ-шахъ XV в. и т.д.). Наконецъ бывають цѣнныя свѣдѣнія по исторіи суфизма и въ соотвѣствующихъ отдѣлахъ многочисленныхъ арабскихъ историковъ. Такъ, кое-что иногда можетъ попутно оказаться даже у историковъ болѣе старыхъ, напр. у Ибнъ-Сада (ум. 845), у Мас'удія (ум. 956); еще болѣе свѣдѣній разыщется у историковъ монгольскаго и послѣмонгольскаго періода; а сообщенія прагматическаго характера, и притомъ сообщенія чрезвычайно важныя, найдутся у Ибнъ-Хальдѹна (ум. 1406)*).

3) КЪ ПОНИМАНІЮ СУФІЙСКОЙ ТЕРМИНОЛОГІИ.

Мистическій, любовно-аллегорическій языкъ сѣфіевъ въ своихъ тонкостяхъ довольно труденъ для пониманія, и потому сами сѣфіи посвящали объясненію своего языка отдѣльныя сочиненія. Существуетъ по суфійской терминологіи, напримѣръ, особый истолковательный арабскій словарь Абдерраззѹка Каші, ум. 1330**) и лексикологическая работа Джорджанія, ум. 1413 ***), а

Эдв. Брауна въ „A literary history of Persia“, I (1902), 438 и слѣд., есть извлеченія изъ Джаміа, но не историческія.

*) Ибнъ-Хальдѹнъ отчасти исчерпанъ въ небольшой работѣ Герм. Франка: Beitrag zur Erkenntnis des Sufismus nach Ibn Haldun (Лейпц. 1884).

**) Озаглавленъ трудъ Абдарраззѹка Кашіанскаго: „Истыләхât ас-сѣфіййе“, т. е. „Термины сѣфіевъ“. Издалъ Шпрегеръ: Abdu -r-razzaqs Dictionary of the technical terms of the sufies, ed. by Sprenger, Калькутта 1845. О литературной дѣятельности Абдарраззѹка см. у Броккельманна: „Gesch. der arab. Litt.“ II (1902), стр. 204-205.

***) Definitiones (по-арабски „Тарифât“) Ali ben Moham-

довольно легко можно усвоить главнѣйшіе суфійскіе тер-
мины по комментаріямъ 'Абдольгані Нâболсѣй (ум. 1730) къ
ибнъ-эль-Фâриду*).

По-латыни много объясненій дано у Толука въ его
„Ssufismus“ (1821). Въ Journal Asiatique за 1902 годъ
(и слѣд.; и отд. отт.) помѣщена важная работа Блоше; „Étu-
de sur l'ésotérisme musulman“, затрагивающая и суфійскую
терминологію.

4) ЕВРОПЕЙСКАЯ ЛИТЕРАТУРА О СУФІЙСТВѢ.

Въ своей совокупности европейская литература, ка-
сающаяся суфійства, очень велика, но многія свѣдѣнія
разсыпаны у ориенталистовъ лишь попутно, въ общихъ со-
чиненіяхъ о востокѣ, и еще не всѣ исчерпаны. Такія свѣ-
дѣнія носятъ характеръ преимущественно этнографически-
описательный, не специально историческій.

Этнографическо-описательныя пособія.

Такъ, далеко не исчерпана европейская этнографи-
ческая литература XVI-XVIII вѣковъ, не исчерпаны ста-
ринныя европейскія описанія Турецкой имперіи XVI-го,
XVII-го и XVIII столѣтій, среди которыхъ можетъ быть съ
успѣхомъ названа и русская Кантеміровская: „К н і г а
с ъ с т і м а или состояніе мухаммеданскія религіи, на-

med Dschordschânî, ed. G. Flügel (Lipsiae, 1845). Тутъ же Флю-
гель заодно издалъ и „Суфійскую терминологію“ = „Аль-истыла-
хât ас-суфіййе“ ибнъ-эль-‘Арабія, ум. 1240 (о которомъ см. у
Броккельманна: „Gesch. der arab. Litt.“ I, 1898, стр. 441. Есть
еще изданія Джорджанія: Константинополь 1837; Каиръ 1283 = 1866,
1306 = 1889; Петербургъ 1897. О самомъ Джорджаніи см. Брок-
кельманнъ: „Gesch. der arab. Litt.“ II (1902), стр. 216-217.

*) Небольшія, но типичныя извлеченія изъ ‘Абдольганіевыхъ
комментаріевъ даны и по-русски, у Холмогорова въ „Ист. ар. лит.“ 1882
(въ серіи Корша-Кирпичникова), стр. 307-320.

печатася повелѣніемъ его величества Петра Великаго, въ типографіи царствующаго Санктъ Пітербурха, лѣта 1722". Больше использовано старинное описаніе Турецкой имперіи Мураджи дОссона (Muradgea d'Ohsson), первая часть котораго, какъ разъ трактующая о религіи турковъ, имѣется и въ русскомъ переводѣ Екатерининскихъ временъ. Равнымъ образомъ старинные путешественники по Персіи, напримѣръ Шарденъ XVII вѣка, естественно не могли не обратить вниманія на такое характерное явленіе персидской жизни, какъ дервишество, и сообщали о немъ не только чисто-описательныя данныя, но и тѣ историческія свѣдѣнія, которыя могли получить отъ самихъ персовъ *).

Въ концѣ XVIII и началѣ XIX столѣтія на суфійство обратили вниманіе и начали писать о немъ англичане, которые встрѣтились съ этимъ явленіемъ и въ завоеванной ими Остѣ-Индіи, и въ открывшейся для дипломатическихъ сношеній Персіи. Изъ числа первыхъ английскихъ путешественниковъ по Персіи, напримѣръ, дипломатъ Мѡрьеръ разсѣпалъ много мѣткихъ и интересныхъ замѣчаній о персидскомъ дервишествѣ въ разныхъ своихъ сочиненіяхъ**), а другой английскій дипломатъ въ Персіи Дж. Мэлькомъ далъ въ своей „History of Persia“ (1815) прямо ужъ связанный историческій очеркъ суфійства, который мы еще отмѣтимъ и отдѣльно, ниже (на стр. 107). Англискія наблюденія надъ суфійствомъ новопріобрѣтенной ими Индійской имперіи выразились въ рядѣ работъ, помѣщавшихся въ тогдашнихъ ученыхъ англо-индійскихъ изданіяхъ; выдѣляется статья Лейдена въ

*) Обзоръ главнѣйшихъ путешествій по мусульманскому востоку въ XVI-XVIII вѣкѣ данъ у проф. В. Бартольда: „Исторія изученія востока въ Европѣ и въ Россіи“ (Спб. 1911), глава IX, стр. 99-115.

**) О сочиненіяхъ Мѡрьера — см. въ нашей „Исторіи Персіи“ ч. I, вып. 1 (1909), стр. 17.

„Asiatic Researches“, т. XI, а особенно цѣнна обстоя-
тельная обобщительная работа поручика-оріенталиста
Д ж. У. Г р е х е м а (Lieutenant James William Gra-
ham): A treatise on Sufiism, or Mahomedan Mysticism —
въ „Transactions of the literary Society of Bombay“
(Лондонъ 1819); она до сихъ поръ очень важна.

Затѣмъ съ половины 19-го столѣтія число европей-
скихъ путешественниковъ и этнографовъ, записавшихъ свои
наблюденія надъ дервишествомъ и вообще суфійствомъ въ
современной Персіи и Индіи, дѣлается значительнымъ*);
интереснѣе другихъ — путешественникъ по Персіи 1855-1858
графъ Г о б и н о, который подчеркнул въ своихъ со-
чиненіяхъ**) огромную силу суфійства въ Персіи и вы-
ставилъ рядъ своихъ личныхъ остроумныхъ соображеній, —
часто, правда, соросѣмъ любителейскихъ. Про тогдашній
суфизмъ въ Индіи немалый запасъ свѣдѣній разбросанъ въ
работахъ француза Г а р с е н а д е Т а с с и, о
которомъ будетъ еще упоминаніе ниже (стр.108). Свѣдѣнія
про суфизмъ 19-го вѣка въ Афганистанѣ даны или отмѣче-
ны въ большой книгѣ Д ж. Д а р м с т е т е р а 1890
объ афганской народной словесности.

Суфійство арабско-африканскихъ странъ (Египта и
Барварійскихъ владѣній) тоже нашло себѣ этнографовъ-
описателей въ 19-мъ вѣкѣ.

Извѣстный этнографъ Египта Э д в. Л э н ь очень
хорошо и подробно очертилъ египетское дервишество въ
своихъ „Manners and customs of the modern Egyptians“
1836. И египетскимъ и другимъ дервишамъ посвящена ра-

*) Срв. тотъ перечень этнографико-географико-историче-
скихъ работъ по Персіи, который приведенъ мною во введеніи
къ 1-му выпуску 1-ой части „Исторіи Персіи“ (1909), стр. 16-24.

**) Въ своихъ *Trois ans en Asie, 1855-1858* (Пар. 1859) и
Les religions et les philosophies dans l'Asie Centrale (Пар.
1866). Подробнѣе см. въ „Исторіи Персіи“ ч. I, вып. 1 (1909),
стр. 18-19.

бота Брауна*): The dervishes or oriental spiritualism (Лонд. 1868), цѣнная до сихъ поръ только своей описательной частью, потому что историческія построения автора совсѣмъ устарѣли**).

Алжирское современное дервишество имѣло достаточно своихъ этнографовъ-описателей, такихъ, какъ Бросселярь: „Les Khouan. De la constitution des ordres religieux musulmans en Algérie“; примыкающій къ Бросселярю Трюмеле (C. Trumelet): Les saints de l'islam (Пар. 1881) и „L'Algérie légendaire“ (Алж. 1892); Денонъ и Копполани (Depont et Coppolani): Les confréries religieuses musulmanes (Алж. 1897); Е. Дуттэ: Les marabouts (Пар. 1900); Е. Монте: Les cultes des saints musulmans dans l'Afrique du Nord et plus spécialement au Maroc (Genève 1909) и мн. др. Цѣлый рядъ статей - въ Revue du monde musulman. Алжирскіе этнографы дервишества (очень часто они просто офицеры) пускаются иногда и въ историческія соображения и заключенія о суфійствѣ, но въ этихъ пунктахъ они совсѣмъ не научны, и съ ними считается нечего.

Спеціальныя работы европейцевъ по суфійству.

Всѣ перечисленныя работы важны преимущественно своей фактической, описательной стороной, хотя, какъ отмѣчено, у авторовъ не разъ есть удачныя или неудачныя попытки быть и историками суфійства. А теперь мы отмѣтимъ спеціальныя изслѣдованія историческаго и историко-литературнаго характера по суфійству, при чемъ считаемъ за по-

*) Не нынѣшняго современнаго ираниста Эдв. Брауна, а другого, его предшественника.

**) Русская книга „Дервиши“ Позднева (Оренб. 1886) въ значительной степени основана на „Dervishes“ Брауна съ прибавкой спеціально-Поздневскихъ искаженій.

лезное начать нашъ перечень повтореніемъ двухъ именъ, уже упомянутыхъ нами выше. Русскія сочиненія сюда не войдутъ: ихъ перечень помѣщенъ особо, въ концѣ главы (стр. 112).

1) Поручикъ Д ж е м с ъ Г р е х е м ъ: A Treatise on Sufiism or Mahomedan Mysticism - въ „Transactions of the literary society of Bombay“ (Лонд. 1819).

2) Полковн. Д ж о н ъ М а л ь к о м ъ (Malcolm): The history of Persia from the most early period to the present time, containing an account of the religion, government, usages and character of the inhabitants of that kingdom (Лонд. 1815; 2-ое изд. 1829; франц. переводъ - Парижъ 1821)*). Во второй англійской (= въ четвертой французской) части этого Малькомовскаго труда есть не только подробный обзоръ позднѣйшихъ суфійскихъ толковъ (каковой обзоръ составленъ Малькомомъ отчасти по даннымъ нетерпимаго шиитскаго духовенства), но есть и опытъ исторіи суфійства. Опытъ этотъ однако основанъ на позднихъ персидскихъ свѣдѣніяхъ и потому содержитъ много совсѣмъ невѣрнаго.

3) I. Х а м м е р ъ (Jos. v. Hammer) постарался очертить суфійство (по „Нафахât" Джаміа и др.) въ Geschichte der schönen Redekünste Persiens (Вѣна, 1818). Суфійамъ, писавшимъ по-арабски (а такихъ вѣдь много) Хаммеръ отвелъ много мѣста въ соответствующихъ статьяхъ своей огромной „Literaturgeschichte der Araber“ (7 тт. Вѣна 1850-1857), обыкновенно съ переводомъ образцовъ. См. еще е го ж е примѣчанія къ „Танъийе" ибнъ-эль-Фаріда (Вѣна, 1854).

4) Ф. Т о л у к ъ (Tholuck): 1) Ssufismus sive Theosophia Persarum pantheistica (Берлинъ, 1821; стр. XII + 331+40 in 16²) и 2) Blüthensammlung aus der morgenländischen Mystik (Берлинъ, 1825). Въ первомъ трудѣ-систематическое изложеніе доктринъ суфійскихъ поэтовъ, сопровождаемое историческими соображеніями и введеніемъ. До недавнихъ временъ „Ssufismus“

*) Подробнѣе объ исторіи Малькома см. въ нашей „Исторіи Персіи“, ч. I, вып. 1 (1909), стр. 13-14.

Толука оставался основной работой по суфийству.

5) С и л ь в е с т р ь - д е - С а с и (Silv. de Sacy): а) статья против Толука, доказывающая невозможность видѣть въ суфийствѣ явление чисто-исламское (Journ. des Savants, 1821-1822). б) Notices et Extraits, tirés de la Bibliothèque du roi, t. XII (материалы для исторіи суфийства, съ очень учеными примѣчаніями); в) примѣчанія къ переводу „Пенд-нâmé" Аттâра (Парижъ, 1819).

6) Л. К р е л ь (L. Krehl): а) Die „Erfreueung der Geister“ von Omar ben Suleimân (Лейпц. 1848), — изложение суфийства и сличеніе суфийской психологіи съ Аристотелевой; — б) Beiträge zur Charakteristik der Lehre vom Glauben im Islam (Лейпц. 1877).

7) Г а р с е н ь д е Т а с с и (Garcin de Tassy): а) La poésie philosophique et religieuse chez les Persans d'après „La langue des oiseaux“ de Farid-Uddin Attar. Сперва это была статья въ 1856, отт. изъ XXIV тома Revue Contemporaine, вып. 93; значительно дополненное изданіе — Пар., 1864; это одинъ изъ наиболѣе живыхъ очерковъ суфийскихъ доктринъ; — б) Переводъ съ арабскаго: „Oiseaux et fleurs“ Azzeddin'a el-Mocaddessi (= Иззеддѣна Мақдисія, Парижъ, 1821), — в) Переводъ „Mantic-ut-tair“ Attar'a (Пар., 1863; много важныхъ пояснительныхъ примѣчаній); — г) Много полезныхъ сообщеній Гарсенъ де Тасси разбросалъ въ Histoire de la littérature Hindoue et Hindoustanie (Пар., 2-ое изд. 1871, passim).

8) D r. E. T r u m p f : Einige Bemerkungen über den Sufismus — въ Zeitschr. der Deutsch. Morgenl. Ges., т. XVI (= 1862), стр. 241-245. Авторъ, известный индіанистъ и семитологъ, сближаетъ суфийскую доктрину и систему познанія съ индійскими и приходитъ къ выводу, что суфийство можетъ быть опредѣлено не просто какъ индійскій продуктъ, но даже точнѣе — какъ специально буддѣйское явленіе. Статья Трумппа предпослана статья Р. Ф л е й ш е р а: Ueber die farbigen Lichterscheinungen der Sufi's (стр. 235-241), — о нѣкоторыхъ особенно-стяхъ суфийскихъ экстатическихъ видѣній.

9) Р е й н г а р т ъ Д о з и: *Het Islamisme* (Гарл., 1863; 2-ое изд. 1880, 3-ье посмертн. изд. 1900 съ примѣчаніями фанъ-деръ-Мая, *van der Maij*). Въ ходу французскій переводъ: *Essai sur l'histoire de l'islamisme*, trad. par Victor Chauvin (Пар., 1879). По переводу Шовена-исторіи суфійства отведены стр. 314-340. Очеркъ этотъ, конечно, во многомъ устарѣлъ, но блестяще написанъ.

10) Е. Р а л м е r: *Oriental Mysticism: a treatise on the sufistic and unitary theosophy of the Persians* (Кембриджъ 1867).

11) J. В r o w n: *The dervishes or oriental spiritualism* (Лонд. 1868). Объ этой книгѣ см. выше стр. 106.

12) А л ь ф р. ф о н ѣ - К р е м е р ѣ :
а) *Geschichte der herrschenden Ideen des Islams* (Лпц., 1868), — основное сочиненіе по изученію исторіи суфійства, особенно со стран. 59-ой; — б) *Culturgeschichtliche Streifzüge auf dem Gebiete des Islams* (Лпц., 1873); — в) *Notice sur Sha'rāny* (*Journ. As.*, 1868, февр. — объ экономической подкладкѣ суфійства); г) *Molla-Shāh et le spiritualisme oriental* (ib., 1869).

13) Н е r м а n n E t h e: а) *Der Çûfismus und seine drei Hauptvertreter in der persischen Poesie* (въ его сборникѣ: „*Morgenländische Studien*“, Лейпц. 1870, стр. 95-124), — статья, написанная подъ очевиднымъ вліяніемъ „*La poésie religieuse chez les Persans*“ Гарсена де-Тасси; — б) Ему же принадлежитъ очень неудобочитаемая статья про персидскую мистическую литературу (въ „*Grundriss der iran. Philologie*“, т. II, 1896, стр. 271-302), гдѣ начальныя общія замѣчанія о суфійствѣ изложены согласно съ Кремеромъ.

14) Е. Н. W h i n f i e l d: а) введение къ его англійскому переводу *Gulshan i raz: the mystic rose garden of Sa'd ud Din Maghud Shabistari* (Лонд. 1880) и б) превосходное введение о суфійствѣ въ предисловіи къ переводу „*Masnavi-i Ma'navi*“ Джелѣледдіна (Лонд. 1887; 2-е изд. 1898).

15) Шейхъ Абдель Хаді бенъ - Ридванъ (Abdel-Hâdi ben Ridouane): Étude sur le soufisme, по-арабски и по-французски (въ переводѣ М. Arnaud) — въ Revue Africaine, 1887 (185, стр.350-399 и въ слѣд. NN.).

16) А. Мерксъ (Merx): Idee und Grundlinien einer allgemeinen Geschichte der Mystik (Хейдельбергъ 1893). Суфійству оный приписываетъ сирійско-неоплатоническое происхождение.

17) Итало Риззи; въ его Storia della poesia persiana, т. I (Торино 1894), стр.182-208, гл. III: Origine della poesia mistica, - очеркъ системы суфійства и его исторіи.

18) М. Schreiner: Der Sûfismus und seine Ursprünge - въ „Zeitschr. d.D.Morg.Ges.“, т.52 =1898, стр.513-528.

19) Игн. Гольдциеръ: а) L'ascétisme aux premiers temps de l'Islam - въ „Revue de l'histoire des rel.“ 1898 (т.37, стр.314 и слѣд.); - б) Materialien zur Entwicklungsgeschichte des Sûfismus - въ Wiener Zeitschrift für die Kunde des Morgenl., т. XIII-й (= 1899, стр.35-56); в) The influence of Buddhism upon Islam - въ „Journ. of the R.Asiat.Soc.“ 1904, янв., стр. 125-141; - г) Vorlesungen über den Islam (Heidelberg 1910), глава IV: „Asketismus und Sufismus“ (= стр.139-200), - сжатое, но очень содержательное подведение послѣднихъ итоговъ науки.

20) Е. Блохет: Étude sur l'ésotérisme musulman (Journ. Asiat. 1902, т. IX и слѣд.). Отдѣльный оттискъ: Études sur l'ésotérisme musulman - Лувенъ 1910 (215 стр.).

21) Е. Гибб: A history of Ottoman poetry, т. I (Лонд. 1900), стр.53-67.

✓ 22) Эдв. Браунъ (Edw. Browne): а) A literary history of Persia, т. I (Лонд. 1902). Глава XIII: „The Sûfî-Mysticism“ (= стр.415-444), ценная, очень интересно написанная статья, на основаніи работъ предшественниковъ и своихъ собственныхъ изслѣдованій; - б) А

еще за десять лѣтъ передъ этимъ Эдв. Браунъ помѣстилъ аналогичную статью „Sufiism“ въ „Religious systems of the world“ (Лонд. 1892), стр. 314-332.

✓ 23) R. N i c h o l s o n: а) A historical enquiry concerning the origin and development of sufiism - въ „Journal of the R. Asiat. Soc.“ 1906 (апрѣль, стр. 303-348); - б) A literary history of the Arabs (Лонд. 1907), стр. 224-235 и 383-404, при чемъ Никольсонъ воспроизводитъ здѣсь многое изъ предыдущей своей работы (Enquiry); - в) The oldest persian manual of sufiism - въ трудахъ (Transactions) 3-го международного съѣзда по исторіи религій (Оксфордъ 1908), I, 293 и слѣд. - Какъ переводчикъ и изслѣдователь „Раскрытія сокровеннаго“ Джоллябія и какъ издатель „Житій святыхъ суфіевъ“ Аттаръ, Никольсонъ въ своихъ сужденіяхъ о суфійствѣ является ученымъ, съ которымъ приходится считаться очень внимательно.

24) S h a i k h M u h a m m a d I q b â l: The development of metaphysics in Persia, a contribution to the history of muslim philosophy (Лонд. 1909). Авторъ - европейски образованный мусульманинъ, кандидатъ („doctor“) философіи Мюнхенскаго университета. Глава о суфійствѣ (она во II-ой части книги) написана съ огромной симпатіей къ самому суфійству.

Вопросъ о суфійствѣ продолжаетъ живо интересовъ европейскихъ ориенталистовъ. Покажемъ, послѣднимъ словомъ науки является глава въ „Vorlesungen“ Гольдциэра (1910), но едвали и ея формулы мы можемъ считать за долговѣчныя. Новыя изслѣдованія (между прочимъ въ области исторіи арабской философіи, гдѣ работаютъ Carra de Vaux, Horten и др.) могутъ еще внести очень много новаго.

Б и б л и о г р а ф и ч е с к і я с п р а в к и о печатныхъ изданіяхъ суфійскихъ авторовъ и ихъ рукописяхъ см. у Этэ въ Grundriss der iranischen Philologie (1896); объ изданіяхъ и рукописяхъ на языкѣ арабскомъ - у Броккельманна въ Gesch. der arab. Litteratur (1898-1902); библиографію суфизма турецкаго - у Гибба

въ History of the Ottoman poetry (1900 и слѣд.). Однако ограничиться библиографическими указаніями одних только Этё, Броккельманна и Гибба — нельзя; изъ нихъ особенно Этё въ Grundriss'ѣ слабъ насчетъ библиографіи и насчетъ указанія рукописей, а потому для лучшихъ справокъ приходится въ каждомъ случаѣ перерывать еще „Orientalische Bibliographie“ и описательные каталоги рукописныхъ хранилищъ, главнымъ образомъ Британскаго музея (Рѣ) и библиотеки India Office (т. I, Оксф. 1903, составилъ Этё).

Въ заключеніе отмѣтимъ РУССКУЮ БИБЛИОГРАФІЮ:

1) О с м а н ь - б е й: Турецкое духовенство и дервиши (Русск. Вѣстн. 1874, N. 9, стр. 212-240, и N. 10, стр. 560-593).

2) П о з д н е в ъ: Дервиши въ мусульманскомъ мірѣ (Оренб., 1886) — объемистое сочиненіе, но составленное по совсѣмъ устарѣлымъ пособіямъ и безъ знанія дѣла. О немъ есть строгая рецензія бар. В. Розена въ „Зап. Вост. Отд. Имп. Арх. Общ.“, т. II-ой, 157-159.

3) О разныхъ моментахъ и лицахъ персидскаго суфійства см. статьи проф. В. А. Ж у к о в с к а г о въ „Зап. Вост. Отд.“, „Восточныхъ Замѣткахъ“, „Сборникъ въ честь бар. В. Р. Розена“ и, особенно: „Человѣкъ и познаніе у персидскихъ мистиковъ. Рѣчь, читанная на годичномъ актѣ Спб. у-та“ (СПб. 1895 — составлено по рукописнымъ первоисточникамъ).

4) О турецкомъ суфійствѣ есть свѣдѣнія по-русски у проф. В. С м и р н о в а въ его „Исторіи турецкой литературы“ (въ серіи Корша-киричничкова, т. IV, Спб. 1892). Совсѣмъ неудачна его статья въ Cosmopolis'ѣ: „Христіанство турокъ и дервишескій суфизмъ“ (Cosmor., 1897, novembre, стр. 122-148).

5) М о й „Очеркъ развитія суфизма до конца III вѣка гижры“ (М. 1895, изъ 2-го тома „Трудовъ Восточной Комиссіи Имп. Московскаго Археологич. Общ.“); — объ этомъ очеркѣ я кое-что скажу ниже.

Полезный с ы р о й м а т е р і а л ь для изученія суфійства и дервишества можно по-русски найти

въ тифлисскихъ „Сборникъ свѣдѣній о Кавказскихъ горцахъ" и „Сборникъ матеріаловъ для изученія племенъ и мѣстностей Кавказа (изданіе Кавказскаго Учебн. Округа)", „Сборникъ матеріаловъ для статистики Сыръ-Дарьинской области (изданіе Сыръ-Дарьинскаго Областнаго Комитета - въ Ташкентѣ)", „Сборникъ матеріаловъ по мусульманству, изд. Туркестанскаго ген.-губ." (изд. въ Ташкентѣ выпусками, а потомъ перепечатывается въ Спб. томами, 1899 и слѣд.). Все это полезно лишь какъ сырой матеріалъ, потому что изслѣдованія, которыя тутъ же помѣщаются, обыкновенно бывають или наивны, или (что хуже) грубо-тенденціозны. Къ числу болѣе интересныхъ и сравнительно новыхъ между ними относится К. К а з а н с к і й: Суфизмъ съ точки зрѣнія современной психопатологіи (Самаркандъ, 1904). Изданіе Самаркандскаго Областнаго Комитета; 150 стр. Изъ частнаго сообщенія знаю, что Н. П. Остроумовъ въ Ташкентѣ готовитъ къ скорому изданію свою работу о суфійствѣ, отчасти сводную, отчасти дающую интересныя мѣстныя свѣдѣнія.

Небезынтересно замѣтить, что суфійскія доктрины иногда популяризуются на русскомъ языкѣ новѣйшими поэтами. Въ 1890-ыхъ годахъ В. Величко составлялъ подражанія Хейяму; въ 1910 году К. Бальмонтъ помѣстилъ въ майской книгѣ „Русской Мысли" свои вычурныя стихотворенія: „Изъ поэзіи суфитовъ", гдѣ видно вліяніе Джеляледдина Руміа.

Доправки къ „Очерку развитія суфизма".

Мой „Очеркъ развитія суфизма", хоть напечатанъ въ 1895 году, былъ написанъ еще въ 1891 году и успѣлъ къ настоящему времени значительно устарѣть. Самый методъ, по которому онъ написанъ, я не могу теперь считать удачнымъ, ни въ общемъ планѣ, ни въ приѣмахъ (напр., срв. пользованіе не первоисточниками), а ужъ тѣмъ менѣе я могу считать удачными такія частности, какъ послѣдшныя категорическія утвержденія и т. п. (срв., напр., на стр. 26-ой аподиктическое заявленіе: „Персидская образованность и искусство произошли изъ Баміана и Бель-

ха"). Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ есть неодобрительные *l'ar-sus salami* (такова 5-ая строка въ примѣч. 136-омъ).
Сверхъ того, въ моемъ „Очеркѣ" встрѣчается нѣсколько грубыхъ опечатокъ (напр., въ восточныхъ словахъ, гдѣ наборщикъ смѣшивалъ хамзу съ айномъ и печаталъ *وضع* вм. *وضع* на стр. 19-ой, и *الموطع* вм. *الموطأ* на стр. 14), - опечатокъ, за которыя я, понятно, не отвѣчаю, но которыя, во всякомъ случаѣ, не украшаютъ изданія.

Однако, кто будетъ пользоваться моимъ „Очеркомъ" одновременно съ тою статьею, которую я помѣстилъ здѣсь въ „Исторіи Персіи", тому мой „Очеркъ" можетъ дать немало полезныхъ свѣдѣній, и оттого я считаю умѣстнымъ указать здѣсь нѣкоторыя мѣста упомянутого моего „Очерка развитія суфійства", требующія предварительнаго исправленія. Это тѣмъ болѣе умѣстно сдѣлать, что онъ пользуется въ Россіи очень большимъ спросомъ, какъ единственный на русскомъ языкѣ историческій очеркъ суфійства.

Стр. 9-ая, сноска 20-ая. Читай: *السفا* кади Іада (*عیاض*). Годъ 1276.

Стр. 4-ая, строка 1. Надо: мыслитель *Газâліі*.

Стр. 8, сноска 13: *التابعون*; сноска 14-ая: 1825 года.

Стр. 10, сноска 21: *الطوطوش*

Стр. 12-ая и 13-ая. *في دعواه* надо переводить: „въ своемъ стремленіи".

Стр. 14-ая, сноска 41-ая. Вмѣсто *موطأ* надо *موطع* или, лучше, *الموطأ* (впрочемъ, *ال* вездѣ въ заглавіяхъ и именахъ авторовъ опущено). Въ другихъ мѣстахъ (напр., на стр. 46) это слово напечатано правильно.

Стр. 15, стр. 19. Надо читать:.....женщина не смѣетъ при мужчинахъ даже въ мечеть входить.

Стр. 16. Въ переводѣ стихотворенія *Râbîi* 2-ая строка должна читаться: „А отдала свое тѣло тому, кто желаетъ быть со мною".

Стр. 18, строка 16, *صوفي* значитъ „шерсть" (верблюда, овечья и т. д.).

Стр. 19, строка 7. Вмѣсто *وضع* читай *وضع*.

Стр.22. строка 7. Читай ^(الحق) ^{الحق} Хонейнъ.....

Стр.25, примѣч.86. Своей рецензіи на Нбѣфалъ я до сихъ поръ не напечаталъ.

Стр.28, строка снизу 5-ая. Читай: санкхйа.

Стр.29 и 30, сноски 116 и 119. О недоумѣніи по поводу Абѹ-Сайда ибнъ-абѣль-Хейра см. здѣсь выше въ "Исторіи Персіи", стр.67.

Стр.31, строка снизу 3, сноска 123. Читай: ^{المقدمة} المقدمة.

Стр.35, сноска 136, строка 5-6. Надо читать:... въ средневѣковой Эккартовой мистикѣ.

Стр.37, сноска 147. Въ таухидѣ: "Онъ не родилъ и не родился".

Стр.38, строка 27. Надо: ...или такъ наз. "ка-
дѣмъ".

Стр.43, сноска 193. Надо ^{فقيه} ^{فقيه} ^{فقيه} или, чаще, ^{فقيه} ^{فقيه} ^{فقيه}.

Стр.45, строка 7. Въ отдѣльномъ отискѣ изрече-
ніе Ровейма напечатано вѣрно, но въ "Восточныхъ Древ-
ностяхъ" вмѣсто "ничѹмъ" напечатано "никѹмъ".

Стр.46, сноска 204. Читай: ^{المنقذ} المنقذ.

Б) СЕНАЙ (1048-ок.1141).

Сенай (или Сенайи) — классическій образецъ и неисчер-
паемый источникъ заимствованій для всѣхъ послѣдующихъ пер-
сидскихъ суфійскихъ поэтовъ, которые, однако, оказываются
болѣе популярныя у потомства, чѣмъ ихъ оригиналъ, чѣмъ самъ
Сенай.

Полное его имя — Абуль-Медждъ Медждѹль-ибнъ-Адемъ Газ-
невидскій. Родомъ, кажется, изъ Газны. Родился въ 1048 году,
жилъ при газневидахъ Ибраһимѣ (1059-1099), Мес'удѣ III (1099-
-1114) и Бехрâмшâһѣ (1118-1152).

Какъ видимъ, жизнь Сенаія протекла въ такую пору, ког-
да раздвѣла панегиристическая поэзія. И самъ Сенай въ моло-
дости, въ царствованіе султана Ибраһима (1059-1099) былъ

придворнымъ поетомъ и хвалителемъ вельможъ; между прочимъ онъ воспѣлъ походъ Ибрâһима Газневидскаго въ Индію.

Но пришлось ему, султанскому панегиристу, какъ-то проходить возлѣ харчевни. И слышитъ Сенâîй, какъ одинъ шутъ-юродивый пѣть за то, чтобъ султана, съ его безграничной жадой завоеваній, поразила слѣпота. Далѣе слышитъ поэтъ: юродивый пѣть за то, чтобъ слѣпота постигла и Сенâîя, „этого глупца и болтуна, который строить груды напыщенныхъ словоизверженій и губить на это свою жизнь. А что онъ будетъ дѣлать въ день страшнаго суда передъ Вѣчнымъ Судьей?!" На Сенâîя это подбъствовало. Пришлось ему задуматься о себѣ, — и позналъ онъ тщету мірской суеты. Онъ совершилъ паломничество въ Мекку и затѣмъ предался суфійскому аскетизму, въ которомъ и провелъ 40 лѣтъ.

Онъ былъ уже почтеннымъ старикомъ, когда Беһрâмъ-шâһъ (1118-1152) предложилъ ему важную должность при своемъ дворѣ. Сенâîй отказался. Все-таки, въ благодарность за предложеніе, старикъ-суфій восхвалялъ султана въ лирическихъ стихахъ и посвятилъ ему свое (повидимому, первое) мистико-поучительное произведеніе „Х а д î қ е т о л ь - х а қ ѣ қ е т" и т.д. (= „Сады истины и законъ мистическаго пути"); написано оно*) въ формѣ месневі, — формѣ, которая въ послѣдствіи такъ прославилась благодаря Джелâледдîну Рûмî и ассоціируется въ нашемъ представленіи обыкновенно съ именемъ Джелâледдîна.

„Садъ истины" распадается на 10 пѣсенъ, и въ немъ го-

*) вѣроятно всего въ 1130-1131 г.

ворится о единствѣ Бога, о божественномъ глаголѣ, о превосходствѣ Пророка, о Всемірной душѣ, о познаніи и вѣрѣ, о мистической любви, о бессмысленности земныхъ стремленій и необходимости отречься отъ міра, о символическомъ движеніи сферъ и звѣздъ и, вообще, о разныхъ теософскихъ предметахъ. Теоріи эти и поученія то излагаются въ „Садѣ истины" прямо, то иллюстрируются притчами, интересными рассказами и анекдотами, — словомъ такъ, какъ это мы видимъ въ послѣдствіи у Ферідеддіна Аттаръ, Желаледдіна Руміа, Саадія и другихъ свѣтилъ суфійской поэзіи.

Сверхъ „Хадіке" Сенâй написалъ еще шесть поэтическихъ произведеній въ томъ же родѣ и оставилъ д â в â н ь лирическихъ стихотвореній.

См. у Х а м м е р а: *Redekünste* (1818), 102-104.
У П и ц ц и: *Storia della poesia persiana*, 1894, т. I, стр. 91-93 и 215-216. Въ менѣе удобочитаемомъ видѣ, но съ бôльшимъ количествомъ свѣдѣній — у E t h é въ „*Grundriss der iranischen Philologie*" (1896), т. II, стр. 282-284. Наилучше и наиболѣе обстоятельно — E d w. B r o w n е: *A literary history of Persia*, II (1906), 317-322.

Десять газелей — у Н. Б л а н д а: „*A century of persian Ghazels from unpublished Diwans* (изд. въ Лонд. 1851). Три газели по-итальянски у П и ц ц и (т. I, стр. 154-155). Тамъ же у Пицци (на стр. 253-254) итальянскій переводъ двухъ рассказовъ изъ „Хадіке". У Брауна (II, 319-320) переведенъ рассказъ изъ „Хадіке", и три лирическихъ вещи изъ „Дивана" (II, 320-322).

Издана „Хадіке" въ Бомбей (1275 = 1859, изящно) и въ Лакно; двѣ первыхъ главы съ коммент. — въ Лахорѣ. Рукопись есть и въ библіотекѣ нашего Института, но безъ даты. Бывшая въ моемъ собраніи чрезвычайно красивая

рукопись избранных отрывковъ изъ „Хадіке" 1279 г.Г. тоже теперь помѣщена въ бібліотеку нашего Института.

Остальные произведенія Сенâія останутся преимущественно въ рукописяхъ и хранятся, напримѣръ, въ бібліотекѣ India Office. Л и т о г р а ф и р о в а н н о е изданіе д ѣ в ѣ н а (имѣющееся, между прочимъ, и въ бібліотекѣ нашего Лазаревского Института), повидимому, содержитъ лишь часть его лирики (Техранъ 1274 = 1858).

Образцы изъ Сенâія.

Предложу русскій переводъ нѣкоторыхъ образцовъ изъ Сенâія.

1) Разсказъ изъ „Хадіке".

Жилъ въ Басрѣ яный подвижникъ, съ которымъ не могъ бы сравниться ни одинъ изъ тогдашнихъ рабовъ Божьихъ.

И онъ говаривалъ: Едва я поутру подымусь, я ужъ спѣшу подальше убѣжать отъ своего „я".

Но врагъ этотъ назойливъ. — „Милый старче!" — бѣжитъ онъ за мною: — „А подумай-ка, чѣмъ бы тебѣ сегодня прокормиться!"

„Скажи мнѣ, что надо будетъ испить!" — „Чашу смерти!" отвѣчаю я — и ухожу.

Тогда мой врагъ „я" говоритъ мнѣ: „А во что мнѣ надо будетъ одѣться?" — „Въ саванъ!" — отвѣчаю я.

Потомъ онъ опять пристаётъ ко мнѣ.....задаетъ мнѣ множество глупѣйшихъ запросовъ. — „И куда идешь ты, душевно-ослѣпленный?!" кричитъ онъ мнѣ. Я отвѣчаю: „Молчи!..... Къ краю могилы, — вотъ куда я иду...."

Для того, чтобы хоть тамъ, въ послѣднее мгновеніе, при послѣднемъ издыханіи, разстаться наконецъ со своимъ „я".....

— Но что за мука — носить съ собою свое „я" и не смѣть отторгнуть его заранѣе, прежде смерти!

2) Отрывокъ изъ қасъды.

О, ты! предметъ страсти изящныхъ влюбленныхъ!
О ты, наслажденіе ухаживающихъ красавцевъ!

Если ты здѣсь - я себя забываю! Пьянѣ чаши пья-
нишь ты!

Весь я сгорѣлъ, - пусть же слезы оросятъ этотъ ис-
пепелившійся прахъ!

И рѣсницы мои, какъ презрѣнная метла, покорно об-
метая стезю передъ тобою, готовы смести даже звѣзды съ
неба.....

3) Г а з е л ь.

Чтобы не испытать мукъ любви —
Не влюбляйтесь, пока можете.

Вѣдь въ любви никто не властенъ,
И сами вы это должны знать!
Чтобы не проливать слезъ изъ очей,
Не ждите, чтобы Милый платилъ вамъ взаимностью.

Не ищите Его близости,
Чтобы не пришлось вамъ читать книгу любви.
Да! Сенâій въ своей скорби даетъ вамъ совѣтъ:
„Не влюбляйтесь, пока можете!“

Въ заключеніе могу предложить и стихотворный пе-
реводъ одного Сенâіева стихотворенія, только достаточ-
но вольный (срв. текстъ въ литограф. изданіи Техр.1274=
= 1858, стр.206), и притомъ малорусскій:

Мила! сердце, ти мое забрала!-
Добра ніч! прощай!.....-
Знаеш ти, що весь душею твій я?....-
Добра ніч! прощай!-
Ти не вернешся до мене знову?-
Мабуть, що і так.-
Дай стисну́ти міцно на прощання!-
Добра ніч! прощай!-
Вілий лоб твій кривить чорні коси;-
Це ж на мене чар:
Через тебе день міні, як нічка!-
Добра ніч! прощай!

Білий лоб твій — то моя надія,
Коси — то одчай,
Але мука — і одне, і друге! —
Добра ніч! прощай!

Подивися, я тону й палаю:
Бо тону — в сльозах,
А палають — пересохлі губи.....—
Добра ніч! прощай!

Г) Э Н В Е Р Ї (ум. ок. 1189-1191).

Алії Эвхедеддінъ Эңверіі (Энвері), восхвалитель сельджукскаго султана Синджара (1118-1157) и знаменитѣйшій изъ всѣхъ персидскихъ поэтовъ-панегиристовъ всѣхъ временъ, родился вѣроятно въ первой четверти XII вѣка, въ Хорâсânѣ, подъ городкомъ Мейхене (میهن), откуда былъ родомъ и знаменитый суфійскій шейхъ Абû-Саїдъ). Въ дѣтствѣ нельзя было угадать въ немъ будущаго панегириста, и скорѣе ужъ можно было надѣяться, что онъ пойдетъ стезею славнаго Абû-Саїда.

Повидимому, Энвері съ ранняго дѣтства остался сиротой и былъ усыновленъ однимъ бѣднымъ, но просвѣщеннымъ человекомъ, и самъ сталъ стремиться къ высшему образованію. Одаренный богатыми способностями и прилежаніемъ, Энвері въ Тûсской, такъ называемой „мансûровской“ академіи охватилъ всѣ науки, входившія въ кругъ умственныхъ интересовъ его времени: богословіе церковное и юридическое, философію, науки медицинскія и естественныя и проч., и очень привязался къ астрономіи, въ которой додумывался даже до позднѣйшаго Ньютонова закона о тяготѣніи небесныхъ тѣлъ; тутъ же онъ развилъ и способности ли-

тературныя. Проводя свою молодость, такимъ образомъ, въ Тусѣ среди ученыхъ занятій, Энверіи терпѣлъ сильныя матеріальныя лишенія.

Но вотъ какъ-то, — по словамъ того преданія, которое обще-распространено позднимъ біографомъ Девлетъ-шâномъ (XV в.)*), молодой бѣдствующій ученый, однажды сидя у дверей медресе, увидѣлъ, что по улицѣ проѣзжаетъ во всемъ блескѣ султанъ Синджаръ (1113-1157) со своей пышной свитой, и въ этой свитѣ особенно выдѣляется богато одѣтый всадникъ. — „Кто это?“ справился Энверіи и получилъ отвѣтъ, что это придворный поэтъ**). Энверіи немедленно рѣшилъ бросить неблагодарныя ученныя занятія и въ ту же ночь составилъ хвалебную касиду въ честь Синджара. Могло это быть между 1135-1145 г.***). Касида начиналась такъ:

1. Если сердце и рука — море и шахта, — то (это) сердце и рука принадлежить вельможному властелину,
2. Государю міра, приказъ котораго — какъ рокъ царитъ надъ свѣтомъ,
3. Шаху Синджару, котораго даже послѣдній рабъ является государемъ для прочаго міра.
4. Съ клеймомъ покорности ему рождается каждый изъ сыновъ человѣческихъ и дьявольскихъ.
5. Съ печатью его казначея растутъ всѣ сокровища

*) По лейденскому изданію Эд. Брауна (1901) см. стр. 83-86.

**) Какъ замѣчаетъ Ферте въ своей статьѣ объ Энверіи (Journ. Asiat. 1895, мартъ-апрѣль, стр. 244), этимъ пышнымъ по-этомъ могъ быть „царь стихотворцевъ“ эмиръ Моъззіи.

***) Срв. въ диссертациі проф. Жуковского (Спб. 1883), стр. 46. Текстъ персидскій находится и въ легко доступной хрестоматіи Мирзы Абдуллы Гаффарова, т. II (1906), стр. 302-305.

моря и шахты.

6. Если его правосудіе приходит во гнѣвъ на земли, — спокойствіе удаляется съ небесъ.

7. Если же его мощь осѣняетъ земли, — то въ томъ мірѣ водворяется жизнь.

а заканчивалась вотъ какъ:

34. О государь! вотъ уже десять лѣтъ прошло для раба твоего, какъ онъ питаетъ желаніе —

35. — Если не быть собесѣдникомъ твоего собранія, то принадлежать къ числу стоящихъ у порога твоего.

36. Купи его, прежде чѣмъ узнаешь, — и тогда онъ будетъ для тебя дорогимъ уже даромъ.

37. Что изъ того, если у тебя при этой покупкѣ израсходуется (лишнее) цѣлованіе руки?

38. Или что за бѣда, если во владѣніяхъ шаха будетъ куковать неопытный поэтъ?

39. Но.... въ изложеніи панегириковъ и газелей — языкъ его „тонокъ“, какъ волосъ.

40. Пока судьба врага твоего подобна старцу, — онъ, этотъ поэтъ, будетъ находиться постоянно въ твоёмъ счастливомъ царствѣ.

41. Пока воздухъ осени и мѣсяцевъ Вехмена и Дея*) будетъ позолотчикомъ въ садахъ и рощахъ, —

42. — Въ саду твоего царства да царить весна, за которой не слѣдуетъ осень!

43. Языкъ въ хутбахъ (ектеніяхъ) да будетъ заострень твоимъ именемъ, доколѣ онъ служить исходомъ слова!

44. Уста въ монетныхъ надписяхъ да будутъ раскрыты съ твоимъ именемъ, доколѣ въ мірѣ есть слѣдъ отъ золота!

45. Продолжительность твоей жизни да будетъ необходима для мѣста и времени, доколѣ время необходимо для мѣста!

46. Твоей (высокой) заботой пусть будетъ давать владѣнія и брать царства, доколѣ въ мірѣ существуетъ са-

*) Одиннадцатый и десятый — солнечного года.

мое понятіе „давать и брать“!

47. Да будутъ оба міра твоимъ вѣчнымъ достояніемъ, точно также само царство да будетъ вѣчнымъ!

Эта касъда сразу открыла Энверію доступъ ко двору.

Итакъ, по Довлетъ-шâну выходило бы, что Энверій сдѣлался панегиристомъ въ одну ночь. Однако по болѣе правдоподобному, хотя не популярному, сообщенію Хондемîра (1525), подтверждаемому и самой касъдой (стихами 34 и слѣд.), Энверій ужъ и передъ тѣмъ десять лѣтъ толкался ко двору Синджара, но не могъ втереться въ шахскій кругъ изъ-за интригъ придворнаго царя поэтовъ Эмîра-Момззî, а только теперь проникъ туда.

Какъ бы то ни было, съ тѣхъ поръ, т.е. со времени не позже 1145 года, Энверій явился придворнымъ поэтомъ и составлялъ въ честь султана Синджара много другихъ знаменитыхъ хвалебныхъ одъ, крайне вычурныхъ и напыщенныхъ, — но до сихъ поръ чрезвычайно цѣнимыхъ персами. По словамъ самого Энверія, онѣ написаны „съ такимъ блестящимъ краснорѣчіемъ, что ихъ увидить слѣпой, и съ такими громкими метафорами, что ихъ услышитъ глухой“. Но онѣ были способны и къ невычурной похвалѣ. Когда гузы въ 1153 г. взяли Синджара въ плѣнъ и разорили Персію, Энверій оплакалъ это бѣдствіе въ замѣчательно сильной, трогательной и почти ненапыщенной, патріотической элегіи (которая у европейцевъ называется „Слезы Хо-

расана") *).

Послѣ смерти Синджара (1157) Энверій еще много лѣтъ успѣшно подвизался на поприщѣ панегириста у другихъ государей, пока наконецъ (1185) не вздумалъ, на основаніи сочетанія планетъ, предсказать гибель части міра. Хотя и лучшіе астрологи давали согласно съ нимъ такое же предсказаніе, все-таки, когда предсказанный день наступилъ и міръ остался цѣлъ, Энверій подвергся всеобщимъ злѣйшимъ насмѣшкамъ, издѣвательствамъ и нападкамъ; онъ принужденъ былъ оставить Мервскій дворъ, при которомъ жилъ тогда, и, униженный, удалился въ Бельхъ. Тамъ онъ сталъ вести тихую научную жизнь съ настроеніемъ сѣфія, и опоэтизировалъ свою дервишескую ученую лачугу въ очень милой идилліи, которую мы приведемъ ниже.

Разставшись съ панегиристической карьерой, Энверій стихотворства вообще не оставилъ. Но, лишенный былого придворнаго почета, онъ на досугѣ, въ послѣдніе годы своей жизни, вмѣсто панегиризма развернулъ другую, тоже недюжинную и гораздо болѣе привлекательную и интересную для насъ сторону своего поэтического дарованія: н а с м ѣ ш л и в у ю , с а т и р и ч е с к у ю . Въ его сатирахъ, впрочемъ, преобладаетъ философскій оттѣнокъ, и въ нихъ гораздо меньше личныхъ нападокъ, чѣмъ у другихъ поэтовъ, напримѣръ, у Хакъанія, о которомъ будетъ рѣчь въ слѣдующей главѣ. Такъ, иногда стрѣлы

*) Небольшой отрывокъ изъ нея приведенъ былъ выше, въ вольномъ переводѣ, на стр.11-12. Буквальный переводъ — въ диссертациі Вал.Алекс.Жуковского (1883) стр.118-124.

Энверія направлены против слащавой сентиментальной лирики, а иногда и против поэзіи вообще: „поэзія — мѣсячное очищеніе у мужикинъ“, — выразился онъ въ одной эпиграммѣ. Возстаетъ онъ также противъ сословныхъ и классовыхъ несправедливостей, противъ пресмыкательства, противъ ненормальностей общественнаго строя, направляетъ свои сатиры и противъ женщинъ, противъ пагубныхъ страстей, противъ слѣпой судьбы и т.д. Кромѣ общераспространенныхъ тогда обычныхъ суфійскихъ вѣззрѣній, у Энверія замѣтно большое увлеченіе философіей Ибнъ-Сина (Авиценны).

Умеръ Энверіѣ между 1189-1191 годомъ.

Главная и притомъ новѣйшая л и т е р а т у р а
о б ъ Э н в е р і и:

1) Диссертация проф. В.А. Жуковскаго: „Али Аухадеддинъ Энвери, матеріалы для его біографіи и характеристики“ (СПб. 1883; стр. XXIV + 146 + 90 перс.). Разборъ и изложеніе диссертации вскорѣ же данъ К. Залеманномъ въ „Журн. Мин. Нар. Просв.“ 1883 (нб., отд. II, стр. 160-176) и по-нѣмецки В. Пертшемъ въ „Litteraturblatt für orient. Philol.“ (II, 1884-1885, 10-13).

2) Монографія, очень некритическая, М. Ф е р т е́ (Ferté) въ Journ. As. 1895, мартъ-апрѣль, т. V, стр. 235-268. Автору не была знакома ни диссертация проф. Жуковскаго, ни ея изложеніе, данное Пертшемъ.

3) У Г. Э т е́ — замѣтка въ Grundr. d. iran. Phil., т. II (Страсб. 1896), стр. 261-263.

4) E d w. B r o w n e: A literary history of Persia, т. II (1906), стр. 364-391. Браунъ преимущественно повторяетъ В.А. Жуковскаго, но вноситъ и свои новыя данныя и соображенія.

Д ѣ л ѣ н ѣ Энверія изданъ полностью („К о л ѣ л ѣ т ѣ“) въ Лакно 1880; касъды въ Тебрѣзѣ 1230 и 1266. Европейскія частичныя изданія отдѣльных стихотвореній перечислены въ диссертации Жуковскаго (стр. 100-102),

который и самъ въ своей книгѣ издалъ текстъ (и переводъ) многихъ наиболѣе характерныхъ произведеній Энверіа. Добавить надо образцы, изданные латинскою азбукою у И.Пицци въ его *Chrestomathie persane* (Торино 1889, стр.76-78) и изданные арабскимъ шрифтомъ, во II части „Образцовъ персидской письменности“ Мирзы Абдуллы Гаффарова (М.1906, стр.302-306)*).

П е р е в о д о в ъ на европейскіе языки и на русскій имѣется не такъ ужъ много, но сравнительно достаточно. Они, къ сожалѣнію, очень разбросаны. Вотъ главные:

1) *The tears of Khorassan* (= „С л е з ы Х о р а с а н а“): an elegiac epistle from Anveri, translated (съ приложеніемъ персидскаго текста) by Captain William Kirkpatrick — въ „*The Asiatick Miscellany*“, т.I (Калькутта 1785), стр.286-310. Потомъ этотъ переводъ перепечаталъ Малькомъ въ своей „*History of Persia*“, 1815, при исторіи Синджара и нашествія гурзовъ; а съ англійскаго эта элегія попала, по-французски, во французскій переводъ Малькомовой исторіи 1821. Самостоятельный русскій переводъ — у Жуковскаго (1883), стр. 118-124. Эдв.Браунъ: *A liter.hist.* II (1906), стр.386-387, тоже цитируетъ отрывки изъ Кёркпатриковскаго перевода (не исключительно изъ него, впрочемъ).

2) Очень красивую, хотя и низкопоклонную касъду въ честь мѣскульскаго атабека М а в д ѹ д а З е н г ѣ перевелъ первоначально по-французски Ж у р д е н ъ въ своей статьѣ о персидскомъ языкѣ и литературѣ. Эта статья есть и въ р у с с к о м ъ переводѣ: „О языкѣ Персидскомъ и словесности“ въ „Вѣстникѣ Европы“ 1815, при чемъ „Ода въ честь Маудудъ-Зенгвіа“ помѣщена въ N.12 (іюнь), стр.257-270; только въ этомъ переводѣ съ французскаго эта ода и извѣстна по-русски (у Жуковскаго ея нѣтъ), и ее мы п е р е и з д а е м ъ ниже. Н ѣ м е ц к і й стихотворный переводъ Хельмины Шези (Chézy), съ фран-

! Оба образца, помѣщенные у Мирзы-Абдаллы, предлагаются здѣсь мною въ русскомъ переводѣ.

цузскаго, помѣщенъ въ *Fundgruben des Orients*, I (стр. 85-97, съ персидскимъ текстомъ). По-персидски и по-русски эта къса издавна брошюрка: *Laus Melekschah et Bagdad, carmen Enveri, intrepres Nic. Joh. Stéenhoff* (Лонд. 1829).

3) Г. С - в ѣ: Ода Энвери — въ „Цвѣтникѣ“ 1810, ч. 6, стр. 67. Этотъ русскій переводъ сдѣланъ съ французскаго.

4) О двухъ газеляхъ въ латинскомъ переводѣ Вилькена („*Auctarium*“, стр. 70) см. въ диссертациі проф. Жуковскаго, стр. 102. Текстъ ихъ издалъ первоначально Аузли (*Ouseley*) въ „*The Oriental Collections*“, т. I (Лонд. 1797), а переиздалъ тотъ же Вилькенъ въ „*Institutiones....linguae persicae*“ (Лейпцигъ 1805).

5) Въ скверномъ стихотворномъ нѣмецкомъ переводѣ есть многочисленные (около трехъ десятковъ) образцы изъ Энверіа у Хаммера въ его „*Geschichte der schönen Redekünste Persiens*“ (Вѣна 1818), стр. 88-100.

6) У Рюккертъ въ *Grammatik, Poetik und Rhetorik der Perser* (Гота 1874) издано и переведено по-нѣмецки двѣ късѣды.

7) Е. Н. Ральмер: *Songs of the Reed* (1877). Въ числѣ помѣщенныхъ тутъ очень вольныхъ стихотворныхъ переводовъ изъ Энверіа имѣется и элегія „Слезы Хорасана“. Образцы цитируетъ отсюда затѣмъ Браунъ (1906) на стр. 383 и 387-389.

8) и 9) Въ вышеупомянутыхъ монографіяхъ В. А. Жуковскаго (СПБ. 1883) и М. Фертѣ (*Journ. Asiat.* 1895) данъ довольно большой выборъ произведений Энверіа. У проф. Жуковскаго ко всѣмъ переведеннымъ у него на русскій языкъ стихотвореніямъ сообщенъ и персидскій текстъ.

10) По-итальянски шесть стихотвореній — у И. Пичци: *Storia della poesia persiana*, т. I (Торино 1894), стр. 162-166, стихами же.

11) П. Хорнъ въ своей *Geschichte der persi-*

schen Litteratur (Лейпц. 1901) даетъ для образца н ѣ-
м е ц к і й прозаическій переводъ одной вычурной оды
Энверіа, сопровождаая его необходимыми подробными разъ-
ясненіями.

12) E d w. B r o w n e: A liter.hist., II(1906);
на стр.375-389 тамъ и сямъ даются переводы образцовъ
изъ Энверіа, обрывочные.

ОБРАЗЦЫ ИЗЪ ЭНВЕРІА.

Приведемъ образцы русскихъ переводовъ изъ Энверіа. Ода
къ Синджару, въ извлеченіи, приведена была выше (стр.121-123).

1) ОДА ВЪ ЧЕСТЬ МОСУЛЬСКАГО АГАБЕКА МАВДЪДА ЗЕНГІ
(который за прежнюю похвалу далъ Энверію мало, такъ что по-
этъ вновь у него ищетъ подачки) *).

Очаровательныя окрестности Багдада! страна исполненная
прелестей! жилище учтивства и добродѣтелей любезныхъ!...Ахъ!
какое мѣсто во вселенной сравнится съ вами?.... Взоры тихо
скользятъ по испещреннымъ дугамъ, какъ будто по богатому
ковру разноцвѣтному. Одинъ вѣтерокъ вѣетъ въ сихъ мѣстахъ пре-
красныхъ; онъ разливаетъ въ ^{васъ} душѣ кроткую веселость. Изъ влаж-
ной почвы полей возносится благовоніе, пріятнѣйшее самой ам-
бры. Чистѣйшій воздухъ, проникая тучную землю, производитъ
плоды сладчайшіе т о б ы**), и, непримѣтно соединяясь съ во-

*) Изъ „Вѣстника Европы“ 1815, N.12 (іюнь), стр. 257-270.

Правописаніе восточныхъ именъ и словъ мною поправлено,
но вообще переводъ оставленъ неизмѣннымъ, какъ характер-
ная иллюстрація для исторіи развитія востоковѣдѣнія въ
Россіи.

**) Тоба, одно изъ деревъ, украшающихъ Рай. (Журд.)

дами орошающими ону, сообщает послѣднимъ цѣлительность Каусера*).

На двѣтущихъ берегахъ Тигра отроки, красотою превосходящіе бѣлолицыхъ Китайцевъ, группами составляютъ рѣзвыя игры; и на смѣющихся долинахъ хоробы юныхъ дѣвъ, прелестныхъ и милыхъ какъ знаменитыя красавицы Кашмира**), повсюду представляются очарованному взору.

Тысячи блестящихъ лодокъ быстро разсѣкаютъ поверхность рѣки, и даютъ ей видъ новаго неба, сіяющаго безчисленными огнями.

Въ счастливое время года, когда лучезарное солнце блистаетъ во всемъ своемъ величїи, когда при восхожденїи зарницы зефиръ по цвѣтамъ развѣваетъ запахъ благовонный, — въ сіе время перловая роса падаетъ съ облаковъ въ нѣжную чашечку тильпана, а зелень, кажется, скрываетъ въ себѣ неистощимый запахъ благоуханій. При захожденїи солнца небо, украшенное отливомъ пурпура отъ милліона розъ, являетъ взору цвѣтникъ прелестный; при восхожденїи же сего прекраснаго свѣтила земля, блистая эмалью цвѣтовъ, кажется, похищаетъ у неба лучезарнѣйшія его звѣзды. Тамъ полузакрытая зеленою роза развертывается подобно алымъ щекамъ Китайскихъ красавицъ; здѣсь нарциссъ, — какъ кристальная чаша, въ которой пѣнится вино, —

*) Такъ называется райская рѣка, текущая на восьмомъ небѣ. По мнѣнію нѣкоторыхъ в е щ е с т в е н н ы хъ толкователей Алкорана, длина Каусера простирается на мѣсяць пути; берега ея состоятъ изъ чистаго золота; камни уносимые ею суть перлы и рубины; песокъ ея имѣетъ запахъ мускуса, вода — бѣлизну и сладость молока, а пѣна — блистаніе звѣздъ. Напившійся одинъ разъ изъ сей рѣки — навсегда утоляетъ свою жажду. Напротивъ того, учителя т а и н с т в е н н ы е, ищущіе вездѣ однихъ аллегорій, утверждаютъ, что Каусеръ служитъ символомъ сверхъестественныхъ познаній, исчезающихъ въ единствѣ Божіемъ. (Журд.)

**) Западная провинція въ Индіи.

имѣющій цвѣтъ амбры, склоняясь нѣжно на свой стебель, изливать пріятнѣйшія благовонія; нѣсколько далѣе блистаетъ живыми цвѣтами тюльпанъ подобно златой кадилницѣ, въ которой сожигается мускусъ и драгоцѣнный алое; между тѣмъ соловей гибкимъ горлышкомъ, жаворонокъ воздушными пѣніями, показываютъ превосходство нѣжныхъ своихъ звуковъ передъ сладчайшею мелодіей.

Таковы прелести сей счастливой страны! Побужденный сладкою надеждою, я рѣшился отправиться въ оную, и при благопріятныхъ знаменіяхъ промѣнялъ труды путевые на спокойствіе, вкушаемое въ обществѣ друзей искреннихъ.

Насталъ часъ вечерней молитвы; солнце, скрываясь подъ горизонтъ, уподоблялось золотому кораблю, лишенному снастей и теряющемуся въ обширности моря. Скоро огненная полоса препоясала неизмѣримый край свода небеснаго, подобно широкому золотому фризу, окружающему куполь храма, воздвигнутаго изъ лазурика. Звѣзды, какъ свѣтоносныя перы, оплакивали подъ покровомъ печали отсутствіе солнца; дочери Нааха*), обращающаяся около полюса, оставляютъ слѣды своихъ стопъ на синевѣ небесной. Млечной путь представляется полосой нарциссовъ, пересѣкающею поле, усаженное голубыми фіалками; и Плеяды, выходя изъ-за вершины горъ, отдѣляются какъ семь жемчужинъ, блистающихъ въ лазуревой ткани.

Такимъ образомъ небо, каждую минуту открывая тысячи новыхъ явленій, представляетъ взорамъ какъ бы чудесные ковры знаменитаго Мани**).

Сатурнъ въ знакѣ Козерога блисталъ подобно отдаленному свѣтильнику, повѣшенному среди безмолвнаго портика; Юпитеръ въ знакѣ Рыбъ свѣтился какъ прекрасный глазъ, закрытый благовонною дымкою. Марсъ въ одной чашѣ Вѣсовъ сверкалъ подобно пурпуровому вину въ свѣтломъ сосудѣ; лучезарный Меркурій и прекрасная Венера, какъ любовникъ съ подругою, блистали соединенные въ знакѣ Стрѣльца.

*) Три звѣзды въ хвостѣ Медвѣдицы. (Соч. بنات النحر A.K.p.)

**) Это Манесъ, которому жители Востока приписываютъ чудесный даръ живописи. (Журд.)

Между тѣмъ какъ твердь небесная, подобно искусному чародѣю, производила чудеса столь удивительныя, я приготовлялся къ отъѣзду.

Тогда моя возлюбленная, прекрасная какъ заря утренняя, внезапно явилась предо мною. Своими розовыми перстами она безжалостно терзала благовонный гіацинтъ черныхъ своихъ волосъ; эмаль ослѣпительныхъ ея зубовъ оставляла на розовыхъ ея губахъ слѣды кровавый; изъ томныхъ глазъ ея катились слезы и, упавая на волнистыя кудри, блистали подобно перламъ росы, трепещущимъ на полевомъ стеблѣ, и скоро подъ ударами безчеловѣчной руки нѣжная роза ея щекъ воспріяла синеватый цвѣтъ блѣднаго лотуса.

"Боть, вѣроломный", сказала она мнѣ съ насмѣшкою, "воть та вѣчная любовь, тѣ клятвы, которыя истребить одна смерть долженствовала! Увы! могла ли я думать, что ты, подобно врагу безжалостному, оставишь меня столь постыдно!... Нѣтъ, заклинаю тебя, не удайся, не иссушай вѣтви моего счастья! не лишай меня сихъ сладостныхъ взоровъ, не ввергай меня въ отчаяніе!... Какъ! неужели захочешь промѣнять драгоценныя уборы гостепріимнаго шатра на бурное небо, и сіе роскошное ложе, сдѣланное изъ рѣдкихъ Греческихъ тканей, на землю твердую и песчаную? Не самъ ли Богъ сказалъ, что присутствіе друга есть изображеніе рая? А сіи слова: п у т е ш е с т в і е е с т ь о б р а з ъ а д а, не вышли ли изъ устъ самаго Могаммеда?"

"Куда хочешь итти ты, который не зналъ другой ночи, кромѣ гебена черныхъ волосъ моихъ? чѣмъ можешь наслаждаться ты, который не зналъ другой зари, кромѣ сіянія очей моихъ? И въ той странѣ, въ которую себя изгоняешь, есть ли мудрецъ равный тебѣ въ познаніяхъ? есть ли ученый, который дерзнулъ бы вступить съ тобою въ состязаніе? Тысячи Платоновъ могли бы научиться въ твоей школѣ! Ты одинъ благоразумнѣе тысячи Аристотелей! Твои глубокія астрономическія исчисленія постыдили бы Птолемея, и самъ Абу-Машаръ*) призналъ бы себя побѣжденнымъ, когда бы началъ оспаривать твои достоинства. Такъ, во всемъ Иракѣ нѣтъ мудреца, которому прахъ, возметаемый твоими сто-

*) Астрономъ Арабскій, котораго мы знаемъ подъ испорченнымъ именемъ Албу-Мазара.

пами, не былъ бы драгоцѣннымъ для очей лѣкарствомъ*)."

- Прелестный идолъ, - отвѣчалъ я, - прекрати сіи жалобы, которыми ты меня обременяешь; - успокойся, и вѣрь себя судьбинѣ! Укрѣпись терпѣніемъ, и не дерзай уклоняться отъ уставовъ Божіихъ. Увы! я не произвольно своимъ удаленіемъ предаю тебя мукамъ столь жестокимъ; мое сердце чуждо сего ужаснаго намѣренія: судьбы Вышняго изрекли свое повелѣніе. Кто можетъ уклониться отъ непреложныхъ уставовъ Неба? Пусть въ мирномъ убѣжищѣ пріятныя занятія сокращаютъ для тебя время моего отсутствія; пусть счастливая планета руководствуетъ меня въ семъ трудномъ путешествіи! - При сихъ словахъ она меня оставила, удвоивши слезные токи.

Между тѣмъ серебряный свѣтъ уже разливался по лазуревому своду, и скоро лучезарное свѣтило дня явилось на востокѣ подъ розовымъ покровомъ. Подобно рабу, ожидающему знака къ отшествію, я взлетаю на молодого коня, имѣющаго жилистыя ноги, грудь широкую, станъ лани, копыта тонкія и длинную шею. Гибкій какъ тигръ, смѣлый какъ орелъ, онъ, нападая на непріятеля, въ пламенной своей ярости перегонялъ вѣтры. Убѣгаетъ ли отъ сильнаго врага - тогда хитрый полетъ ворона не равняется съ его быстротою. Когда же безъ принужденія несется по волѣ - то прекрасною своею походкою уподоблялся онъ горному фазану. Изъ Кабула слышалъ бы онъ звуки литавръ Греческихъ; на пространствѣ отъ Индіи до Сузы ничто не могло укрыться отъ проницательныхъ его взоровъ.

На семъ благородномъ животномъ вступилъ я въ Багдадъ. Скоро вѣсть о моемъ прибытіи достигла до слуха Обладателя міра, и сей великій Государь повелѣлъ включить меня въ число приближенныхъ къ своему престолу. Надѣясь, что пресвѣтлѣйшій Повелитель отличить меня, осыплетъ чинами и богатствами, я сочинилъ въ честь его стихи, блистающіе чистотою и изящностію

*) Сіи похвалы, которыя Энвери самъ себѣ приписываетъ, ни мало не должны удивлять насъ. Въ Персіи стихотворецъ можетъ до небесъ превозносить свои творенія. Впрочемъ и между нашими стихотворцами есть такіе, которые въ самохвальствѣ не уступаютъ Персидскимъ.

слога. Двухъ мѣсяцевъ довольно было для меня, чтобы окончить сіе знаменитое твореніе, которое - подобно произведеніямъ Ари-стотеля, сохранившимъ имя Александрово - могло передать его память вѣкамъ отдаленнѣйшимъ. Никогда изъ безбрежнаго океана моего воображенія не черпалъ я столь совершенныхъ перлъ, какъ-выми украсилъ сіе твореніе; - и, увы! мнѣ отказали въ дарѣ сти-хотворца! Но я ли виноватъ въ томъ, что при Дворѣ никто не умѣлъ цѣнить такого сокровища!

Такъ, клянусь блескомъ и гармоніею стиховъ моихъ, клянусь всемогущимъ Богомъ, создавшимъ сводъ небесный, клянусь существомъ знанія, доставившимъ множеству смертныхъ безсмертіе, живымъ свѣтомъ разума - симъ отличительнымъ преимуществомъ генія, силою краснорѣчія, удобнаго усмирять упоеннаго слона и льва раздраженнаго; клянусь силою Рустема, правосудіемъ Ану-ширвана, славой Хосроя и могуществомъ Новдера, Абу-бакромъ, Омаромъ, страшнымъ Османомъ и мудрымъ Алиемъ, клянусь прахомъ ногъ великаго Котб-Еддина*), клянусь, что въ сей странѣ нѣтъ человѣка, который могъ бы похитить у меня пальму краснорѣчія; и ежели кто будетъ сумнѣваться въ этомъ, то Богъ да разсудитъ насъ въ тотъ день, когда истина откроется во всемъ своемъ сіяніи!

Такъ я терпѣлъ несправедливость. Однажды поутру, когда вѣяніе зефира сладостно нѣжило чувства, когда рѣсницы еще не освободились отъ бремени сна, я увидѣлъ возлюбленную, гибкой станъ ея и бѣлыя груди.

- „Какъ текутъ дни твои?“ сказала она съ неизъяснимою прелестію. „Не раскаиваешься ли ты, что не послушался моихъ совѣтовъ? Увы! я заклинала тебя не оставлять меня, заклинала тебя не платить мрачною неблагодарностію за мою любовь; теперь смотри, вѣроломной! какъ мщеніе падаетъ на преступника!“ - Ахъ! возлюбленная, не обременяй меня сими жестокими упреками: въ первые дни моего прибытія счастье осыпало меня своими дарами; но потомъ Монархъ, занятый великими предпріятіями завоеваній, не могъ удѣлить минуты своимъ обожателямъ. - „Не теряй надежды, ободрись, и новымъ усиліемъ своей Музы обрати къ себѣ вниманіе сего могущественнаго повелителя, котораго чело увѣнчано побѣ-

*) Прозваніе Маудуда.

дами". - Дарованія мои слаби, - отвѣчалъ я, - для столь высокаго предмета; но ежели ты вдохновенна, ежели можешь достойно воспѣть великое имя Маудуда-Вень-Зенги, то да возгремѣть оно теперь въ стихахъ твоихъ! - И вдругъ сія достойная соперница небесныхъ Хурій воспѣла моему удивленному слуху сіи краснорѣчивыя хваленія:

"О ты, котораго славныя дѣянія озаряють престолъ твой неизмѣняемымъ блескомъ! ты, котораго священныя уставы повсюду водворяють правосудіе! Тысячи Хакановъ со всѣмъ своимъ могуществомъ едва достойны охранять врата твоихъ чертоговъ. Простые виночерпцы, служащіе тебѣ при пиршествахъ, блаженнѣе Кесарей. Исполненный благородной неустрашимости, ты безтрепетно грядешь на копія, грозящія смертію, и увѣренный въ своей правотѣ спокойно взираешь на перемѣны счастья. Кто изъ непріятелей дерзнетъ противиться острію непобѣдимаго меча твоего? какая вѣроломная душа избѣгнетъ булатнаго твоего копія, когда, въ минуту твоего гнѣва, и смѣлый левъ не можетъ снести блеска мстящаго меча, когда тигръ, проникнутый страхомъ, бѣжитъ при видѣ сверкающаго твоего кинжала?!

"О ты, котораго благородная щедрость воздвигла изъ развалинъ храмъ благодѣянія! ты, котораго десница низпровергла ужасное обиталище сребролюбія. Какъ смущенный духъ мой можетъ вознестись къ тебѣ? какъ трепещущимъ голосомъ изъясню восторгъ, меня одушевляющій?

"И вы, двоица юныхъ Князей, нѣжныя потомки августѣйшей фамиліи, знаменитые питомцы, коихъ слава и честь старались образовать и наставить! кто изъ васъ вдохнетъ мнѣ пѣсни, васъ достойныя?"

"Сейфъ-Еддинъ всѣ свои дѣянія устремляетъ ко славію отечества, Аззедъ-Динъ уже прославился добродѣтелями необыкновенными. Первый, кажется, даетъ примѣръ самому правосудію; щедрость послѣдняго ознаменовываетъ каждый день новыми благодѣянiami. Такъ, изъ всѣхъ владыкъ земли одинъ токмо Селджуку достоинъ раздѣлить славу съ Аззедъ-Диномъ. И кто другой, кромѣ знаменитаго Синджара можетъ сравниться съ юными Сейфъ-Еддиномъ? Да будутъ вѣчно окружены они славой, и родители ихъ да найдутъ въ своихъ сынахъ твердыя подпоры своего престола!

"Удостою вниманія, о Великій государь! сію слабую дань

похвалъ моихъ, и прости, что я дерзнулъ напомнить тебѣ объ одномъ изъ рабовъ твоихъ, пресмыкавшемся въ забвеніи. Посвящая тебѣ плоды своихъ дарованій, онъ ласкалъ себя надеждою, что заслужить участіе въ твоихъ милостяхъ; онъ ч а я л ъ приобрѣтать ежедневно уваженіе при Дворѣ твоёмъ: нынѣ по роковой судьбѣ находится онъ въ пренебреженіи, какъ послѣдній ремесленникъ. Ахъ! ежели ты бросишь на него взоръ ласковой, позволишь ему облобызать порогъ твоего чертога; съ какою признательностію воспоетъ онъ дѣянія твои! Имя знаменитаго покровителя вѣчно будетъ гремѣть въ безсмертныхъ его пѣсняхъ." (Журденъ).

2) ПОСЛАНІЕ ЭНВЕРІЯ къ своему пріятелю ХАМІДЪДІНУ, главному судѣ (каді́ ль-кодѣт) и составителю „макъмъ“*).

Бе һамд о сәнѣ.....фиристѣм.

1. Когда я задумываю какое-нибудь стихотвореніе во хвалу и славу, — я говорю легко, но съ трудомъ посылаю.

2. Но къ высокой особѣ Хамиди, если будетъ вдохновеніе, я пошлю все легко.

3. Какія есть достоинства и добродѣтели, которыхъ нѣтъ у него? Скажи, чтобы я могъ послать, если они окажутся у меня.

4. Мнѣ стыдно лапку саранчи послать въ чертогъ Соломона.

5. Я боюсь злого смѣха цвѣтовъ — послать въ садъ колючку отъ акаціи.

6. У меня нѣсколько соленыхъ капель, оставшихся отъ пойла дикихъ звѣрей, — какъ же ты говоришь, чтобы я послалъ ихъ „живой водѣ“?!

7. У меня нѣсколько песчинокъ земной пыли, — какъ же ты говоришь, чтобы я послалъ ихъ на небо Сатурна?!

8. Какъ ты приказываешь мнѣ искру отъ удара желѣза о камень — послать блистающему солнцу?!

9. Если въ октябрѣ мѣсяцѣ мнѣ удастся похитить легчайшій вѣтерокъ у запаха буйнаго вихря, я препровожу его Апрѣлю.

*) Переводъ изъ диссерт. Вал. Ал. Жуковского, 1883, стр. 37-39 и 39-40. О „Мақъмât-и Хамиді“ см. у насъ выше, стр. 34-35.

10. Всѣ сады мои окончательно засохли, но я пойду и пошлю райскому Ризвану букетъ.

11. На скатерти моихъ качествъ нѣтъ ни одного куска, который я могъ бы послать Локману.*)

12. "Слово" есть дѣтище моей души, но....(у меня) не будетъ наслѣдниковъ, если я пошлю и душу.

13. (Это) не стихи, а колдовство, вотъ почему я не могу послать ихъ къ Моисею, сыну Йирана.

14. Какая цѣль этихъ словъ? и доколѣ мнѣ говорить: вотъ это я пошлю такому-то?

15. Клянусь кумиромъ Таййитовъ**) и предметомъ пѣснопѣній Хассана (б. Сабита, т.е. Мухаммедомъ), что я не пошлю сора Таййитовъ къ Хассану.

16. Эти нѣсколько стиховъ - (для меня только) предлогъ; если же нѣтъ, упаси Боже, чтобы я когда-нибудь послалъ тминъ въ Керманъ!***)

17. Однажды ночью сердце мое воспалило любовью къ нему, - и съ той ночи я собираюсь послать доказательство (этого).

18. (Теперь оно) послано, хотя и не (особенно) хорошо мнѣ посылать въ шахту ржавчину желѣза.

19. Вслѣдствіе малаго знанія - быка, котораго запрягать въ деревянную телѣгу, я посылаю ко льву вертящегося неба****).

20. А если бы нѣтъ (т.е. если бы я зналъ немного болѣе), зачѣмъ мнѣ къ наѣзднику, равному Рустему, высылать на арену такого ѣздока на ослѣ?!"

*) Игра словами لہمان و لہمہ

**) Можетъ быть, Энвери разумѣетъ здѣсь извѣстнаго Хатимъ-Тая.

***) Керманскій тминъ считается у Персовъ самымъ лучшимъ.

****) Энвери играетъ словомъ گردون, одновременно значащимъ и "телѣга", и "небо"; отсюда گاو گردون значитъ и "волъ, быкъ яремный", и "быкъ неба, т.е. созвѣздіе Тельца".

О т в ѣ т ъ Х а м ѣ д э д д ѣ н а Э н в е р ѣ ю:

Мѧ-рѧ Анварѣ..... - фиристѧд.

1. „Мнѣ Энвери, тотъ богатѣй какъ море, прислалъ словесный драгоцѣнный камень.

2. У меня не доставало масла въ хлѣбъ, - а онъ прислалъ ко мнѣ гостемъ вельможу.

3. Когда моя бѣдность стала ему доподлинно извѣстна, онъ прислалъ мнѣ столъ изъ вышней вѣчности.

4. И, такъ какъ онъ отличается своими сокровищами, такіе подарки прислалъ и скоро, и легко.

5. Такъ какъ всѣ (мои) сокровища расхищены, онъ прислалъ раззоренному свои сокровища.

6. Какъ будто онъ зналъ, что мое существо жаждетъ, - почему и прислалъ мнѣ пахучее вино.

7. Да долгоденствуетъ тотъ другъ, который друзьямъ посылаетъ пишу тѣлесную и спокойствіе душевное!

8. То приближище знатныхъ - изъ кладовой прислало мнѣ живой воды безъ чаши.

9. Сердцу моему, чтобы успокоить (его) относительно той особы (Энвери), онъ прислалъ лѣкарство отъ боли и лѣчебное средство.

10. Великъ Меджди-Динъ, *) который въ благоустройствѣ міра посылаетъ приказъ на небеса!

11. Въ ноябрскіе дни Аухадэддинъ мнѣ прислалъ подарокъ поры апрѣльской.

12. Я (вовсе) не тотъ, который буду доволенъ судьбою, если она мнѣ пошлетъ тронъ и вѣнецъ Соломона.

13. Груша съ сада благорасположенія - для меня лучше дынь, которыя шлетъ Ризванъ.

14. Вслѣдствіе незнанія, можетъ быть, происходитъ, что (пишущій) напрасно посылаетъ такіе камни въ Оманъ.

15. Умъ будетъ смѣяться надъ всякимъ, кто по небрежности -

*) Мнѣ кажется, что „Меджди-Дин“-омъ (= „словомъ вѣры“) пишущій называетъ того же самого Энвери, имя котораго „Аухадэддинъ“ въ переводѣ имѣетъ такое же приблизительно значеніе. (Жук.).

соловью пошлетъ такіа трели и мелодіи.

3) УСТАЛОСТЬ ОТЪ ПАНЕГИРИЗМА (= жук. 48).

Хѣтирі.....бі халѣль.

У меня умъ какъ огонь, и языкъ какъ вода, — острая мысль, прекрасная пронзательность и безупречные стихи.

О горе! нѣтъ человѣка, достойнаго панегирика. — О горе! нѣтъ любимаго предмета, достойнаго газели.

4) СТИХОТВОРСТВО И АЛЧНОСТЬ (= жук. 50).

Анвѣрі, шир.....дѣйѣ.

1. Знаешь ли, Энвери, что такое стихотворство и алчность? — Первое — ребенокъ, вторая — кормилица.

2. (Стихи) — основа жадности, попрошайничества и любостыжанія: — не вращайся ты около этой основы!

3. Благодаря познаніямъ ты обладаешь корономъ подобно пѣтуху (т.е. долженъ быть гордымъ), — зачѣмъ же ты какъ курица несешь яйца?!

4. Для выи и уха ума мужа — лучшее украшеніе есть „высокій помыселъ“.

5. Жизнь твоя есть перлъ драгоцѣнный, — а ты высокостепенный поэтъ.

6. Не пускай же болѣе на вѣтеръ стихотворнаго вздора, — о высокостепенный, этой драгоцѣнной (жизни).

5) ПРОИСХОЖДЕНІЕ СТИХОТВОРСТВА (= жук. 53-54).

Адѣт-и.....хѣш.

1. Обычай слагать стихи ввели люди изъ-за терзающей ихъ алчности и скряжничества.

2. Они называютъ (стихи): „мудростью“, но (на самомъ дѣлѣ) не стихи, а) ужасныя сказки и бессмысленную болтовню.

3. Хищные волки суть эти скупцы: — всѣ они другъ друга рвутъ и терзаютъ.

в) ИЗЪ СТАРЧЕСКОЙ, Profession de foi (= жум. 56-60).

Ей, бирăдăр.....нă шимăрĕ.

1. Вслушай, братъ, вотъ это разсужденіе о стихахъ и поэзиі, - чтобы горсть попрошаекъ изъ насъ не считать за людей.

2. Вѣдай, что въ государствахъ нельзя обойтись безъ ничтожнаго мусорщика - сохрани тебя Богъ совѣмъ не знать этого слова!

3. Потому что, когда тебѣ встрѣтится нужда убрать навозъ, необходимъ носильщикъ: самъ ты вытаскать не въ состояніи.

5. А если бы поэта не было, какой можетъ приключиться изъянъ, - если ты разумно посмотришь на благоустройство міра?

6. Такъ какъ насущныя потребности служатъ для человѣка условіемъ (его) подчиненности (другимъ) - то добывай хлѣбъ занятіемъ мусорщика: отъ этого будетъ лучше, чѣмъ отъ поэзиі.

7. Ты (вѣдь) слышалъ, что нужно девятьсотъ работниковъ, - чтобы ты ѣлъ хлѣбъ не зная и не вѣдая.

8. Если съ твоей стороны противъ того не будетъ помощи, - это не будетъ (значить) „ѣсть хлѣбъ“; - знаешь, что это будетъ несчастіе.

9. Что ты для міра? Тебѣ нуженъ насущный хлѣбъ, - но вѣдь правда жъ (люди кромѣ хлѣба) имѣютъ (много и другихъ потребностей, начиная) отъ сапогъ до перстня.

10. Такъ какъ ты не имѣешь ни на кого права, то знай навѣрно, - что (для тебя обозвать кого-нибудь) „воловой бородой“ (дуракомъ) - значить (начать) процессъ, а (сказать кому-нибудь) „rodex asini“ значить осмѣять*).

17. Ахъ, врагомъ моей души сдѣлались стихи, - я (ихъ)

*) Поэтъ хочетъ сказать: ты не имѣешь никакихъ правъ на другихъ, ни по твоему положенію, ни по матеріальнымъ недостаткамъ, почему и не можешь безнаказанно заявлять чрезмѣрныхъ требованій и негодованій; занятіе поэзіей, которою ты добываешь хлѣбъ, ставитъ тебя по необходимости въ зависимость отъ другихъ.

много лелѣять!... О правовеѣрные, (какое) горе лелѣять врага!

18. Знаешь ли ты, что такое поэзія? Это - не увлекайся ею - мѣсячное очищеніе у мужчинъ, - будь поэтъ хоть Сатурнъ или Юпитеръ.

19. (Это совершенно вѣрно), сколько бы ты ни любовался дѣвственными мыслями поэта, - потому что отъ сотворенія міра менструація бываетъ только у женщинъ.

20. Если мнѣ отъ поэзіи одна только прибыль: поворъ, то нужно раскаяться, и уместно все написанное предать уничтоженію.

32. Мужу нужна мудрость, которую бы онъ держалъ за полу, чтобы читать „Исцѣленіе (по философіи)" Абу-Али (Ибнъ-Сины), а не болтовню Бухтури*).

33. Когда умные люди будутъ удовлетворены въ стихахъ мудрецами, - то какъ они, желая получить драгоцѣнный камень, (ошибутся и) купятъ у ювелира (простое) стекло?!

34. О Господи, какъ моя душа была бы причастна къ мудрости, если бы у меня дома въ мѣшкѣ не было чаши съ поэзіей!

35. Энвери! доколѣ ты поэтъ. отъ рабства не будь спокоенъ, - потому что если ты и минуешь опасности, то не минуешь грѣха.

36. Зачѣмъ дилія, хотя она и бываетъ стоянчая (sentifolia), избрала молчаніе? - дипломъ благородства ей написало лазуревое небо (судьба).

37. Молчаніе сдѣлай ты крѣпостью въ твоемъ царствѣ отшельничества, а если твоему характеру не понравится, скажи душѣ: „смиѣйся съ ядомъ, проливай кровавыя слезы!"

38. Причаль (твой) челнъ къ сушѣ, потому что берегъ недалеко, - и, хотя бы не было у тебя рубашки, береги подолъ отъ мокроты.

7) ВСЕ ПОКОНЧЕНО СЪ ПРОШЛЫМЪ (= жук. 52).

Ді ма-рâ.....пѣм.

1. Вчера мнѣ сказалъ влюбленный: „ты (еще) пишешь газели?" - („Нѣтъ",) отвѣчалъ я, „я отрекося и отъ хвалы, и отъ

*) Панегиристъ многихъ аббасидскихъ халифовъ, начиная съ Мутаваккиля.

насмѣшки".

2. „Почему же?" сказалъ онъ. „Пора заблужденія, отвѣчалъ я, миновала, — а что прошло, то вновь изъ небытія не возвращается.

3. Я писалъ газели, панегирики и сатиры потому, что во мнѣ кипѣла страсть, алчность и негодованіе.

4. Одинъ всѣ ночи (проводить) въ печали и заботѣ о томъ, гдѣ бы, съ кого и какъ содрать пять диргемовъ.

5. Другой — всѣ дни о томъ груститъ и страдаетъ, какъ бы описать сахарныя уста и завитой локонъ.

6. У третьяго, какъ у раненаго пса, утѣха въ томъ, что-бы захватить въ лапы слабого, который былъ бы ничтожнѣе его.

7. О если бы Господь этихъ трехъ псовъ голодныхъ милостиво отвернулъ отъ меня, отъ этого немощнаго раба!

8. Сохрани Боже, чтобы я сталъ писать газели, панегирики и сатиры: — я (и такъ ужъ) много душу насилывалъ и умъ тѣснилъ!

9. Болтать вздоръ, Энвери, — не подобаетъ мужамъ: если прежде болталъ, то (теперь) мужественно укрѣпи стопы твои: —

10. Уединись и ищи путь спасенія, — потому что скоро для тебя пройдутъ эти два-три мгновенія (жизни).

*в и 9) ОТРАДА ВЪ ЖИЗНИ УМСТВЕННОЙ ВМЕСТО
ПРЕЖНЕЙ ПОЭТИЧЕСКОЙ (= жук. 7-8).*

Гѣр-че бѣстѣм.....кѣсир-ѣм.

1. Хотя я сразу заперъ дверь панегириковъ и газелей, — не думай, что я не въ силахъ нанизывать слова и поэтическіе образы.

2. Напротивъ того, — во всѣхъ наукахъ, которыя кто-нибудь знаетъ изъ моихъ соперниковъ, — (хочешь возьми ихъ по оди-ночкѣ или всѣхъ вмѣстѣ) — я силенъ:

3. Знаю немного логику, музыку, философію, — если сказать правду, обильною долей надѣленъ я.

4. То, что признаетъ истиннымъ относительно Божества здравый умъ, если ты (въ свою очередь) признаешь истиннымъ, я могу тебѣ (это) разъяснить и развить.

5. Нѣкоторыя указанія, хотя и не самыя ясныя, о силахъ природы — я могу дать, если завистникъ не будетъ за мною при-

смагтривать.

6. Я не профанъ въ законахъ и дѣйствіи звѣздъ (астро-
логіи); если не вѣришь, - загорю и я явлюсь.

Āgār nāmā..... Хосрāvânî.

1. Если нужно написать письмо, я напишу калямомъ и
пальцами (похоже на) Хусреванскую парчу.

2. Если желаешь, чтобы я сказалъ стихи, я скажу - и изъ
собственныхъ произведеній и изъ древнихъ разсказовъ.

3. Если желаешь, чтобы я сыгралъ въ кости и шахматы, я
сыграю.

4. Если хочешь шутки, - я буду живымъ; - отъ этого для
тебя не должно быть душевнаго опасенія.

10) ВОСКХВАЛЕНІЕ ДЕРВИШЕСКОЙ ЛАЧУГИ. *Отвѣтъ шаху
Аладдину Гуридскому на его предложеніе явиться ко двору.*
(= жук. 1920)*)

Колибâ-i.....хâб-и мân âст.

1. Есть у меня лачуга, въ которой и днемъ, и ночью я
имѣю мѣсто покоя, пици и сна.

2. Мое положеніе въ ней таково, что въ немъ сильно за-
видуетъ мнѣ и за него негодууетъ на меня небо.

3. Въ ней у меня такое небо, что шаръ небесный въ срав-
неніи съ нимъ есть песчинка блеска моего солнца.

4. Въ ней для меня такой міръ, что окружающій океанъ
есть миражъ отъ сіянія моего миража.

5. Все, что есть въ чертогахъ царскихъ, есть и въ моей
развалившейся лачугѣ.

6. Подставка подъ Коранъ и на ней черствый хлѣбъ - это
мой столъ и жаркое.

7. Моя чаша, съ горькимъ сокомъ (алоз) - будь она полна!...
Она есть м о я чаша питья!**))

*) Персидскій текстъ этой „кытъѣ" находится и въ „Образцахъ"
Мирзы Абдуллы Гаффарова, т. II (1906), стр. 305-306.

**) Я позволилъ себѣ слегка измѣнить переводъ этого стиха,
отступая отъ перевода проф. Жуковского.

8. Короткій калямъ и его пріятный скрипъ, есть кольцо для меня и мелодія цитры.*)

9. Голубое рубище суфія для меня предпочтительнѣе тысячи атласовъ.

10. Все, что превосходитъ сказанное, - избави Господи-Помощникъ! - для меня (сущее) наказаніе.

11. Старуха міра не удалить „высокаго помысла“, который (обитаеть) въ моемъ жилищѣ.

12. Возвратный путь (отъ) этого шествованія заперъ мнѣ Тотъ, кто для меня прибѣжище и пристанище.

13. Путь этотъ по виду - заблужденіе.... - что дѣлать? для меня это заблужденіе есть истина!

14. Служба падишаху - живи онъ долго! - тѣлу моему не по силѣ (мнѣ не по плечу), -

15. Хотя его посланіе духъ лелѣющее и умѣряетъ мое безпокойство.

16. У раба (меня) нѣтъ языка (для) отвѣта: - мое платье и обстановка - мой отвѣтъ.

Къ послѣднему образцу изъ Энверія можно бы подыскать рядъ параллелей въ другихъ литературахъ. „Въ XI вѣкѣ Петръ Даміани воспѣвалъ блаженное уединеніе своей кельи, гдѣ для него горѣли розы любви, цвѣли въ снѣжной бѣлизнѣ лиліи цѣломудрія, миртъ самоистязанія, тимьянъ непрестанной молитвы, гдѣ человекъ снова восходилъ къ Божію образу, и въ борьбѣ духа и плоти побѣждалъ духъ“. А. Веселовскій: „Боккаччо, его среда и сверстники“. Спб. 1893, т. I, стр. 510.

Далѣе мы посвятимъ особую статью ширванскому панегиристу Хâkânîю. Но сперва надобно предослать ей коротенькій

*) По описанію Lane'a въ „The Modern Egyptians“ I, 75 - رباب скорѣе можно перевести словомъ „скрипка“, тогда زخمه будетъ „смычекъ“.

экскурсъ объ историческихъ судьбахъ Ширвана. согласно тому, что сказано было нами выше. въ общемъ очеркѣ исторіи Ирана XI-XIII вѣка (стр.4. сноска).

Д^а) ЭКСКУРСЪ О ШИРВАНСКОМЪ ШАХСТВѢ.

Ширванъ, въ области нынѣшней Бакинской губерніи и сосѣднихъ округовъ (въ томъ числѣ съ нынѣшнимъ губернскимъ городомъ Елисаветполемъ, по старинному - Гячжа) — извѣстенъ еще въ сасанидскую эпоху въ качествѣ вассальнаго владѣнія хосроевъ, съ особою династіей „ширванъ-шаховъ“.

Арабы, завоевавши Ширванъ вмѣстѣ съ прочей Персіей въ VIII в., оставили въ Ширванѣ его старую туземную династію. Вѣка полтора спустя вмѣсто нея возникла (798) династія арабскихъ намѣстниковъ Мазидидовъ (самостоятельно 861-1067).

При грузинскомъ царѣ Давидѣ II (1098-1130) Ширванъ былъ присоединенъ къ Грузіи; но въ томъ же XII вѣкѣ появилась новая, т р е т ь я (а среди мусульманскихъ - в т о р а я) династія ширванъ-шаховъ (около 1106-1382), ставшая въ вассальныя отношенія къ сельджукскимъ азербейджанскимъ атабекамъ-Пенливанидамъ*), а потомъ подчинившаяся монголамъ. Это самая з н а м е н и т а я изъ ширванскихъ династій. Первые ея представители - минучиъръ (ок. 1106-1136). Эхситанъ (ум. между 1188-1194) и др. славны своимъ покровительствомъ персидской литературѣ; при ихъ дворѣ жили или имъ посвящали свои произведенія такіе поэты, какъ Хака́ніи (1106-1199) и Низа́ми (1141-

*) См. стр.4.

(1141-1203), не говоря о многих других. Столица была сперва въ Гяндѣ (нын. Елисаветполѣ), потомъ въ Баку, Шемахѣ.

Въ 1382 г. эта династія была свергнута собственными подданными, и на престолъ былъ возведенъ Ибраһимъ Дербендскій, основатель четвертой династіи ширванъ-шаховъ (1382-1550). Въ зависимости отъ переменъ обстоятельствъ представители ея были вассалами Тимура, Тимуридовъ, Джелаловъ, туркменовъ Кара-Коюнлу и Акъ-Коюнлу, наконецъ вассалами создателей новой Персіи (1499) — Сефевидовъ. Въ 1550 г. Ширванъ былъ занятъ войсками персидскаго шаха-сефевида Тахмаспа I.

Въ началѣ XIX вѣка Ширванъ былъ отвоеванъ Россіей.

Исслѣдованіе о ширванъ-шахахъ далъ Д о р н ъ: Versuch einer Geschichte der Schirwanschahs (1841)*); ошибки его исслѣдованія исправилъ Х а н ы к о в ъ въ видѣ письма къ академику Дорну (1857) **). Хорошая, сжатая статья В. Б а р т о л ѣ а при его переводѣ „Му-сульманскихъ династій“ Стэнли-Лэнъ-Пуля (Спб. 1899, стр. 295-296) имѣетъ тотъ существенный недостатокъ, что въ генеалогическихъ таблицахъ, составленныхъ по Дорну, не приняты въ расчетъ поправки Ханникова; это я, впрочемъ, уже отмѣчалъ въ другомъ мѣстѣ***).

*) Въ Mémoires de l'Académie Impériale des Sciences, Спб. 1841, стр. 523-602 (Sc. pol., t. IV).

**) Напеч. въ Bulletin de la Classe hist.-philologique, Спб. 1857, т. XIV, стр. 353-370 = Mélanges Asiatiques III, стр. 114-137

***) Въ „Исторіи арабовъ“, въ концѣ введенія къ исторіи халифата.

Д⁶) ХАКАНИЙ И ЕГО ШИРВАНСКІЕ СОПЕРНИКИ:
АБУЛЬ-ЭЛІ, ФЕЛЕКІЙ, ЭХСИКЕТІЙ И ДР.

Эфзель-эд-динъ Ибраһимъ ибнъ-Алі-Недджаръ (1106-1199), прозванный „Хакані", можетъ считаться послѣ своего современника Энвері едва ли не славнѣйшимъ изъ персидскихъ поэтовъ-панегаристовъ, которыми былъ такъ богатъ XII вѣкъ съ его множествомъ возникшихъ мелкихъ династій. Хакані — „Пиндаръ востока", по характеристикѣ стараго Хаммера*).

Отецъ Эфзельэддина Алі былъ плотникомъ („недджар" نجار) въ городѣ Гяндѣ (нын. Елисаветполь) вассальнаго шахства Ширванскаго. Напомнимъ (см. стр. 144), что Ширванское шахство — это нынѣшняя Бакинская губернія. Подъ конецъ XI вѣка область на короткое время попала было подъ верховенство Грузіи; но вскорѣ же, приблизительно въ одно время съ рожденіемъ будущаго поэта, сына Алія-плотника, въ Ширванѣ утвердился 2-ая — изъ мусульманскихъ — династія ширванъ-шаховъ въ лицѣ ея основателя Минуѣнра бенъ-Касрѣна (царств. ок. 1106-1136). Нельзя говорить о серіозномъ вліяніи плотника Алія на своего сына, будущаго поэта; однако не мѣшаетъ отмѣтить, что повидимому ужъ и отецъ былъ настроенъ мистически. Особенно же это можно было сказать про дядю Эфзеледдина — ученаго Мирзу-Кафѣ, врача-аптекаря, астронома и метафизика, который лично занялся обученіемъ мальчика и имѣлъ на него воздѣйствіе. Такимъ образомъ, первое міровоззрѣніе юноши было м и с т и ч е с к о е.

*) Gesch. der schönen Redekünste Persiens (1818), стр. 129.

Начавши писать стихи, молодой Эфзеледдинъ, какъ и естественно было ждать, первоначально старался подражать въ ихъ содержаніи и направленіи своему старшему современнику - прославленному суфійскому поэту Сенâiю; поэтому и свой „тахал-лосъ“ *تخلص*, т.е. литературное прозвище (или, говоря по нынѣшнему, „псевдонимъ“) принялъ онъ въ духѣ суфійскомъ: „Ḥâqâiqî“ (что приблизительно значить „искатель истинъ“) *).

Но затѣмъ у него оказался новый учитель (впослѣдствіи этотъ учитель сталъ даже его тестемъ). Это былъ Абûль-Элâ; онъ занималъ должность „даря поэтовъ“ при дворѣ ширванъ-шаха минûчîһра. Абûль-Элâ предложилъ Эфзеледдину принять другое названіе: „Ḥâkânî“, въ честь своего государя („ḥâkâna“), и это прозвище навѣкъ закрѣпилось за поэтомъ. Подобно своему учителю Абûль-Элâ, своему сопернику и пріятелю Фелекî *فلكی***) и другимъ ширванскимъ поэтамъ, Ḥâkânî занялся восхваленіемъ Минûчîһра.

Вскорѣ Минûчîһръ умеръ (между 1131-1136), и его преем-

*) Отъ слова „Ḥâqâiqî“ (т.е. „истины“; ед. число - *ḥaqîq*).

**) Джелâледдинъ Мохаммедъ Фелекî, ширваншахскій панегиристъ, умеръ въ 1181 г. Онъ пользовался придворнымъ титуломъ „даръ поэтовъ“; что же касается прозвища „Фелекî“ (= „витающій въ небесахъ“), то онъ его получилъ, вѣроятно, за свои занятія астрономіей. Впослѣдствіи, когда Фелекî умеръ, Ḥâkânî оплакалъ его смерть въ длинной элегіи. Библіографію о Фелекî см. у К. Залеманна: Четверостишія Ḥâkânî (Спб., 1875), стр. 15. Тамъ же, въ приложеніи, на стр. 59-62, помѣщена по-персидски его біографія, но безъ перевода; французскій ея переводъ - у Шармуа въ его „Expédition d'Alexandre le Grand“.

никомъ сдѣлался шахъ Эхсетанъ (ум. между 1188-1194)*), - тотъ самый извѣстный меденатъ, которому и знаменитый гянджійскій шейхъ Низаміи**) посвятилъ въ 1186 г. свой эпосъ „Дейла и Меджнунъ“. Хакані перешелъ въ столицу новаго шаха - г.Баку, былъ принятъ въ придворныя поэты и въ теченіи долгихъ лѣтъ обращалъ свое поэтическое творчество преимущественно на составленіе хвалебныхъ стихотвореній въ честь Эхсетана, его женъ и придворныхъ.

Придворныя ширванскія оды заполняютъ значительную часть дивана Хаканія, и въ памяти потомства Хаканіи остается преимущественно памятенъ, какъ спеціалистъ-панегиристъ ширванскихъ государей и вельможъ. Но это не значитъ, что больше никому онъ одъ не писалъ. Есть у Хаканія, - впрочемъ писаны онъ позже, - еще и другія оды: ширванскому созерену атабеку Кизиль-Арслану Азербейджанскому (1186-1191), могущественному султану восточнаго Ирана Такапу-Харезмшаху (1172-1200) и нѣкоторымъ другимъ государямъ, - въ томъ числѣ даже кипрскому правителю Исааку Комнену, брату византійскаго императора Іоанна Комнена***). Часть ихъ существуетъ и въ европейскихъ

*) Эдв. Браунъ, не зная на какомъ основаніи, исправляетъ его имя на „Akhtisân“. См. „A literary history of Persia“, t.II (1908), стр.394, 398, 402, 414. Или, быть можетъ, Браунъ держится устарѣлаго чтенія Шармуа?

**) О Низаміи см. ниже, особую главу.

***) Исаакъ Комненъ правилъ Кипромъ между 1182-1191 годомъ. Затѣмъ власть Комненовъ была здѣсь уничтожена, потому что рыцари-крестоносцы образовали на островѣ свое осо-

перелогах*).

О д и Хаканія, какъ это впрочемъ естественно въ каждай панегиристической поэзіи, написанны, гиперболичны, искусственны. Но эти отличительныя черты свойственны не только цареславнымъ его панегирикамъ. Одновременно онъ писалъ любовно-лирическія газели и дидактическія стихотворенія, - и они по стилю отличаются тѣми же чертами. Воспѣвалъ ли онъ царей и вельможъ, изливалъ ли свои лирическія ощущенія въ газеляхъ или морализаторскихъ стихахъ, - стихи его, при всей ихъ неоспоримой звучности, мелодичности и мощномъ изыществѣ языка, все страдаютъ чрезмѣрной вычурностью, натянутой двѣтностью, утомительнымъ нагроможденіемъ искусственныхъ остротъ и выраженій, содержащихъ игру словами и т.п. Востоку эти черты нравились и еще продолжаютъ нравиться, но изъ-за нихъ, равно какъ изъ-за множества малопонятныхъ намековъ на событія дня, Хаканіевы оды и газели нуждаются въ обстоятельныхъ комментаріяхъ - и нуждаются въ нихъ еще больше, чѣмъ стихи главнаго персидскаго панегириста - Энверія**).

бое христіанско-рыцарское королевство, съ Лузиньянской династіей, которая продержалась здѣсь до 1489 года (она уступила свое мѣсто лишь Венеціанской республикѣ). - Не мѣшаетъ вскользь замѣтить, что мать Хаканія была родомъ не мусульманка, а христіанка, о чемъ онъ самъ упоминаетъ въ "Гостинцѣ изъ обоихъ Ираковъ".

*) См. слѣдующую ссылку.

**) Какъ изъ похвальныхъ касбидъ, такъ и изъ любовныхъ

Вичурность въ значительной степени портитъ Хаканію также его „о б р ы в к и" (кытъ'э) и ч е т в е р о с т и - ш і я („робай"). Правда, въ этихъ эпиграммахъ и афоризмахъ видна и житейская мудрость, и знаніе людей съ ихъ психологіей, и умная иронія; но только очень немногія сравнятся по своей ясности и мѣткости съ робай Хейяма*).

Въ зрѣломъ возрастѣ, послѣ пятидесяти лѣтъ жизни, Хаканій написалъ два большихъ произведенія, которыя тѣсно связаны съ его біографіей и которыя значительно отличаются своимъ духомъ и языкомъ отъ вышеназванной его лирики. Одно изъ этихъ произведеній - довольно просто написанная, богатая лирическими изліяніями и автобіографическими отступленіями и выказывающая много остроумной наблюдательности автора месневійная поэма „Тохфет оль-Иракейн" (= „Г о с т и н е ц ь и з ъ о б о и х ъ И р â к о в ъ"), въ которой описывается путешествіе автора на богомолье въ Мекку и Медіну, совершенное туда и назадъ черезъ оба Ирака (*الْعِرَاقَيْنِ*), т.е. Месопотамію (1156) **). Она посвящена визирю мосульскаго атабека

газелей Хаканія кое-какія имѣются, по одиночкѣ, въ европейскихъ переводахъ. См. у Вилькена: *Austarium*, стр. 69-70; въ мемуарѣ Ханькова, *J. As.* 1865, V, стр. 332-340 (похвала Испану и испанцамъ), стр. 312-321 (кипрскому правителю Исааку Комнену, брату византійскаго императора Іоанна Комнена), и др.

*) Въ русскомъ переводѣ робайяты Хаканія и многіе его кытъ'эты имѣются въ диссертациі Залеманна 1875. Мы ниже предлагаемъ кое-что въ стихотворномъ переводѣ Ф. Е. Корша.

**) Обзоръ „Гостинца изъ обоихъ Ираковъ" и переводъ

Зенгі, по имени Джемâледдîну*), потому что съ его сыномъ Хâ-
кâній Ёхаль вѣстѣ на богомолье и вѣстѣ же пріѣхаль съ бо-
гомолья назадъ въ его Мѳсулъ.... Путешествіе это имѣло пе-
чальныя послѣдствія для Хâкâнія и выгодно отразилось только
на его „Дîвânѣ“, обогативши „Дîвânѣ“ одною изъ лучшихъ его
элегій. Дѣло вотъ въ чемъ. Большой почетъ, который встрѣчалъ
Хâкâнія во время пилигримскаго путешествія, нѣсколько вскру-
жилъ ему голову, и когда онъ вернулся ко двору ширваншаха, то
проявилъ такое самомнѣніе, что столкнулся съ самимъ госуда-
ремъ. Разгнѣвавшись, Эхсетânъ засадилъ Хâкâнія на нѣкоторое
время даже въ тюрьму, и тамъ въ тюрьмѣ поэтъ написалъ одно
изъ лучшихъ, задумчивѣйшихъ и извѣстнѣйшихъ своихъ произведе-
ній: „Т ю р е м н у ю э л е г і ю“ (حبیہ „Хебсійе“)**).

Обостренію отношеній между шахомъ и Хâкâніемъ способ-
ствовали, еще и до поѣздки въ Мекку, бывшій учитель Хâкâнія и
его тесть А б ѹ л ь - ‘Э л ѹ , который не могъ простить своему
ученику его поэтическихъ успѣховъ и удачнаго конкуррированія
на поприщѣ полученія шахскихъ милостей. Въ „Дîвânѣ“ Хâкâнія
его враждебныя отношенія къ Абѹль-‘Элѹ оставили яркій слѣдъ,

трехъ отрывковъ далъ Х а м м е р ѹ въ Wiener Jahrbücher,
XL (1827) и LXIV (1833). Есть тоже обзоръ у Ф л ѡ г е л ь а
въ его каталогѣ Вѣнскихъ рукописей I, стр. 506, III, стр. XX.
Французскій переводъ одного отрывка - въ Mémoires'ы Ханькова.

*) Умеръ въ заточеніи 1164 г.

**) Франц. пер. „Хебсійе“ - у Ханькова, J. As. V, 350-
-359.

потому что между обоими поэтами велась стихотворная пере-
стрѣлка въ д к и м и э п и г р а м м а м и и с а т и р а -
м и *); она переходила иногда прямо въ пасквили (Абуль-Элі
совѣтовалъ, напримѣръ, Хâkânîю не издѣваться надъ болѣе ста-
рыми людьми, чѣмъ онъ самъ, потому что, - острялъ онъ, - „быть
можетъ, это твой отецъ“) **).

Впрочемъ, такой обмѣнъ поэтовъ насмѣшливыми стихотво-
реніями, обращенными другъ противъ друга, былъ тогда въ мо-
дѣ, и ихъ присутствіе въ чьемъ-либо „Дивânѣ“ не всегда можетъ
служить доказательствомъ личныхъ враждебныхъ отношеній этого
поэта къ тому поэту, противъ котораго они направлены: это
можно сказать про тѣ насмѣшливыя стихотворенія Хâkânîа, ко-
торыя обращены на Э с ѣ р а Э х с и к е т і я. Панегиристъ
Эсѣръ Эхсикетій (ум. 1212) нарочно покинулъ свою родину Фер-
гânу и направился въ Ширванъ, чтобы вступить въ поэтическое
состязаніе съ Хâkânîемъ; приглашенный, по дорогѣ, къ сельд-
жукскому султану Арсланъ-шаху ирâкъскому (1161-1177), Эсѣръ

*) Одна очень непристойная и даже политически-донощичья са-
тира Хâkânîа противъ Абуль-Элі переведена у Ханыкова — въ
Journal Asiatique, 1864, IV, 155-158; при ней и персид-
скій текстъ.

**) По-персидски это звучитъ такъ:
 محو کی مکن کہ ز تو مه بود بس
 شاید که او پدر بود و تو ندانیا

См. персидское приложение къ диссертации К. Залеманна, стр. 49
Ханыковъ (стр. 154) очень основательно сближаетъ это дву-
стишіе Абуль-Элі съ Рейневскимъ въ „Tambour-major“-ѣ:

Du solltest mit Pietät, mich dünkt,
Behandeln solche Leute:
Der alte ist dein Vater, vielleicht,
Von mütterlicher Seite.

задержался у Арсланъ-шаха, но все-таки завязалъ съ Хâкъânîемъ поэтическій обмѣнъ сатирами и самопрославленіями, на которыя и тотъ не оставался въ долгу. Безъ всякаго зазрѣнія совѣсти Хâкъânîй клялся „Творцемъ, владыкой круговорота времени“, что лучшій поэтъ нынѣшняго времени это онъ, Хâкъânîй. „Я — Іосифъ на современной голодной литературной нивѣ...; не существуетъ того, кто былъ бы рожденъ подъ одною со мною звѣздою;..... я — пророкъ между поэтами" *), — такъ писалъ Хâкъânîй, стараясь унижить поэзію Эсîра. Замѣтимъ кстати, что Б е й л е к â-н î й (ум. 1198), одинъ изъ соперниковъ Эсîра Эхсикетî (по восхваленію уже не ирâкскаго султана, а атабека азербейджанскаго — Кызыль-Арслана, 1186-1191) былъ ученикомъ Хâкъânîя и жилъ въ его домѣ.

Несмотря на гордыя заявленія Хâкъânîя, что онъ, какъ „пророкъ между поэтами и Іосифъ на голодной литературной нивѣ“, можетъ не обращать вниманія на соперниковъ, энергія его съ теченіемъ лѣтъ ослабѣвала: и борьба съ соперниками, порицателями и интриганами, и забота о постоянномъ поддержаніи шахскаго благоволенія, и вообще всѣ суетныя условія придворнаго быта порождали въ немъ, въ концѣ концовъ, чувство у с т а-л о с т и о т ъ ж и з н и. По смерти ширваншаха Эхсетâна (между 1188-1194) Хâкъânîй ужъ не остался при Ширванскомъ дворѣ, хотя главный его завистникъ Абûль-Элâ тогда былъ уже мертвъ**),

*) Образецъ стихотвореній, которыми обмѣнивались Хâкъânîй и Эхсикетîй — см. у Задеманна, (1875), стр. 20-22.

**) Абûль-Элâ умеръ между 1175-1176 гг.

и переселился въ Тебризъ. Тягостныя семейныя обстоятельства (смерть молодого сына и маленькой дочери*) и смерть любимой жены, на которую онъ смотрѣлъ не по восточному, но какъ на вѣрнаго друга**), содѣйствовали еще большему развитію печальнаго взгляда на тщетный смыслъ жизни и на суетность міра; — это имъ выражено въ написанныхъ тогда элегіяхъ.

Умеръ Хâкъânî между 1194-1199 г. въ Тебризѣ; тамъ онъ и похороненъ въ предмѣстьи Сорхâбъ на такъ называемомъ „Кладбищѣ поэтовъ“ (مَقْبَرَةُ الشُّعَرَاءِ), гдѣ ужъ лежалъ Бейлекânî (+1198) и гдѣ вскорѣ былъ положенъ панегиристъ-гиперболикъ Зеһîръ фâръâбî (+ 1202) и другіе.

О Хâкъânî см. основательный „Mémoire sur Khâcâni“

Н. Х а н ы к о в а (1864-1865)***) и магистерскую диссертацию „Четверостишія Хакани“ К. З а л е м а н н а (1875)****),

*) См. элегіи на ихъ смерть, въ русск. переводѣ — у Залеманна, стр. 18-19. И у насъ ниже.

**) Франц. переводъ элегіи на смерть жены — у Ханькова, Journ.As., ¹⁸⁶⁴IV, 187-188.

***) N. de Khanikof: Mémoire sur Khâcâni, poète persan du XII-e siècle: I. Étude sur la vie et le caractère de Khâcâni (Journ.Asiat. 1864, т.IV, стр.137-200); II. Texte et traduction de quatre odes de Khâcâni (ibid. 1865, т.V, стр.296-367; тутъ же помѣщены извлеченія изъ „Тохфет-оль-Ирâқейн“). Отд. оттискъ — Парижъ 1865. Въ своихъ поправкахъ къ Дорну (1857) Ханьковъ тоже касался Хâкъânîа.

****) Четверостишія Хакани. Издалъ и перевелъ К а р л ь

гдѣ на стр.13-14 и 23-27 перечислены восточные источники и прежнія европейскія работы и изданія. Очень вѣроятно, что ни Ханькова, ни подавно Залеманна не читалъ П и ц ц и (1894), который Хâkânîю посвятилъ въ своей „Storia della poesia persiana“ путанную замѣтку (т.І, стр. 96-98, 216-217 и, —образчикъ мистическаго стихотворенія,—стр.254)*). Суха, но точна замѣтка Э т é — въ Grundriss der iranischen Philologie, II, 263-265 (1896), построенная по Ханькову. На Ханьковѣ же основывается Е d w. В r o w n е: A literary history of Persia, т.ІІ (1906), стр.391-399, съ нѣкоторыми образчиками переводовъ.

Полное собраніе сочиненій Хâkânîа („К о л л і й â т“) отлитографировано въ Лакно 1294=1877 и 1879. Это огромный томъ въ 1582 страницы. Отдѣльно „Тохфет оль-Ирâqейн“ — въ Агрѣ 1855 и въ Лакно 1294 = 1877; извлеченія изъ него — Лакхоръ 1877. Все, что издано по частямъ въ Европѣ до 1875 г., перечислено у З а л е м а н н а, стр. 23-26. Къ библиографіи персидскаго текста добавитъ можно: Chrestomathie persane П и ц ц и (Торинь 1889), стр. 72-75, и „Образчики персидской письменности“ мирзы А б д у л л ы Г а ф ф а р о в а, т.ІІ (М. 1906), стр.295-302.

Для образца, приведемъ два десятка лучшихъ (по идеѣ) четверостишіи Хâkânîа въ русскомъ переводѣ К.Г. Залеманна. Пе-

З а л е м а н н ы. Диссертация на степень магистра перс.словесности. СПб. 1875. Стр. 87+92 перс. Въ персидскомъ приложеніи кромѣ четверостишіи изданы и другія мелкія произведенія Хâkânîа, равно какъ біографія его, Абûль-Элі и Фелекîа, извлеченныя изъ Довлетъ-шâха, Джâмîа и др. Самая жъ диссертация содержитъ критическое изслѣдованіе о жизни, сочиненіяхъ, языкѣ и рукописяхъ Хâkânîа, равно какъ обзоръ того, что было сдѣлано учеными до Залеманна.

*) Пицци, напримѣръ, полагаетъ за годъ рожденія Хâkânîа дату 1140, т.е. заставляетъ Хâkânîа родиться лѣтъ на 35 позже дѣйствительной даты.

реводъ этотъ, къ сожалѣнiю, вовсе не литературенъ: онъ сдѣланъ съ чисто-филологическими цѣлями и совершенно лишенъ тѣхъ техническихъ достоинствъ, которыми отличается персидскiй оригиналъ. Десятокъ же четверостишiй издается у насъ (впервые) въ стихотворномъ переводѣ О.Е.Корша.

ИЗЪ „ЧЕТВЕРОСТИШIЙ ХАКАНИ“.

1 (= Зал. N.1).

Онъ обѣщаль мнѣ три поцѣлуя сладкихъ устъ [своихъ]; одну [= цѣлуя] ночь онъ держаль (оставляль) меня грустнаго въ обманѣ*).

Я сказалъ [ему]: дай мнѣ то, что ты вчера обѣщаль; — онъ [же] пожалъ плечами и не удѣлилъ (ихъ, т.е. поцѣлуевъ) мнѣ.

2. (= Залем. N.32).

О идолъ! возврати [мнѣ] прахъ сердца моего изъ мѣста, куда ты его спряталъ. Онъ замазанъ кровью, — все-таки возврати его!

Такъ какъ на рынкѣ, гдѣ я [продавалъ] душу [свою], а ты-губы [свои], торгъ не состоялся, то возврати [моя] душу!

3. (= Залем. N.33).

Хакани прекратилъ [свою] страсть къ этому царю идоловъ, [и] передалъ сердце [свое] дѣлу сокрушенныхъ, подобныхъ ему самому:

Какъ-это мотылекъ смѣетъ любить солнце, тогда какъ онъ даже не въ состоянiи справиться со свѣчемъ?!

4. (= Залем. N.49).

Вся какъ есть, моя юность прошла; [всѣ] дни мои,

*) Т.е. тщетномъ ожиданiи.

какъ ты знаешь, протекли въ печали;

Въ смерти домашнихъ прошла жизнь моя; вся жизнь
моя прошла въ пѣніи эпитафій.

5. (= Залем. N.65).

Великій царь, дарующій султанскіе дары, сказалъ:
Я умѣю исполнить желанія Хакани.

Я отвѣтилъ: о царь, какое желаніе [моего] сердца
ты умѣешь исполнить, когда не можешь возвратитъ прошед-
ней жизни?

6. (= Залем. N.81).

О виночерпій, мое [блѣдное лицо] не перемѣнитъ
свѣта; вопль (происходящій) изъ [моего] сердца не пе-
ремѣнитъ намѣренія (= я не перестану плакать);

Много ли даешь вина, мало ли — пользы нѣтъ, пото-
му что этотъ твой потокъ (вино) не подвинетъ этого камня
(печали съ моего сердца).

7. (= Залем. N.93).

Когда письмо твое прибыло ко мнѣ, была ночь; я
прочелъ [его] и попалъ въ другую ночь;

[Но] потомъ блескъ мыслей твоихъ скоро поднялъ
голову [свою], и въ двухъ ночахъ моихъ проявилась тыся-
ча солнцевъ.

8. (= Залем. N.103).

Ты видѣлъ, что весенній зефиръ завѣялъ. [Но]
къ намъ не пришелъ вѣтерокъ отъ нашей весны (возлюблен-
наго).

О горе, что, когда роза разорвала занавѣсъ одино-
чества, этотъ нашъ розоцѣкій выбралъ [для себя] сидѣніе
за занавѣсомъ!

9. (= Залем. N.118).

Онъ ушелъ, и сердце мое не возвратилось отъ не-
го, Я слѣжу за нимъ, направивъ глазъ на дорогу, прило-
живъ ухо къ дверямъ (т.е. въ ожиданіи возврата его).

Глазъ [мой] приходитъ къ уху [съ вопросомъ]: имѣ-
ешь ли извѣстіе о немъ? Ухо [мое] приходитъ къ глазу
[съ вопросомъ]: увидѣлъ ли ты его опять?

10. (= Залем. N.130).

Что мнѣ дѣлать съ золотнымъ кубкомъ? принеси глина-
ный, о сердце! Подними-ка ногу изъ глины печали, о
сердце!

До тѣхъ поръ, пока изъ глины моей могилы не выро-
стетъ терновникъ, о сердце, ты держи розовое вино въ
глиняномъ кубкѣ, о сердце! (веселись и наслаждайся до
конца жизни) *).

11. (= Залем. N.142).

Эта луна — въ корабль, а я въ опасности; подобно
тому какъ корабль [качается отъ волнъ, такъ и] голова
моя кружится отъ слезъ;

Отъ того вѣтра, который принесетъ мнѣ радостное
извѣстіе о ней, я взвончусь какъ вода и полечу какъ
корабль.

12. (= Залем. N.150).

Засыпая — я воображаю себѣ твое лицо; просыпаясь —
я растолковываю [сновидѣніе] о соединеніи съ тобой:

Если ты хочешь [отъ меня] оба міра, и душу и
сердце и вѣру, то я надъ обоими (первыми) и надъ тремя
(последними) скажу четыре [раза] „Аллахъ акбар“**).

13. (= Залем. N.152).

Ты — солнце, а я — качающийся нунуфаръ (водная
лилія): тѣло мое потонуло въ слезахъ, [но] губы мои
улыбаются;

*) Игра словъ: голъ *ج* „роза“ и гилъ *ج* „глина“, которыя пишутся
одинаково.

**) Т.е. я съ удовольствіемъ предоставлю ихъ тебѣ.

Лицо мое пожелтѣло, и сердце надѣло синій трауръ,
[и] голова моя опустилась внизъ; ночью я умираю отъ
печали, днемъ [же опять] оживляюсь тобою.

14. (= Залем. 153).

Ты знаешь, какъ я сломанъ и связанъ любовью; ты
знаешь, какъ губы мои связаны и сердце мое сломано;

Я знаю, каковъ ты, сидящій за пиромъ и виномъ;
ты знаешь, каковъ я, сидящій потопленнымъ въ крови (печали).

15. (Желаніе смерти = Залем. N.156).

Гдѣ ядъ, чтобъ я далъ ему имя дружбы? Гдѣ мечъ,
чтобъ я счелъ его водою жизни?

Гдѣ ударъ, чтобъ я счелъ его новелѣніемъ небеснымъ?
Гдѣ убіеніе, чтобъ я счелъ его привѣтственнымъ подаркомъ того міра?

16. (= Залем. N.172).

Когда я узналъ, что моя газель, побѣждающая
львовъ, была поражена грустью, подобно моему сердцу,
не имѣющему пристанища,

тогда, — клянусь Богомъ и ея душою, — душа въ моемъ
тѣлѣ сѣла въ трауръ по моемъ свѣтломъ сердцу (т.е. другу).

17. (= Залем. N.173).

Хакани! по милости этого черного, подлаго неба,
какимъ ты сталъ [въ мірѣ,] въ этой п е ч и, имѣющей
цвѣтъ з о л о т а!

Глазомъ и сердцемъ ты теперь подобенъ к о т л у
бани, потому что внутри у тебя о г о н ъ, а внѣ
в о д а.

18. (= Залем. N.182).

О царь красавцевъ! [всѣ] красавцы, какъ [и] я —
твои рабы; я горько плачу отъ сахарной улыбки твоей;

Ты — в ѣ т е р ь, я — в ы л ь, взброшенная
тобою; когда ты станешь порывистымъ (суровымъ), я [какъ

нѣль/ буду разсыпанъ тобою.

19. (= Залем. N.190/).

Каждый день у тебя новая суровость, такъ что платье моего терпѣнія разрывается въ куски;

Ни одного хорошаго качества я не замѣчалъ у тебя во всю жизнь: ты безжалостное лицо, — я это испыталъ, — ступай, ступай!

20. (= Залем. N.228).

Ты — султанъ, а тугра (печать) твоя — красота; лицо твое играетъ царскую музыку красоты.

Взгляни на Хакани съ любовью, потому что онъ твой прахъ, а ты его солнце!

21-29.

Въ стихотворномъ переводѣ Ф.Е.Корша. См. „Исторію Персіи“, ч. I, вып. 4, 1909, стр.414-415. Это четверостишія NN.36, 44, 83, 158, 170, 181, 185, 200, 203.

30. (= Залем. N.203); переводъ Ф.Е.Корша.

Пока еще живъ былъ огонь во мнѣ вности смѣлой,
Безумно порхалъ мотылькомъ я, не зная, что́ страхъ.
Погасъ тотъ огонь, и упалъ мотылекъ обгорѣлый;
Гдѣ были они, тамъ остались лишь пепелъ и прахъ.

31. Э л е г і я. (= Залем., стр.19).

1. У меня былъ сынъ, что высокое солнце;—неожиданно я передалъ его темной могилѣ.

2. Когда съ тоски по сынѣ умерла мать его, я передалъ землѣ ея измученное тѣло.

3. Дѣва-дочь была у меня, подобная звѣздѣ въ хвостѣ Медвѣдицы;—я передалъ ее мужу съ свѣтлымъ сердцемъ какъ Симахъ (созвѣздіе).

4. Лишь только я передалъ дочь зятю, сказавъ: „она сокровище золота“, — ее также я передалъ землѣ.

5. Я остался одинъ, я да Абд-эль-меджидъ (можетъ быть, имя зятя), и его я передалъ чистому Богу.

6. Если у него не будетъ (другого) убѣжища въ Ширванѣ, то достаточное убѣжище для него тотъ Богъ, которому я передаю его*).

е) Н И З Ѧ М І Й (1141 - 1203).

Низѧмій - лучшій романтическій (тѣснѣе - суфійско-романтическій) персидскій поэтъ, непрекращающійся источникъ подражаній для послѣдующей персидской романтики, въ высшей степени любимый первообразъ и для турецкой литературы.

Полное его имя - шейхъ Низѧмоддѣнъ Абѹ-Мохаммедъ Ильясъ ибнъ-Юсофъ Гянджевѣ. Собственно, онъ былъ уроженецъ кумискій (1141), а если онъ носитъ прозвище „Гянджевѣ" (т.е. гянджинскій), то это потому, что большую часть своей жизни онъ провелъ въ Гянджѣ (нынѣшнемъ Елисаветполѣ). Тамъ же въ Гянджѣ Низѧмій и умеръ**).

Скромная его жизнь не богата приключеніями. Рано потерялъ отца; рано потерялъ и мать (она была изъ благородной курдской семьи), и съ дѣтства долженъ былъ углубиться въ себя. Фанатично-соннитское настроеніе гянджинцевъ могло лишь содѣйствовать развитію въ немъ набожности, религіозности.

*) Въ здѣшнихъ (= СПБ.) рукописяхъ я не нашелъ этой киты (Залем.).

**) Могила Низѧмія къ нашимъ временамъ пришла въ сильный упадокъ. Года два назадъ мусульманское драматическое общество въ Елисаветполѣ подняло вопросъ о реставраціи ея и издало по этому поводу особую брошюру, на азербейджанскомъ языкѣ.

Онъ обратился къ суфійству, къ подвигамъ, къ созерцанію. Семейной жизни Низâmій, правда, не чуждался, три раза былъ женатъ, и былъ любящимъ отцомъ, но отъ общества сторонился. Въ тотъ вѣкъ, въ вѣкъ отсутствія литературныхъ гонимыхъ нашего типа, шейхъ слѣдовалъ, пожалуй, общей модѣ и посвящалъ свои произведенія царствующимъ владѣтелямъ-меценатамъ: то азербейджанскимъ атабекамъ (отъ нихъ онъ получилъ и помѣстье*), то ихъ номинальному сюзерену Тоғрулу-сельджуку, то ширваншаху Эхситану (въ 1188 г.), то атабеку Мѳсульскому; но къ ихъ дворахъ не стремился. Одно время, послѣ того, какъ Низâmій составилъ свою поэму „Хосровъ и Ширинъ" (1180), посвященную азербейджанскимъ атабекамъ, онъ, призванный ко двору, побывъ при дворѣ въ качествѣ поэта придворнаго, но очень скоро онъ удалился отъ суеи царедворцевъ и велъ всегда жизнь аскетическую.

Какъ поэтъ, Низâmій извѣстенъ отчасти какъ и лирикъ: по крайней мѣрѣ извѣстно (изъ 'Овфія нач. XIII в., изъ Довлетъ-шаха XV в.), что Низâmій писалъ и л и р и ч е с к і я стихотворенія. Но изъ его дивана, содержавшаго касъды и газели, наставительнаго характера (до 20,000 двустихій по словамъ Довлетъ-шаха**), сохранилась лишь незначительная часть***).

*) См. у Довлетъ-шаха, изд. Эдв. Брауна (Лейд. 1901), стр. 129: 12 - 15.

**) См. по тому же изданію Э. Брауна, стр. 129.

***) Въ „Добаб эль-эльбâб" 'Овфія нач. XIII в. есть три газели Низâmія. См. по изданію Брауна, т. II (1903), стр. 397.

Главную же славу Низâмія составили пять стихотворных э п и ч е с к и х ъ произведеній, извѣстныхъ подъ общимъ названіемъ „Пятерицы“ („Хемсѣ“). Они - слѣдующія*):

1) „Мехзен оль-эсрâr“ („С о к р о в и щ и ц а т а й н ѣ“), около 1178 или 1179 г., направленія поучительнаго, мистико-аскетическаго, съ притчами, наставительными анекдотами, въ духѣ „Хадіке“ суфійскаго поэта Сенâй**). Едва ли можно было ждать по этому произведенію, что авторъ затѣмъ сдѣлается романтикомъ, а не останется дидактикомъ.

М е х з е н о л ь - э с р â р, сверхъ изданій полной „Пятерицы“, отдѣльно, издана Натан. Б л а н - д о м ъ въ Лондонѣ 1844: „Makhzen ul Asrar, the treasury of secrets, being the first of the five poems..... of Nizami“. Литографскія изданія: Лакно 1869, 1872, съ комментариемъ 1881; Каунпуръ 1869.

Рукописный англійскій переводъ Хайндли (J. Haddon Hindley) хранится въ Британскомъ музеѣ. По-нѣмецки отрывки даны стихотворно у Х а м м е р а: Redekünste (1818), стр. 106-109, а оттуда обзоръ по-русски у Н а з а р ь я н ц а: Фердауси, ч. II (М. 1851), стр. 55-56. По-итальянски, стихами, переведены образцы у П и ц ц и: Storia della poesia persiana, т. I (Торино 1894), именно

*) Наиболее основательная та хронологія произведеній Низâмія, какую установилъ Этé (напр. см. Grundriss, т. II, 1896, стр. 241 и слѣд.). Мнѣ непонятно, почему Эдв. Браунъ въ своей „A literary history of Persia“, т. II (1906), стр. 400 и слѣд., придерживается устарѣлыхъ датъ Бахера (1871). По хронологіи Бахера, пришлось бы отодвинуть составленіе перваго Низâміева произведенія болѣе чѣмъ на десять лѣтъ назадъ.

**) О Сенâй и его „Хадіке“ см. у насъ выше, стр. 116-118.

стр. 254-258. Кое-что переведено по-английски у Э д.
В р а у н а: A literary history, т. II (1906), стр. 403-404.

Одной притчѣ изъ „Сокровищницы тайнъ“, про бесѣду двухъ филиновъ о разорителѣ Махмудѣ Газневидскомѣ, по-счастливилось въ Европѣ. Помѣщенная Аддисономъ въ ан-глийскомъ журналѣ „Spectator“, притча эта затѣмъ долго входила въ учебники англійскаго языка, какъ матеріалъ для „conversations“.

2) Уже упомянутое „Х о с р о в ъ и Ш и р ѣ н а“, напис. въ 1180 г. Довольно объемистая вещь, около 7000 двустихій. Те-ма ужъ любовная. На эту тему писалъ и Фирдовсій въ своей „Книгѣ Царей“, но у Низâмیا она обработана нѣсколько иначе, чѣмъ у Фирдовсіа. И еще есть та разница, что Фирдовсій имѣ-етъ въ виду подлинную исторію, хотя бы и баснословную, а у Ни-зâмیا любовь, казалось бы, вполне историческаго сасанидскаго царя Хосрова II Первѣза къ армянской (= арамейской) княжнѣ Шірінѣ должна аллегорически изображать стремленіе души чело-вѣческой къ Богу. Впрочемъ, эта поэма (какъ и послѣдующія по-эмы въ „Пятерицѣ“) такъ живо рисуетъ человѣческіе характеры и страсти, что непредупрежденный читатель не можетъ даже подо-зрѣвать здѣсь аллегоріи. Да и вообще надо сказать про Низâмیا, что изображаемая имъ сцена любви способна своей реальностью вызвать въ человѣкѣ совсѣмъ другія чувства....болѣе грубыя*).

„Хосровъ о Шірін“, сверхъ цѣлой „Пятерицы“, отдѣль-но издана въ Тебризѣ (безъ года), въ Лахорѣ 1288 (=1871).

Нѣмецкій сокращенный переводъ, или изложеніе —

*) Сравни мнѣніе П. Хорна: Gesch. d. pers. Litt. (1901), стр. 136, гдѣ, впрочемъ, есть, повидимому, путаница.

Х а м м е р а въ его: Schirin, ein persisches romantisches Gedicht nach morgenländischen Quellen (Лейпц. 1809). Изложение содержанія и переводъ отрывка - у Хаммера же въ Redekünste (1818), стр. 109-111, а оттуда по-русски у С. Н а з а р ь я н ц а: „Фердауси" II (1851), стр. 56-59. По-итальянски два отрывка (встрѣча Хосрова и Шірѣны и смерть Ферхâда) даны у П и ц ц и: Storia della poesia persiana, т. II (1894), стр. 265-268. У В р а у н а: A literary history, т. II (1906), переведенъ образчикъ по-английски (горестъ Ферхâда о смерти Шірѣны).

3) „Л е й л â и М е д ж н û н ь" (посвящена ширваншаху въ 1188 г.) - сентиментальный, но очень талантливо написанный романъ изъ жизни бедуиновъ, около 4000 двустишій, о страданіяхъ арабскихъ Ромео и Джульетты, которые принадлежатъ къ двумъ враждебнымъ племенамъ, т.е. на тему, очень распространенную еще въ староарабской поэзіи*). Она общеизвестна изъ „Книги пѣсень" Абульфараджа Испанскаго X в., гдѣ Меджнûнъ помѣщенъ въ качествѣ поэта. Повидимому и Меджнûнъ и Лейлâ существовали на самомъ дѣлѣ въ Аравіи въ VII вѣкѣ (указываютъ вѣдь даже опредѣленную, хотя и очень сомнительную, дату смерти поэта Меджнûна: 689 г.); но фабула о жизни и страданіяхъ этихъ арабскихъ Ромео и Джульетты приняла баснословныя нараженія. Эта поэма Низâмія — одна изъ самыхъ любимыхъ на востокѣ, и особенно она — вызывала подражанія, въ томъ числѣ турецкія. Впрочемъ среди турецкихъ подражателей одинъ, курдъ-азербейджанецъ Фузули (XVI в.), явился не только

*) См. напр. у меня въ „Арабской поэзіи" (М. 1906), стр. 104-105, или у Броккельмана: „Gesch. der arab. Litter." I (1898), стр. 48.

подражателемъ „Лейли и Меджнұна“ Низаміа (и еще больше Джаміа XV в.), но сумѣлъ возвести разработку этого сюжета въ перлъ созданія*).

Сверхъ состава „Пятерицы“, отдѣльно издана Низаміева „Лейлâ и Меджнұнъ“ въ Техранѣ (1851) и Лакно (1870, 1888).

Англ. переводъ Д ж. А т к и н с о н а (Лонд. 1836): „Laili u Majnun, a poem from the original persian of Nazâmi“ (1836; стр.VIII + 127); новое изданіе, Лонд. 1905. По-нѣмцки изложена у Х а м м е р а: Redekünste (1818), стр.111-114; оттуда у Н а з а р ѣ я н ц а: Фердауси, II (1851), стр.59-61. Итальянскій переводъ очень выразительныхъ отрывковъ - у П и д д и: Storia della poesia persiana, т.II (1894), стр.269-273: Меджнұнъ и звѣри въ пустынѣ; Меджнұново сумасшествіе; многострадальные Меджнұнъ и Лейлâ попадаютъ наконецъ въ рай къ Господу. Послѣдній отрывокъ переведенъ и у Э д в. Б р а у н а: A literary history of Persia, т.II (1906), стр. 406-408.

4) „Х е ф т п е й к я р“ („С е м ь п и с а н н ы х ъ к р а с а в и ц ѣ“), сôставлено въ 1197 г. Эта большая и сложная поэма (свыше 5000 двустихій) - посвящена семи романтическимъ похождениямъ сâсанидскаго царя Веһрâма У Гұра (420-438), который и у Фирдовсіа является уже типомъ донъ-Жуана. Возможно, что шейхъ Низамій взялъ нить разсказа не изъ „Шâх-намé“, а изъ „Ходâй-намé“ по ея арабскому переводу, вошедшему въ хронику Табаріа (ум.923). Иногда заглавіе „Һефт пейкяр“ замѣняется заглавіемъ: „Къссé - и Веһрâм-гұр“ = Повѣсть о Веһ-

*) О Фузули см. у меня въ „Исторіи Турціи и ея литературы отъ разцвѣта до начала упадка“ (М. 1910, = т.II, вып.1). стр. 132-138).

рâмѣ-гûрѣ, или „Behrâм-nâmé". Семь походов царя — и семь рассказовъ. Четвертый изъ семи рассказовъ принадлежитъ здѣсь „русской царевнѣ" (дохтър- и pâdishân- и Rûs). Шиллеровская Turandot имѣетъ связь съ поэмой Низâмiя, хотя заимствована не непосредственно изъ нея.

Издана „Х е ф т п е й к я р", сверхъ состава „Хемсе", отдѣльно въ Бомбей 1849, Лакно 1873.

Содержанiе по-нѣмецки изложено у Х а м м е р а: Redekünste (1818), стр. 114-117; отсюда у Н а з а р ѣ и ц а: Фердауси, II (1851), стр. 61-64. Въ Россiи въ 1830-хъ и 1843-хъ годахъ занялся нѣмецкимъ переводомъ четвертаго рассказа Эрдманнъ и издалъ, съ параллельнымъ персидскимъ текстомъ, очень ошибочную работу, озаглавленную во 2-мъ изданiи:

„Behram-Gur und die russische Fürstentochter, Muhammed Nizameddin dem Gendscher nachgebildet und durch kritisch philol. Anmerkungen erläutert von F r a n z v o n E r d m a n n („Уч. Зап. Каз. Унив.", 1843, кн. I-IV; отд. изд. 1844). Ниже мы, давая свой русскiй переводъ повѣсти про русскую царевну, будемъ видѣть нѣкоторыя, прямо поразительныя промахи Эрдманна. А видѣ это 2-ое Эрдманновское изданiе есть у л у ч ш е н i е предыдущей (еще болѣе скверной) Эрдманновской Nachbildung этого сюжета Низâмiя, которая вышла въ свѣтъ за 12 лѣтъ раньше, подъ заглавiемъ: „Die Schöne vom Schlosse, Muhammed Nizameddin dem Gendscher nachgebildet (Каз. 1832, съ персидскимъ текстомъ и примѣчанiями). Необыкновенно похвальная рецензiя Н а т а л i и Д е л и б ю р а д е р ѣ (на 1-ое изд.) въ „Телескопѣ" 1833 (ч. XVIII, N. 21, стр. 89-111) содержитъ въ себѣ кромѣ рецензiи еще и предварительный обзоръ персидской поэзiи XI-XII вѣка (по Хаммеру); изъ этой рецензiи кое-что мы приведемъ ниже (стр. 172).

У П и ц ц и: Storia della poesia persiana, т. II (1894), стр. 260-265, переведены итальянскими стихами изъ „Семи красавицъ": описанiе замка Хаварнака у царя

Номана Хѣрскаго и гибель царя Беһрѣма-гѣра на охотѣ.
У Э д в. Б р а у н а: *A literary history of Persia*, т. II (1906) въ рубрикѣ о „Хефт пейкар“ (= стр. 408-411) тоже данъ въ переводѣ отрывокъ — о перебранкѣ Беһрѣма-гѣра съ китайской татаркой.

Мы ниже, въ числѣ русскихъ переводовъ изъ Низаміа, помѣщаемъ еще нигдѣ не переводившійся большой рассказъ о пребываніи Беһрѣма-гѣра у первой красавицы.

5) „И с к е н д е р - н â м é“ (= Книга Александра македонскаго) впервые обработана была Низаміемъ, какъ видно изъ заключительнаго посвященія во II части, раньше 1193 года (а посвящена была „Книга Александра“ впервые — мѣскульскому атабеку). Значить, въ этой своей первой обработкѣ, или 1-ой редакціи, „Книга Александра“ составлена была раньше „Семи красавицъ“. Закончена же она была ужъ послѣ 1197 года, и мы текстъ ея имѣемъ именно въ 2-ой редакціи. Это предлинная вещь, тысячь десять полустихій, если не больше, и распадается она на двѣ части, неодинаковаго объема. Первая часть (приблизительно 2/3 произведенія) называется „Книга удачь Александра“ (И к б â л ь - н â м é); вторая часть (=заключительная 1/3) называется „Книгой мудрости Александра“ (Х и р â д - н â м é)*. Въ первой части поэмы Александръ завоевываетъ міръ (въ томъ числѣ воюетъ и съ Русью), во второй части — сознаетъ тщету міра. Морализаторская тенденція — обычная суфійская, съ яснымъ пантеизмомъ къ тому же.

*) О смѣшеніи заглавій 1-ой и 2-ой части „Искендер-нâмэ“ см. у Флейшера въ „*Zeitschr. der Deutsch. Morg. Gesch.*“, т. VII (1853, стр. 412, сноска 2).

Объ части „Книги Александра" входят, конечно, въ изданія полной „Пятерицы", но издавались онѣ и отдѣльно. Такъ какъ печатная библиографія второй части не велика, а первой — довольно велика, то мы для удобства скажемъ сперва о второй.

Эта в т о р а я часть „Искендр-наме", т.е. „Книга мудрости Александра", издаваема была въ Калькуттѣ Шпренгеромъ 1852 и 1869, въ „Bibliotheca Indica". А литографированныя изданія: Бомбей 1860, Лакно 1869. Извлечения см. у Бахера въ его „Nizâmî's Leben und Werke" (1871), стр. 101-171.

Гораздо богаче печатная библиографія п е р в о й части, т.е. „Книги удачъ (или побѣдъ) Александра". Отдѣльные изданія: неполныя „Selections for the use of students of the Persian class" (Калькутта 1810; 2-е изд. 1828); полное изд. съ комментаріями, Кальк. 1812 и вновь 1825. Еще: Кальк. 1253 (= 1837) и 1260 (= 1844), съ комм. Безъ комм. Лакно 1263 (= 1847; 1266 (= 1850); Кальк. 1269 (= 1853); Бомбей 1277 (= 1860); Лакно 1282 (= 1865); Бомбей 1292 (= 1875). Съ поясненіями, Лакно 1879, 1888; Лахоръ 1889. И т.д.

Краткое изложеніе и нѣмецкій переводъ отрывка данъ у Х а м м е р а: Redekünste (1818), стр. 117-119. Большія извлечения у F r . R ü s k e r t: „Alexanderbuch" (Нюрнбергъ 1824, въ „Frauentaschenbuch", стр. 415-496).

Ф р . Э р д м а н н ъ: „De expeditione Russorum Berdaam versus" (Казань, 1826, по-персидски, съ лат. введеніемъ); сравн. „Сѣверн. Архивъ" 1828, ч. 35, стр. 3-49. Ш а р м у а (Т. В. Charney): „Expédition d'Alexandre le Grand contre les Russes, extrait de l'Iskender-Namé, traduit.... et précédé des biographies de Nizamy et de onze autres poètes persans d'après Devlet-chah, Luthf-Aly-Bey et le Recueil des poètes (Спб., 1829, стр. 162 + 141 + 140). Отрывокъ п о - р у с с к и въ переводѣ Н а т а л і и Д е л и б ю р а д е р ъ: Прибытіе Александра Великаго въ степь Кефчака („Телескопъ", 1831, ч. VI, N. 24, стр. 521-542). То, что даль объ

"Искандеръ-наме" Назарьянцъ: Фердауси, II (1851, стр. 64-67), не пошло дальше пересказа старого Хаммера. О работѣ Тебенъкова (1896) см. ниже.

F. S p r i e g e l: Die Alexandersage bei den Orientalen (Лейпц. 1851), небольшая книжца, гдѣ много мѣста отведено "Искандеръ-наме" Низâмیا (стр.33-50).

Г. Э т ё: Alexanderszug zum Lebensquell (въ Sitzungs-Berichte d.bayr. Akad., 1871, стр.344-405).

Англійскій прозаическій переводъ — H. W i l b e r f o r s e - C l a r k e: The Sikandar Nama-e Bara, translated with remarks and life of author (Лонд. 1881). Стр. XXXII + 832.

М. Т е б е н ь к о в ь: Древнѣйшія сношенія Руси съ прикаспійскими странами и поэма Искандеръ-наме Низами, какъ источникъ для характеристики этихъ сношеній (Тифл. 1896, — оттискъ, повидимому, изъ газеты "Кавказъ"). Существенная часть работы М.Тебенъкова перепечатана была у насъ во 2-мъ изданіи "Исторіи Персіи" (М. 1906, ч.II, стр.223-239), подъ заглавіемъ: "Описание Русовъ и ихъ нравовъ". Въ нынѣшнемъ изданіи нашей "Исторіи Персіи" мы этой перепечатки не повторяемъ. Тебенъковъ основывался преимущественно на переводѣ Шармуа: Expédition d'Alexandre le Grand contre les Russes (Спб. 1829).

У П и ц ц и: Storia della poesia persiana, т.II (1894), стр.252-260, переведены итальянскими стихами отрывки: изъ введенія; привѣтъ весеннему вѣтерку; источникъ живой воды въ странѣ мрака; изображеніе музыки.

Полностью вся "Пятерица" Низâмیا (Х е м с ё) издавалась и издается часто. Напр. Бомбей 1834. 1838; Техрânъ 1261 = 1845; Тебрîзъ 1845; Техрânъ 1848; Бомбей 1855; Техрânъ 1264 = 1864; 1301 = 1884; Бомбей 1304 = 1887; Техрânъ 1314 = 1897. И др.

Произведенія Низâмیا, какъ указано было нами въ началѣ же статьи, вызвали и вызываютъ безчисленное количество по -

дражаній въ восточныхъ литературахъ. Лучшій изъ персидскихъ подражателей — Джамі (XV в.)*). Онъ, можно сказать, даже затмилъ Низамія своими прекрасно обработанными подражаніями.

О Низамі см. предисловія къ разнымъ изданіямъ и переводамъ, между прочимъ у Шармуа (Спб. 1829). Кое-что есть у Хаммера въ его *Geschichte der schönen Redekünste Persiens*. (Вѣна, 1818), стр. 105-119, гдѣ, впрочемъ, больше мѣста занято переводами изъ самаго Низамія. Въ диссертациі С. Назарьянца „Абуль-Касемъ Фердауси Тусскій“, ч. II (Москва 1851), стр. 54-67, есть и краткія біографическія свѣдѣнія о Низаміи, и обзоръ „Пятерицы“, при чемъ пособіемъ послужилъ несомнѣнно Хаммеръ, и только.

Спеціальное основное изслѣдованіе — W. I. L. H. B a c h e r: „Nizâmî's Leben und Werke und der zweite Theil des Nizâmîschen Alexanderbuches, mit persischen Texten, als Anhang (Лейпц. 1871); есть англ. переводъ (Лондонъ 1873), вновь переизданный въ „*Persian poetry for english readers*“ С. Робинсона (1883, стр. 103-244). Къ работѣ Бахера очень полезныя дополненія и поправки у Rieu, въ „*Catal. of the pers. manuscripts in the Brit. Museum*“ (Лонд., 1881, т. II, стр. 563-570).

У П и ц ц и: *Storia della poesia persiana*, см. т. I (1894), стр. 217-219 и т. II, стр. 178-197. Онъ слѣдуетъ Бахеру; довольно подробно изложенъ сюжетъ каждой поэмы Низамія. Кромѣ того, у Пизци даны переводы изъ „Пятерицы“, отмѣченные нами выше при каждой изъ нихъ.

Э т ё — въ *Grundriss der iran. Phil.*, т. II, (1896), стр. 241-244, сухая, но очень важная, дѣловая статья.

У П. Х о р н а въ его *Gesch. der pers. Litt.*

*) О Джамі см. „*Исторія Персіи*“, ч. III (по изд. 1906 г.), стр. 202-222.

(1901) посвящены Низамію стр.160, 180-189, 55, 136, 147. Но онѣ заполнены больше всего стихотворными нѣмецкими переводами (при чемъ для „Дейлы и Меджнѹна“ Хорнъ могъ взять отрывокъ только изъ Джаміа, а не изъ Низаміа). А о самомъ поэтѣ есть у Хорна лишь нѣсколько бѣглыхъ замѣчаній, изъ которыхъ то, что сказано на стр.136 и 147-ой, сомнительнаго достоинства*).

E d w. B r o w n e: A literary history of Persia, т. II (1906), стр. 400-411. Браунъ всецѣло слѣдуетъ за Бахеромъ и не принимаетъ въ соображеніе ни поправокъ Рье, ни данныхъ Эте.

ПЕРЕВОДЫ ИЗЪ НИЗАМІЕВОЙ „ПЯТЕРИЦЫ“.

ИЗЪ РАННЕЙ РУССКОЙ СТАТЬИ Н.ДЕЛИ БЮРАДЕРЪ
(1833) О „СЕМИ КРАСАВИЦАХЪ“ НИЗАМІА (по поводу перевода Эрдманна).

Въ повѣсти „Семь красавицъ“ Низамій искуснымъ образомъ приткалъ къ исторіи Сасанидскаго падишаха Вехрама Гура семь другихъ прекрасныхъ повѣстей. Вотъ что образовало основу сей ткани.

Вехрамгуръ, будучи еще наслѣднымъ принцемъ, побѣтилъ однажды дворецъ Хавернакъ, выстроенный по повелѣнію его отца знаменитымъ архитекторомъ Сенамаромъ; тамъ приказалъ онъ растворить одну запертую, заповѣдную комнату, гдѣ нашель портреты семи славнѣйшихъ въ мірѣ красавицъ. Описаніе сихъ красавицъ замѣчательно, и потому здѣсь помѣщаемъ оное.

*) См. у насъ въ „Исторіи Персіи“, ч. I, вып. 1 (М. 1909), стр. 29-30, гдѣ промахи Хорна насчетъ Низаміа характеризованы подробно.

„Тамъ была дщерь Индійскаго Раджи Фуркъ, прелестіе полного мѣсяца; дочь Хакана, именемъ Наманазъ, красота коей волновала и Джинъ и Теразъ; дочь Короля Харезмскаго Назпери, важною поступью подобная куропаткѣ; дочь повелителя, или Шаха Славянскаго Несринкумъ, въ Китайско-Греческой одеждѣ; дочь шаха Мавританскаго Арзитуны, которая подобно солнцу служить свѣтиломъ для ней; дочь Короля Греческаго Хуман, уже однимъ именемъ своимъ олицетворяющая величіе; наконецъ Дурусти, дочь Хосроя изъ династіи Кейкауса, въ красотѣ павлину неуступающая“.

Бехрамгуръ влюбился вдругъ во всѣхъ семерыхъ; но о бракѣ съ ними нельзя было и подумать, потому что опасности и враги окружали престолъ, на который онъ самымъ рожденіемъ былъ призванъ. Какъ скоро, однакожъ, по храбромъ ратоборствѣ, онъ получилъ желанный миръ и достигъ высшей степени своего благополучія, то немедленно отправилъ пословъ къ отцамъ семи красавицъ, испрашивая ихъ руку.

Посольство его увѣнчалось полнымъ успѣхомъ. Каждая изъ семи красавицъ была къ нему прислана съ значительными подарками.

Но негдѣ было помѣстить царевенъ.

Вотъ на одномъ зимнемъ празднествѣ, случайно встрѣчается Шаху знаменитый архитекторъ, по имени Шида. Онъ предлагаетъ ему построить дворецъ для семи царевенъ, съ семью башнями, сообразно вліянію семи планетъ, семи дней недѣли, расписанный семью различными красками, украшенный семью драгоценными каменьями. Архитекторъ изъявилъ готовность выполнить желаніе Бехрамгура и построилъ этотъ дворецъ семибашенный -

de sette camerelle.

Когда онъ совершенно уже былъ готовъ, и красавицы въ немъ поселились, то Вехрамъ въ субботу вечеромъ посѣщалъ ч е р н у ю башню, посвященную Сатурну, гдѣ обитала Индѣйская Царевна; въ воскресенье ж е л т у ю, обреченную Солнцу, гдѣ жила Царевна Мавританская; въ понедѣльникъ з е л е н у ю, цвѣтъ Луны, назначенную для Татарской Царевны; во вторникъ - к р а с н у ю, планеты Марса, принадлежавшую Царевнѣ Славянской; въ среду - г о л у б у ю, планеты Меркурія, жилище Принцессы Хорезанской; въ четвертокъ - с а н д а л о ц в ѣ т н у ю, планеты Юпитера, воздвигнутую для Царевны Китайской; въ пятницу - б ѣ л у ю, посвященную Венерѣ, мѣстопребываніе Царевны Греческой.

Вехрамгуръ до того простиралъ свою внимательность къ симъ Царевнамъ, что посѣщалъ ихъ всякій разъ не иначе, какъ въ одеждѣ любимаго ихъ цвѣта. Зато и каждая красавица была къ нему снисходительна; каждая изъ нихъ занимала его разговоромъ какой-либо повѣсти, которая обыкновенно заключалась похваломъ посвященному ей цвѣту.

Такъ, на примѣръ, Царевна Индѣйская рассказываетъ повѣсть о корзинкѣ, извѣстную изъ Кайлосова перевода Турецкой повѣсти Ламія. Другая изъ Царевенъ повѣствуетъ объ одной суровой женщинѣ, убивавшей всѣхъ своихъ любовниковъ жестокостію; третья о нѣкомъ праведномъ мужѣ, по имени Вехшехръ, который влюбляется въ женщину, завѣшенную покрываломъ. Четвертая рассказываетъ повѣсть о Русской Царевнѣ, которая имѣла много

жениховъ, но не хотѣла слышать ихъ предложеній, пока кто-либо изъ нихъ не выполнитъ всѣхъ наложенныхъ ею условій.

Сію-то повѣсть и перевелъ Г.Эрдманъ.

Описаніе неприступнаго замка, избраннаго красавицею для своего мѣстопробыванія; различныя средства и талисманы, употребленныя ею для защиты; несчастная участь многихъ искателей ея руки; отважная предприимчивость одного юнаго Князя, пиршество..... Все это написано широкою восточною кистію, блестящею сравненіями, рѣзкою, метафорическою, своеобразною манерою; однимъ словомъ, это прекрасный восточный арабескъ, плѣняющій неподдѣльною свѣжестью красокъ. Мы не принимаемъ на себя обязанности рассказывать подробно содержаніе повѣсти. Канва, легко брошенная нами, обозначила только нѣкоторые узоры, немногія данныя. Если она могла возбудить вниманіе публики, то самый переводъ господина Эрдмана полнѣе, отчетистѣе удовлетворитъ каждого, и наша цѣль будетъ совершенно достигнута.

Чтобъ познакомить нашихъ читателей съ рассказомъ Низами и отчасти съ переводомъ Г.Эрдмана, мы помѣщаемъ краткое вступленіе и начало разсказа Красавицы Замка. Просимъ напередъ извиненія у почтеннаго перелагателя, если не вполне и не близко передадимъ на языкѣ Русскомъ тѣ красоты, какія представляетъ намъ его ученое переложеніе. Передаемъ какъ умѣемъ:

.
И какъ вчера, въ такой же ясный день,-
Въ Тирь мѣсяцъ*) чуть зрима ночи тѣнь -
Въ прекрасный день, во вторникъ,- онъ изъ дней
Какъ перлъ блеститъ въ вѣнцѣ седмицы всей,
Бехрама въ день; его носящій цвѣтъ,
Могучій Шахъ, чьей славѣ мѣры нѣтъ,
Въ чалмѣ какъ огонь, весь краснымъ облеченъ,
Въ свой красный дворъ вступаетъ, упоенъ,
Гдѣ блескъ зари - Царевны Русской ликъ....
Къ ея устами въ восторгѣ онъ приникъ;
Онъ приласкалъ сей мѣсяцъ молодой;
Онъ слился съ ней, какъ солнца лучъ съ волной.
Предъ нимъ раскрытъ чертогъ во всей красѣ,
Ему служить - ея желанья всѣ.
Лишь только ночь широкій свой навѣсъ
Накинула на ясный сводъ небесъ,
Красавицу, чей свѣжій блескъ ланитъ
Какъ яблоко душистое манитъ,
Склоняетъ Шахъ начать ему рассказъ,
Чтобъ усладить свиданья свѣтлый часъ.
Послушная любви на сладкій зовъ,
Она ему нить крупныхъ жемчуровъ (sic!)
Ліетъ изъ устъ, пурпурныхъ какъ рубинъ:
„Врата небесъ - дворецъ твой, властелинъ.
„Блескъ мѣсяца и солнца - твой шатеръ,
„Подъ сѣнь его дерзнетъ ли хоть одинъ?
„Дерзнетъ ли кто на Гурій бросить взоръ?“
Такъ свой рассказъ начавши похвалой,
Разсыпала она рубиновъ рой.

Послѣ этого слѣдуетъ самая повѣсть: вотъ ея начало:

Въ моей Руси, въ странѣ моей родной,
Былъ свѣтлый градъ, какъ дѣва красотой;
Его избралъ столицей Падишахъ,
Лелѣя дочь въ возвышенныхъ стѣнахъ;
Она была одна лишь у отца.

*) Мѣсяцъ Тирь, - нашъ Іюнь.

Прелестный взгляд легко скользилъ въ сердца;
Огнистый розъ былъ цвѣтъ ея ланитъ;
Какъ стройный кедръ былъ тонкій станъ развить;
И что предъ ней ликъ мѣсяца молодой.
Сахарныхъ устъ алкаль влюбленныхъ рой.
Кто могъ быть твердъ, разъ въ жизни встрѣтись съ ней!
Ахъ, жизнь безъ ней была лишь жизнь тѣней!
Она нѣжнѣй душистаго млека;
Съ ея кудрей, въ дыханьи вѣтерка,
Духъ искусства на грудь тоску свѣваль;
Въ ней розъ цвѣтникъ; но шипъ ихъ уязвлялъ;
Свѣжѣй весны былъ блескъ ея лица,
И съ тѣмъ сравнишь? — Нѣтъ краскамъ образца.
Дремалъ Нарцисъ въ увлажненныхъ очахъ,
И пламя розъ — диргемъ въ ея чертахъ.*)...
(„Телескопъ“ 1833, N. 21, стр. 103-110).

Я привелъ этотъ отрывокъ изъ статьи Н. Делибюрадеръ (1833) не потому, чтобы онъ былъ научно цѣненъ, а только потому, что это одинъ изъ раннихъ образчиковъ русской ориенталистики. И стихотворный кусокъ перевода, данный г-жею Н. Делибюрадеръ на основаніи нѣмецкаго перевода проф. Фр. ф. Эрмманна (которому она расточаетъ незаслуженныя высшія похвалы), блѣденъ и не даетъ представленія о Низаміи.

Быть можетъ, кто-нибудь припишетъ это тому обстоятельству, что г. Делибюрадеръ переводила не со второго, улучшен-

*) Диргемъ — серебряная монета. На Востокѣ существуетъ обыкновеніе украшать ими грудь и голову. Здѣсь авторъ хотѣлъ выразить, что она розовою нѣжностью лица своего составить себѣ счастье, т. е. можетъ надѣяться значительнаго казны.

наго Эрдманновскаго перевода (онъ вышелъ уже въ 1843 г. въ Казани), а еще съ перваго (1832). Но и второе изданіе очень не важно. Дѣло въ томъ, что Эрдманнъ принадлежалъ къ поучительному типу тѣхъ нѣмецкихъ ученыхъ востоковѣдовъ, которые пренебрегаютъ практическимъ усвоеніемъ живого языка, какъ чѣмъ-то ненужнымъ (теперь этотъ типъ уменьшается), и ограничиваются эрудитнымъ книжнымъ изученіемъ. Для уясненія того или другого (вполнѣ яснаго) мѣста, которое ему кажется якобы непонятнымъ, Эрдманнъ - мы видимъ - съ огромной эрудиціей приводитъ много параллельныхъ мѣстъ изъ другихъ персидскихъ авторовъ, для чего не разъ роется въ рѣдкихъ рукописяхъ, и въ концѣ концовъ все же даетъ сплошь да рядомъ или неточный, или прямо невѣрный переводъ; - между тѣмъ мало-мальски сносное практическое знаніе живого языка сразу позволило бы ему понять данный контекстъ совершенно безошибочно. А сколько есть у Эрдманна и такихъ мѣстъ, которыя онъ переводитъ смѣло, въ качествѣ совсѣмъ понятныхъ для него, - а придаетъ имъ также въ результатѣ совсѣмъ не тотъ смыслъ!...

Ниже я предлагаю начало повѣсти о русской царевнѣ въ своемъ переводѣ - и переводъ этотъ поневолѣ чуть ли не въ каждой фразѣ рѣзко отличается отъ Эрдманновскаго. Нѣкоторые, болѣе характерные промахи Эрдманна я указываю въ видѣ подстрочныхъ параллелей къ своему русскому переводу. Считаю нужнымъ прибавить, что насчетъ всѣхъ тѣхъ мѣстъ, которыя я отмѣтилъ какъ искаженные Эрдманномъ, я нарочно навелъ справку даже у природнаго образованнаго перса Мирзы Абдуллы Гаффарова. -

и онъ мнѣ подтвердилъ, что мои поправки къ Эрдманну безусловно вѣрны.

Для яснаго пониманія хода разсказа, надо помнитъ, что изложеніе эпизода о Бехрамѣ Гурѣ и русской царевнѣ открываетъ у Низаміа тѣмъ моментомъ, когда царевна находится уже у Бехрама, въ Красныхъ Палатахъ, и исторія прежнихъ походовъ шаха, освѣщающая нынѣшнее пребываніе царевны уже во власти Бехрама, вложена Низаміемъ въ уста самой царевны: въ видѣ разсказа, которымъ она желаетъ развлечь шаха.

ПРЕБЫВАНІЕ БЕХРАМА ВО ВТОРНИКѢ ВЪ КРАСНЫХЪ ПАЛАТАХЪ.

Наступилъ одинъ изъ тѣхъ декабрьскихъ дней, которые своей непродолжительностью похожи на іюньскую ночь. Среди прочихъ дней недѣли онъ былъ лучшимъ; это былъ, такъ сказать, пупъ ея, — ну, словомъ, то былъ вторникъ: день, посвященный планетѣ Марса-Бехрама, желѣзно-краснаго цвѣта.

Въ тотъ вторникъ шахъ-Бехрамъ, и своимъ именемъ и краснымъ цвѣтомъ одежды, совпалъ съ планетой Марсомъ-Бехрамомъ. Разрядившись сплошь въ красное, онъ спозаранку отправился къ Краснымъ палатамъ съ цѣлью повидать славянку-краснолицу, какъ огонь — рдѣющую, какъ вода — ласкающую. Она препоясалась на службу ему; ахъ, какъ прекрасенъ былъ мѣсяцъ, чутій солнцу! Передъ шахомъ она пустилась хлопотать, услуживать, и, накрывая обѣдъ, смела пылъ со стола рукавомъ*).

Когда ночь уже развернула въ выси свое широкое знамя и задернула своимъ покровомъ солнечный куполъ, тотчасъ же шахъ попросилъ, чтобы царевна, это румяное, сладко-медовое яблочко, потѣшила его сказкой. Нѣжная красавица не отказалась исполнить его желаніе, — и вотъ у его ногъ она изъ своихъ руби-

*) Въмѣсто „рохân" читаю просто „хân". У Эрдманна (стр. 17): „смела пылъ съ его щекъ".

новыхъ устъ разсыпала жемчужную рѣчь.

- О, ты, подножіемъ трону котораго служить небесный сводъ! - произнесла она: - О, ты, чей царскій куполь увѣнчанъ солнечнымъ дискомъ! Ты превыше всѣхъ перловъ, которые можно снискать въ ожерелье; ты лучше всякой рѣчи, которую можно вымолвить! Никто не можетъ сравниться съ тобою*). Да ослѣпнеть тотъ, кто этого не можетъ понять!

Преподнесши шаху такимъ образомъ предварительное благопожеланіе, она драгоценными рубиновыми устами стала рассказывать слѣдующую рубиновую повѣсть:

ПОВѢСТЬ О РУССКОЙ ЦАРЕВНѢ.

На обширномъ пространствѣ Руси, - начала она, - былъ одинъ городъ, который своею красотою блисталъ, какъ невѣста. Жилъ тамъ государь-благотворитель**), а у него была дочь, воспитанная въ холѣ.

Это была красавица, чарующая всякое сердце своимъ взоромъ. Щеки ея рдѣли, что розн; станъ ея - что высокій кипарисъ. Щеки ея разили сердца своею прелестью сильнѣе луннаго свѣта; губы своею сладостью были пріятнѣе сахара. Она была Венера, похитившая сердце у Юпитера; она была такой сладкой красавицей, что свѣча передъ ней должна была бы растаять. Сахарная бутылъ со своимъ узкимъ горлышкомъ***), глядя на крохотный сахарный ротикъ царевны, стѣснялась и дѣлалась уже, чѣмъ кольцо царевниной таліи. Muskus въ сравненіи съ ароматомъ

*) У Эрдманна (стр.29): In's Inn're deines Schloss's sich keiner je getraut.

**) Въ подлинникѣ: „îmârât-sâz", что собственно значить: „строитель благотворительныхъ зданій", = „строитель примѣтовъ". У Эрдманна же эти слова переведены (стр.37): „...государь, которому тотъ городъ служилъ безопаснымъ мѣстопребываніемъ" (= примѣтомъ.).

***) По-персидски: тонг-и шаккяр. У Эрдманна: Der feine Zucker.

придеи волосъ на вискахъ ея былъ одна тоска*); и душистая роза, передъ простомъ лишь базиликомъ ея сада, казалась однимъ неприятнымъ шипомъ**). Свѣжее личико ея было свѣжѣе весны, а красы ея — и картиной не описать. Упоительныя ея очи смотрѣли томнѣе нарциссовъ, и нѣжность лепестковъ шиповника была жалкая рабыня передъ ней***). Была царица высока ростомъ, словно кипарисъ въ саду, а ликъ ея вспыхивалъ пламенемъ, какъ свѣча или лампада. Розовою водою стоило поливать, развѣ, землю подъ ногами слугъ царицы: вѣдь роза была ничтожная прислужница (کمر بند) при разсказѣ о царицѣ****).

Сверхъ красы и сахарной улыбки у русской царицы была очевидная талантливость.

Она усвоила познанія во всякой научной отрасли; по всякому научному отдѣлу она списала листочекъ. Она изучила и волшебныя книги всего міра*****): постигла вѣдовство и тайныя вещи. Въ чтеніи этихъ книгъ она свои волнистыя кудри напускала, словно фату, надъ лицомъ, не желая и знать о выходѣ замужъ*****).

*) у Эрдманна (стр.47): „Zum Unmuth führte nur der Locken Moschusborn.“

**) у Эрдманна (тамъ же): „Und ihres Rihan-Gartens Rose war ein Dorn.“

***) Слово „рабыня“ выражено по-персидски черезъ „дирѣм-хәрідѣ“ (= то же, что „зәр-хәрідѣ“). Эрдманнъ переводитъ: Und ihres Kaufes Dirm [war] der Nasrin Lieblichkeit (стр.51).

****) у Эрдманна: Die Rose [war] Gürtel für der Unterhaltung Raub.

*****) Эрдманнъ (стр.61), не понявши расположенія изафетовъ, перевелъ: „волшебство міровыхъ книгъ“.

*****) Буквально: „взбунтовавшись противъ тяжести брачной книги“ (сәр кяшідѣ зе бәр-и нѣмѣ-йе шуй), что Эрдманнъ (стр.63) перевелъ: Erwog im Ernste sie des schweren Buches Sinn (!).

Да и правда же: та, которая среди своих современниковъ была безподобной и единственной, могла ли согласиться избрать себѣ пару?!*).

Ну, распространился слухъ по всему міру, что вотъ, мошь, въ свѣтъ пришла хурія изъ рая, хранимаго Ризвъномъ, что у Солнца и Луны родился ребенокъ, что нѣжная Венера вскормила ее молокомъ Меркуріевой учености**).

Всѣ вспыхнули страстью къ ней, — со всѣхъ сторонъ стали являться женихи, съ искательствами и со смущеніемъ. Тотъ дѣбился цѣли силою, а тотъ — золотомъ; но она-то свое золото крѣпко хранила подъ спудомъ.

Отецъ въ виду множества притязаній со стороны именитыхъ жениховъ, къ которымъ его обожаемая дочь не выказывала благоволенія***), совсѣмъ растерялся: что ему тутъ подѣлать?! съ цѣлой сотнею игроковъ — какъ ему вести игру?!****). А его красавица-дочь, чувствовавшая склонность къ одиночеству, — когда увидала дерзкія притязанія жениховъ, то разыскала себѣ въ той возвышенной мѣстности гору, которая, подобно небесному своду, была бы отдалена отъ всякой бѣды. Она приказала устроить*****)

*) у Эрдманна (стр.65): „Als ihrer Brust Gewölbe' was überdies erschien, vermocht' ein trefflich Paar jedweden anzuziehn“ (!!!). По-персидски: Анке дәр довр-и хіш тāk бӯд||Сӯй-и джифтеш кей иттифāk бӯд?!

**) По-персидски: „Zohrā шір-и ‘Отâрид-еш дâдâ-ст“. у Эрдманна: „Venus d e n Mercur mit i h r e r Milch gesäugt (стр.69).

***) у Эрдманна (стр.73): „damit die Angebetete kein Ja entehre“.

****) у Эрдманна (стр.75):..... сталъ похожъ на больного, который подумываетъ о лѣкарствѣ, когда начинаетъ азартную игру съ сотнями“.

*****) По-персидски: „Дâд кярдân.“ ^(дѣл. дала) у Эрдманна (стр.77): Das Recht zu pflegen.

на той горѣ неприступную крѣпость; ты сказалъ бн*), что эта крѣпость выросла изъ темени горы, словно новая гора же.

Придумала она и предлогъ, — и вотъ попросила у отца, чтобы онъ отпустилъ ее жить тамъ праведно въ замкѣ.

Хоть любящій отецъ и побаивался такой дальности разстоянія, все же далъ ей разрѣшеніе. Однако, прежде чѣмъ пустить въ даль изъ дому свою дочку, что медь — милую, онъ озаботился, чтобы въ зданіи не было дверей ни на кровлѣ ни сзади (а только одинъ главный входъ). Вѣдь разъ въ замкѣ будетъ храниться сокровище, то надо, чтобы сторожу не приходилось бояться вора. Устроивши для дочери твердыню съ такою неприступностью**), государь уѣхалъ, а дѣвица осталась, словно кладъ, въ крѣпости.

Эта сребрѣлая красавица, съ тѣхъ поръ какъ поселилась въ своей безопасной твердынѣ, получила имя: „Дѣвица Замка“***). Украсть изъ замка сокровище было бы невозможно, потому что онъ былъ желѣзнымъ фортомъ, словно Руиндизъ („Желѣзный Замокъ“) туранскаго царя Эрджаспа. Она въ томъ замкѣ — какъ госпожа всѣхъ славянъ; и другой такой госпожи никакой замокъ и во снѣ никогда не видывалъ. Она закрыла туда доступъ для путниковъ, она зашила вождельнія могучихъ властелиновъ****). Вѣдь со всякимъ дѣломъ эта талантливая дѣвушка умѣла справиться и все сообразить*****).

*) у Эрдманна (тамъ же): „Она сказала“.

**) По-персидски: „бе-д-âн моѣкямі“. У Эрдманна (стр.83): „auf solch' Geheiss“.

***) у Эрдманна какъ разъ наоборотъ (стр.85): „Da ward Burg „Banui“ mit Namen ihr' gedacht“ (т.е. „Замокъ Дѣвы“).

****) у Эрдманна (стр.87): Solche Herrscherinn.... Reisende in ihrem weitem Marsch aufhielt, und Wunscherfüllter grössere Begier erzielt“.

*****) Эрдманнъ (стр.88) не понялъ, что „чѣрагяр“ есть одно слово (= „дѣлающій средство“), а вообразилъ, что „гяр“ значить здѣсь „если“, и перепуталъ всю фразу.

Она вѣдь читала по звѣздамъ небеснаго круга: она вычисляла и соображала, что естественно должно произойти. Въ природныхъ свойствахъ всего существующаго она умѣла разбираться, и таинственное могла постигать ясно, какъ на ладони*). Знала она, что дѣлать и съ сухимъ и съ влажнымъ элементомъ, отчего вода бываетъ горячей, и отчего огонь стынеть; знала, что дѣлаетъ людей людьми, и какое вліяніе имѣютъ звѣзды на міръ. Все, что для науки полезно**) и что человѣку можетъ пригодиться, этимъ всѣмъ она свободно орудовала***), — она, эта женщина по внѣшности, мужчина по внутреннему содержанію.

И вотъ, достаточно обезпеченная въ этомъ отношеніи, она сразу отрѣзала себя отъ людей. По пути къ своей высокой крѣпости она хитро разставила нѣсколько талисмановъ.

Каждый талисманъ состоялъ изъ желѣза и камня, и каждый имѣлъ извѣстную силу. Кто прошелъ бы возлѣ этой страшной зазавы, того разсѣкли бы острые мечи пополамъ. Кромѣ нѣсколькихъ людей, сторожившихъ замки, всякій, кто пошелъ бы той дорогою, долженъ былъ попасть въ безвыходное положеніе. Да и посвященный стражъ иначе не ходилъ по тому пути, какъ съ предосторожностями и счетомъ шаговъ: стоило сдѣлать невѣрный шагъ, — и тотчасъ голова отлетала отъ туловища, потому что силой талисмана постигаль его ударъ меча, и луна его жизни меркла въ мрачномъ туманѣ.

Въ такой своей поднебесной твердинѣ царевна была скрыта словно на небѣ. Ни одинъ механикъ, хоть бы бился цѣлый мѣсяцъ, не нашель бы доступа къ ея воротамъ, все равно какъ къ небесному своду.

Эта красивая обитательница замка, походившая на перію, была также художникомъ, китайской школы славнаго Мани.... Сня-

*) По-персидски: „âvârîdâ be-shâst" = букв. „вынесла на большой палецъ".

**) у Эрдманна (стр.93): „Was nur durch hohe Einsicht zum Entzücken führt".

***) у Эрдманна (стр.95): Das alles schrieb sie ein in ihre Tafeln.



да она съ себя платье отъ ногъ до головы и свое чудное тѣло написала на шелку*). Надъ этимъ шелкотканнымъ портретомъ она надписала изящнѣйшимъ почеркомъ**): „кому изъ людей захочется мною овладѣть***) въ этой крѣпости, гдѣ я живу, тотъ, словно бабочка на свѣтъ, лети ко мнѣ, а издали рѣчь не веди! Однако кто пожелалъ бы овладѣть мною, этой красавицей****), тому - храбрецу надо бы имѣть не одну душу, а тысячу душъ. Кто дерзнулъ бы устремиться по этому пути, тому надо имѣть въ виду четыре условія. Первое условіе такого сватовства - быть человѣкомъ доброй славы и доблести. Второе условіе - додуматься, какъ убрать съ пути талисманы. А вотъ третье условіе: когда ты, согласно условію, справишься съ талисманами, то должно обнаружиться, гдѣ дверь этой крѣпости, - для того, чтобы черезъ дверь ты ко мнѣ вошелъ, а не черезъ крышу*****). Кто исполнитъ и это условіе*****), тому предстоитъ четвертое: онъ можетъ ужъ отправиться въ городъ отца, чтобы туда явилась и я и предложила своему искателю, въ присутствіи отца двора, нѣсколько замысловатыхъ вопросовъ. Если онъ мнѣ отвѣтитъ надлежащимъ образомъ, то я готова честно исполнить свое слово: - и такъ станетъ мужемъ моимъ тотъ благородный

*) Эрдманнъ (стр. 103) переводитъ совсѣмъ наоборотъ: Vom Haupte bis zum Fuss malt [sie] ihres Kleides Saum.

**) У Эрдманна (стр. 105): „was ihm (= ihr) den Sinn durchfuhr“.

***) У Эрдманна (тамъ же): Ja wär' die ganze Welt, und wär' die Luft selbst mein“. По-персидски: K'âz джиhân hâr ке-рâ hâwâ-и нân аст.

****) „Нигâр“ сплошь да рядомъ означаетъ „красавица“ или „возлюбленная“. Эрдманнъ (стр. 107) переводитъ: „die Lust nach diesem Bild“.

*****) У Эрдманна (стр. 109) дано нѣчто невозможное. Онъ, кроме того, смѣшалъ  и .

*****) По-персидски: „âgâr бе-джâй âрâд“ значитъ: „если онъ исполнитъ“. У Эрдманна (стр. 109): „bey deiner Ankunft“.

человѣкъ, сумѣвшій точно исполнить поставленныя мною условія. А если кто не сумѣетъ исполнить всего этого, онъ безусловно самъ отвѣтственъ за свою смерть"....

Начертавши по порядку всю эту надпись, она вручила это надежному человѣку*), и сказала: „Ну, возьми эту картину съ надписью, обнаружь мою тайну**), ступай къ воротамъ отцовской столицы, взойди на вышку надъ воротами и тамъ прикрѣпи эту картину на самомъ верху той защищенной вышки. Впредь пусть всякій, мирный ли то горожанинъ или воинъ, если вздумаетъ стремиться къ такой чудной невѣстѣ, какъ я, то пусть предпринимаетъ путь не иначе какъ подъ условіемъ, что онъ или панъ, или пропалъ!\"

Поднялся ея слуга, взялъ картину съ надписью, зигзагами прошелъ возлѣ талисмановъ, оставляя дорогу въ сторонѣ, и вотъ онъ прикрѣпилъ надъ городскими воротами изображеніе той красавицы, что мѣсяцъ ясной, — пусть влюбленные смотрятъ на нее***)! Пусть всякій, въ комъ возникнетъ стремленіе, — берется за дѣло,

*) „ähly“. Эрдманнъ (стр.113) смѣшалъ это слово съ другимъ, которое означаетъ „люди“, „слуги“, и перевелъ: „und einen übergab in ihrer Diener Tracht“.

**) Буквально: „эту накрывку сними съ этого подноса“. У Эрдманна (стр.113) переведено: *hang diese Rolle auf, und dieses Conterfey, nach ihrer Folge Lauf.*

***) Нарочно привожу персидскій текстъ, ясность котораго, казалось бы, стоитъ внѣ всякаго сомнѣнія:

Шод пәрәстәндә ʔо аи вәрәқ бәр дâшт,
 Пîч бәр пîч рâһ-рâ бе-гозâшт,
 Вәр дәр-и шâһр бâст пейкар-и mâһ,
 Тâ дәр-û ʔашиқân конâнд нâгâһ.

А у Эрдманна (стр.115), что ни слово, то — извращеніе и грубое непониманіе:

Der Diener schlug die Rolle an (= бәр дâшт!), wo sie befahl.

Und Jüngling'über Jüngling' (= пîч бәр пîч!), bey des Weges Wahl (= рâһ-рâ бе-гозâшт!),

ПРЕБЫВАНІЕ ВЕХРАМА ВЪ СУББОТУ ВЪ ЧЕРНОЙ
БАШНѢ И РАЗСКАЗЪ ДОЧЕРИ ЦАРЯ ПЕРВАГО ЗЕМНОГО ПОЯСА.

1. Такъ какъ Вехрамъ былъ поклонникъ веселья,
То (понятно, что) онъ залюбовался портретомъ семи красавицъ.
2. Въ субботу изъ христіанскаго монастыря
Онъ перекочевалъ въ черный дворецъ.
3. Въ роскошный замокъ цвѣта духовъ мускуса
Явился онъ на поклонъ къ индусской царевнѣ.
4. До ночи онъ тамъ веселился и пировалъ,
Возжигалъ благовонное алоэ, разливая этимъ аромать.
5. Когда же, къ удовольствію шаха, (наступила) ночь (и какъ
бы) рассыпала
По бѣлому шелку черный мускусъ, —
6. Шахъ попросилъ, чтобы эта кашѣмирская красавица (прекрасная,
какъ) ранняя весна,
Дохнула бы нѣжнымъ, какъ вечерній вѣтерокъ дыханіемъ,
7. Открыла бы заноръ у дарца, полнаго жемчуговъ,
Разсказала бы ему съ остроуміемъ, въ нѣсколькихъ фразахъ
8. Такой разсказъ, отъ котораго слюнки потекли бы по губамъ,
И который бы даже человека подвыпившаго склонилъ бы ко сну.
9. Индійская козочка, одаренная турецкими глазами,
Открыла свой мускусный мѣшочекъ.
10. И сказала: „прежде всего, — да будетъ шахъ долгіе годы
„Царствовать на своемъ сіяющемъ подобно лунѣ тронѣ;
11. „Да продлится жизнь его, пока будетъ существовать міръ;
„Да преклонятся всѣ люди передъ его престоломъ;
12. „Да приведетъ онъ въ исполненіе всякое свое желаніе;
„И да не знаетъ счастье его въ этомъ никакихъ преградъ.“

Das eig'ne Blut durch seiner Hände Werk v e r -
g o s s .

13. Закончивъ (такого рода) пожеланія, она земно поклонилась
ему.

Затѣмъ открыла свои сахарныя губы, ароматныя какъ ядлозъ,

14. Опустила по скромности глаза внизъ и стала рассказывать
такое,

Чего кремъ ея никто еще не говорилъ и не слыхалъ.

Рассказъ индійской царевны.

15. Слыхала я въ дѣтствѣ отъ родныхъ,
Людей проицательныхъ и мудрыхъ,

16. Что жила была праведная женщина,
Славившаяся нравственной чистотой и мягкостью характера.

17. Она приходила каждый мѣсяцъ къ намъ во дворецъ,
Одѣтая съ ногъ до головы въ черный шелкъ.

18. Однажды спросила я у нея: „изъ-за страха и боязни передъ
чѣмъ

„Ты вся въ черномъ, о, расплавленное серебро?

19. „Сдѣлай-ка одолженіе, Расскажи намъ,
„Пролей свѣтъ на свое черное одѣяніе;

20. „Сообщи намъ о своихъ стремленіяхъ къ добру
„И о значеніи твоего черного ореола.”

21. Женщина, когда увидѣла, что ничего не остается, какъ
рассказать все по правдѣ,
Передала обстоятельства, (побудившія ее) надѣть все черное.

22. (Она сказала): люди не любятъ оставлять чего-либо скрытымъ
для себя.

И я расскажу вамъ, чуръ только довѣрять мнѣ.

23. Я была наложницей у одного царя
И вполне была довольна его характеромъ.

24. Это былъ могущественный, самодержавный владыка,
Подъ управленіемъ котораго мирно ужинались овца и волкъ.

25. Онъ много страдалъ, претерпѣлъ (въ жизни) —
И, обиженный (судьбою), облачился во все черное;

26. Небо въ силу его злосчастной судьбы
Назвало его царемъ черноризцевъ.
27. Онъ былъ очень гостепріименъ,
И лицо его сіяло привѣтливой улыбкой, какъ свѣже распу-
скающаяся роза.
28. Онъ владѣлъ разноцвѣтными украшеніями
И одедами удивительной цѣнности.
29. Для гостей у него были всегда готовы палаты,
Доходящія своими верхами до неба.
30. (Въ нихъ были) разставлены накрытые убранные столы,
За которыми любезно прислуживали приученные слуги.
31. У прибѣзжающаго гостя, тотчасъ же отбирали за узду лошадь,
А за нимъ самимъ гостепріимно ухаживали.
32. Угостивъ его по заведенному порядку
И посадивъ его въ надлежащее по его сану мѣсто,
33. Шахъ начиналъ разспрашивать гостя о (его) жизни,
Объ иноземныхъ странахъ и о его родинѣ.
34. И путешественникъ все, что удивительнаго ни видалъ и ни
слыхалъ,
Разсказывалъ царю, а царь слушалъ.
35. Всю жизнь свою царь проводилъ въ такой обстановкѣ,
Которая ничѣмъ не нарушалась, пока царь жилъ (съ нами).
- 36 (Но пришло время), и онъ надолго скрылся отъ насъ,
Улетѣлъ отъ насъ, какъ птица „Симоргъ“.
37. Не покладая рукъ, всѣ искали его;
Но никто ничего не могъ сообщить о немъ, какъ о птицѣ
Грифонѣ.
38. Вдругъ, въ одинъ прекрасный день, по милости небесъ
Снова явился (нашъ) вѣнценосецъ и возсѣлъ на тронѣ;-
39. Кафтанъ, шапка, рубашка на немъ,-
Весь онъ съ ногъ до головы-во всемъ черномъ.

40. До конца жизни (послѣ этого) онъ былъ задумчивъ
И, несмотря на отсутствіе несчастій, одѣвался въ черное.
41. Онъ жилъ среди черной обстановки, какъ вода жизни, (ко-
торая течетъ въ полномъ мракѣ),
И никто не спрашивалъ его о происхожденіи этого чер-
наго ореола.
42. Однажды вечеромъ въ силу дружбы и расположенности
Я прислуживала ему, моему владыкѣ.
43. Онъ ласково подошелъ ко мнѣ
И сталъ жаловаться мнѣ на небесныя звѣзды:
44. „Посмотри“, (сказалъ онъ), - „какъ несправедливо посту-
пило со мною небо!
„Какъ оно насмѣялось надо мной - царемъ:
45. „Изъ свѣтлой райской обстановки унесло оно меня
„И облекло въ черныя, какъ чернило, одежды.
46. „Никто не спрашивалъ меня откуда этотъ черный ореолъ,
„И почему на серебристомъ тѣлѣ черныя покровы!“
47. Меня тронули слова шаха.
Я прижалась лицомъ къ ногамъ его
48. И сказала: „О, защитникъ угнетенныхъ,
Лучшій изъ властителей міра!
49. „Кому подъ силу на землѣ
Итти противъ предопредѣленій неба?*)
50. „Ты знаешь, что каждому хочется разузнать эту тайну,
И ты можешь рассказать ее. (Расскажи же мнѣ ее)!
51. Мой владыка, когда увидѣлъ, что я достойна довѣрія,
Просверлилъ рубинъ, открылъ мускусный мѣшочекъ**).
52. И сказалъ: „Будучи владыкой міра,
Я взялъ себѣ въ обычай оказывать всѣмъ гостепримство.
-

*) (Букв.) скоблить киркой небо.

**) т.е. раскрылъ губы и открылъ ротъ.

53. Кого бы мнѣ ни случилось видѣть, добраго или дурного чело-
вѣка,

Всякаго я разспрашивалъ о его прошломъ.

54. Однажды пришелъ (ко мнѣ) изъ далекой дороги чужеземецъ, -
Его обувь, его чалма, его костюмъ - чернаго цвѣта.

55. Я по своему обыкновенію пригласилъ его къ себѣ,
Принялъ и оказалъ ему исключительный почетъ.

56. Затѣмъ я спросилъ его: „О, ты, исторію жизни котораго я
не знаю!

„Почему твоя одежда чернаго цвѣта?“

57. Онъ отвѣтилъ: „Оставь! не поднимай рѣчи объ этомъ!

„Вѣдь до сихъ поръ никто ничего не сообщалъ еще о птицѣ
„Симоргъ“!“

58. Я снова сказалъ ему: „Разскажи, не отнѣкивайся!
„Что за смоль ты носишь, что это за смоль?“

59. Онъ отвѣтилъ мнѣ: „Ты долженъ извинить мнѣ,
„Но это желаніе не исполнимо.

60. „Никто не давалъ свѣдѣній объ этомъ черномъ ореолѣ,
„Кромѣ тѣхъ которыя сами оказались облечены въ него.“

61. Я долго умолялъ его наединѣ, -
(Мы не могли сговориться); словно я родомъ изъ Ирака, а онъ
Хорасанецъ.

62. Мои мольбы ничуть не трогали его:
Онъ не хотѣлъ сорвать завѣсы съ этой тайны.

63. Когда мои просьбы перешли границы,
Ему стало совѣстно, что онъ причиняетъ мнѣ такое безпо-
койство;

64. (И онъ наконецъ) сообщилъ (мнѣ слѣдующее): „Есть городъ
въ Китаѣ
„Живописный и благоустроенный какъ рай.

65. „Названіе этого города „Шеһри медһушân " *)

*) = „Городъ упоенныхъ“.

- „Это - траурный домъ, обитатели котораго во всемъ черномъ.
66. „Всѣ жители (этого города) прекрасны какъ луна,
„Но какъ луна, задрапированная чернымъ шелкомъ.
67. „Если кто вкусить вина въ этомъ городѣ,
„Та чернота (города) облечетъ и его въ черное.
68. „Вотъ по этой причинѣ и на мою долю выпала такая судьба.
„Тому, кто на себѣ этого всего не испыталъ, такой рассказъ
покажется чудомъ.
69. „Если ты (теперь) велишь даже пронзить мнѣ шею, чтобъ она
залилась кровью,
„То и то я не произнесу больше ни одного слова!”
- 70 (Незнакомецъ) закончилъ на этомъ свой рассказъ, навьючилъ
свой багажъ на осла (и уѣхалъ)
и отнялъ этимъ у меня надежду (еще что-нибудь узнать у него
объ этомъ).
71. Когда (я пришелъ въ себя и) сталъ мысленно разбираться
въ переданномъ мнѣ рассказѣ,-
Сообщившій его былъ уже далеко отъ меня.
- 72 (Что дѣлать?) Рассказчикъ ушелъ, а рассказъ его остался
недостаточно разъясненнымъ.
Я боялся, что сойду съ ума (изъ-за всего этого).
73. На основаніи этого рассказа я предпринялъ нѣкоторые розыски;
Тщательно, со всѣхъ сторонъ обслѣдовалъ дѣло.
74. (Мнѣ хотѣлось), заранѣе приготовить крѣпкую веревку,
Взобраться при помощи аркана на эту (неприступную) крѣ-
пость.
75. Я старался обмануть свою мысль, убѣждая себя заpastись
терпѣніемъ,
Чтобы успокоить свое сердце. Но у меня не хватало терпѣнія.
76. Я много спрашивалъ (объ этомъ) тайно и явно,
Но никто не могъ мнѣ какъ слѣдуетъ разъяснить этого извѣ-
стія.

77. Въ концѣ концовъ я покинулъ свою страну,
Назначивъ правителемъ одного изъ своихъ близкихъ род-
ственниковъ.
78. Я забралъ съ собою часть своихъ платьевъ, драгоценностей
и денегъ,-
Все то, что впоследствии дало бы возможность мнѣ жить
беззаботно.
79. Зная имя города, разыскалъ мѣстонахождение его;
Отправился въ путь и то, чего жаждалъ, увидѣлъ.

80. Есть городъ живописный, какъ Эремскій садъ*).
Отличительный признакъ каждого изъ его жителей - одежды
цвѣта мускуса.
81. Тѣло у каждого изъ нихъ бѣло, какъ молоко,
Но всѣ они въ черныхъ, какъ смоль, одеждахъ.
82. Я (прибыль въ этотъ городъ), остановился въ одномъ изъ
дворцовъ его
И, въ порядкѣ уложивъ свой багажъ, (устроился какъ слѣдуетъ).
83. Цѣлый годъ я собиралъ свѣдѣнія о состояніи города,
Но никто ничего не могъ сообщить мнѣ объ этомъ.
84. Когда я потерпѣлъ неудачу во всѣхъ домахъ,
Мой взоръ упалъ на одного благороднаго человѣка, по про-
фессіи мясника,
85. Мужчину благообразнаго, привѣтливаго, мягкаго характера,
Не любящаго толковать о чужихъ порокахъ.
86. Полагаясь на его доброту и благоразуміе,
Я постарался съ нимъ завязать знакомство.

*) Эремскій садъ былъ устроенъ въ Йеменѣ Шеддâдомъ сыномъ
'Âда, который рѣшилъ на землѣ создать подобіе рая. Однако
Шеддâду не удалось наслаждаться пребываніемъ въ немъ, такъ
какъ при вѣздѣ въ садъ его поразили ангелъ смерти.

87. Когда я подружился съ нимъ,
Я сталъ оказывать ему почтеніе.
88. Я преподнесъ ему въ подарокъ новенькихъ червонцевъ
И много безъ счета другихъ вещей.
89. Со дня на день я относился къ нему все съ бѣльшимъ и
бѣльшимъ почтеніемъ,
Это (простое) желѣзо я приукрасилъ золотомъ.
90. Нить за нитью я опутывалъ его
То драгоценными парчами, то дѣвицами-красавицами.
91. И вотъ мясникъ, благодаря разсыпаемому золоту,
Перешелъ въ мою власть, какъ жертвенный быкъ.
92. Поднося ему безчисленныя сокровища, я довелъ его до того,
Что онъ сталъ изнывать подъ гнетомъ подарковъ.
93. Однажды онъ привелъ меня въ свой домъ
И повѣдалъ мнѣ о своемъ богатствѣ.
94. Прежде всего онъ накрылъ столъ, принесъ кушанья
И внимательно сталъ прислуживать мнѣ.
95. Все что нужно было предложилъ онъ на столѣ (своему гостю), -
Одного нельзя было у него вывѣдать, - цѣли гостя.
96. Отвѣдавъ (понемногу) всѣхъ кушаній,
Мы завели бесѣду на разныя темы.
97. Покончивъ со своими обязанностями, хозяинъ
Поднесъ мнѣ (безъ мѣры), подарковъ.
98. Затѣмъ собралъ все, что я ему подарилъ,
Принесъ ко мнѣ, извиняясь, подсѣлъ
99. И сказалъ: „Такое количество драгоценныхъ камней и сокровищъ
„Не взвѣшивалъ еще ни одинъ ювелиръ.
100. „Я, пользующійся всегда небольшою прибылью (въ своемъ дѣлѣ),
„Чѣмъ заслужилъ такое множество подарковъ?
101. „Чѣмъ можно отблагодарить за такое благодѣяніе?
„Повелѣвай, чтобы я могъ отслужить тебѣ!

102. „У меня одна душа, но, будь ихъ у меня и тысяча,
То и всѣ онѣ вѣсовъ не перетянули бы въ мою сторону!“
103. Я отвѣтилъ ему: „О, господинъ, для чего такое самоуниженіе?
Будь благоразумиѣ! что это за дѣтскія мысли!“
104. „Въ сравненіи съ умнымъ человѣкомъ
Что значить и что представляетъ собой такой пустякъ?“
105. Затѣмъ моимъ приученнымъ слугамъ,
Подавъ знакъ, я приказалъ,
106. Чтобы они nobѣжали и изъ моей личной казны
Принесли бы чистыхъ червонцевъ.
107. Мясникъ, не будучи освѣдомленъ о дѣли, которую я преслѣдую
своими ласками,
Пришелъ въ смущеніе отъ такого моего вниманія.
108. Изъ этой огромной, наличной суммы
Я преподнесъ ему въ подарокъ больше чѣмъ прежде.
109. (На это) мясникъ сказалъ мнѣ: „Изъ-за твоей щедрости
Я прямо не успѣваю отблагодарить тебя.“
110. „Ты снова подносишь мнѣ подарки;
Мнѣ стыдно! Но что я могу сдѣлать?“
111. „Я вынесъ тебѣ твои подарки,
Чтобы ты обратилъ на нихъ свое вниманіе.“
112. „Вынесъ потому, что такія сокровища
Не могутъ быть незаслуженными и неотблагодаренными.“
113. „Ты прибавилъ къ этимъ сокровищамъ новыя богатства.
Тебѣ—весело, а мнѣ, право, стыдно!“
114. „Если ты нуждаешься во мнѣ, то приказывай твоему рабу,
А если нѣтъ, то все, что далъ, забирай обратно!“
115. (И вотъ) когда я сталъ увѣренъ въ его расположенности
ко мнѣ,
И когда окончательно убѣдился въ его дружбѣ,
116. Я передалъ ему свою исторію.
Разсказалъ ему про свое царствованіе и про свое государство;

117. (Сообщилъ ему,) ради чего я прїѣхалъ въ эту страну,
И почему отказался отъ правленія.
118. А именно, чтобы узнать; почему всякій житель этого города
Не получаетъ своей доли радости?
119. Почему онъ при отсутствіи несчастій одѣвается въ трауръ
И почему добровольно принимаетъ на себя обликъ печали?
120. Мясникъ, когда услышалъ эти слова,
Отшатнулся отъ меня, какъ барашекъ отъ волка.
121. Цѣлый часъ онъ дичился меня,
При чемъ глаза у него были закрыты, какъ у человѣка за-
стыдившагося.
122. (Наконецъ) онъ сказалъ: „Не о добромъ спросилъ ты!
„Но я дамъ тебѣ отвѣтъ о истинномъ положеніи дѣла.

123. Когда (наступилъ) вечеръ (и какъ бы) разсыпалъ амбру по
камфорѣ,
Когда народъ покинулъ шумныя улицы,
124. (Мясникъ) сказалъ мнѣ: „Наступило время тебѣ увидѣть
„И получить свѣдѣнія о томъ, чего ты такъ добиваешься.
125. „Вставай, — я открою тебѣ тайну,
„Покажу тебѣ невиданное зрѣлище!“
126. Сказавши это, онъ покинулъ свой домъ
И въ качествѣ проводника сталъ мнѣ показывать дорогу.
127. Онъ все шель впередъ, а я, чужеземецъ, слѣдовалъ за нимъ.
Кромѣ насъ кругомъ не было ни одного живого существа.
128. Какъ пери, увлекалъ онъ меня отъ людей
И (въ концѣ концовъ) привелъ меня къ какимъ-то развалинамъ.
129. Зашедши въ эти развалины,
Мы оба, подобно пери, накинули на себя покрывала.
130. Тутъ же находилась корзина, привязанная на веревкѣ;
Мясникъ пошелъ и безшумно принесть ее ко мнѣ.

131. Затѣмъ онъ веревку прикрѣпилъ къ крюку
И (такимъ образомъ) устроилъ какъ бы летучаго змѣя на
цѣпи.
132. Затѣмъ онъ сказалъ мнѣ: „Садись-ка въ эту корзину,
„Окинь взоромъ небо и землю,
133. „И ты узнаешь, почему люди, взявшіе на себя обѣтъ молчанія,
„Одѣваются съ ногъ до головы во все черное.
134. „Одна корзина только можетъ раскрыть передъ тобою
„Все, что было раньше сокрыто отъ тебя, — добраго и злого.”
135. Улучивъ удобный моментъ,
Я быстро усѣлся въ пустую корзину.
136. Лишь только тѣло мое помѣстилось въ ней,
Какъ корзина моя превратилась въ птицу и взвилась въ
воздухъ.
137. Таинственнымъ приспособленіемъ, которое имѣло видъ дуги,
Я былъ поднятъ къ небесному своду.
138. Тотъ, кто тянулъ веревку, дѣйствовалъ колдовствомъ;
А я-несчастный очутился въ положеніи акробата.
139. Вережка была прикрѣплена къ моей шеѣ, какъ фитиль къ свѣчѣ.
Вережка сама по себѣ крѣпкая, но шея-то у меня слабая!
140. Какъ плѣнникъ, недовольный своей судьбой,
Я не могъ удалить веревки отъ своей шеи.
141. Отъ боли въ шеѣ я чуть не сошелъ съ ума;
(Вотъ ужъ правда, какъ говорится): „Хотѣлъ поймать осла,
онъ и самъ убѣжалъ и веревку унесъ!”
142. Хотя эта веревка была только привязана къ моему тѣлу,
Однако нить моей жизни держалась только на ней.
143. (Рядомъ со мною) возвышался столбъ, доходящій до самой луны;
Когда смотрѣли вверхъ на него, — шапка сваливалась съ головы.
144. Лишь только корзина достигла вершины этого столба,
Какъ узелъ веревки былъ развязанъ.

145. А мой руководитель ушелъ и оставилъ меня одного.
Я долго взывалъ о помощи, но ничего не помогало...
146. Когда я взглянулъ вверхъ и внизъ на Божій міръ,
Я увидалъ, что я нахожусь въ небесной виси.
147. Судьба надо мной проявила диво,
И я самъ повисъ, какъ небесный шатеръ.
148. Отъ такого ужаса у меня душа ушла въ пятки,
А отъ страшнаго перепуга чуть не разлилась желчь.
149. Кверху смотрѣть у меня не хватало духа,
А у кого хватило бы смѣлости взглянуть внизъ?
150. И вотъ я отъ страха закрылъ глаза
И, понявъ свое безсиліе, отдался на волю рока.
151. Я (сидѣлъ) и, съ горечью сознавая нелѣпость всего про-
изшедшаго со мною,
Предавался мечтамъ о родныхъ и домѣ.
152. Но какую пользу могло принести мнѣ мое (позднее) раскаяніе?
Единственное, что могло помочь мнѣ, это - смиреніе и
мольбы къ Богу (о помощи).
153. Прошло нѣкоторое время, - и вотъ
На вершину высоко вытянувшася столба
154. Прилетѣла и сѣла, величиной съ гору, птица;
При видѣ ея я совсѣмъ палъ духомъ.
155. (Вѣдь представь себѣ): эта птица отъ лапъ до головы была
такой величины,
Что казалось вотъ-вотъ столбъ рухнуть со своего основанія.
156. Перья и крылья у ней были какъ вѣтви дерева,
А лапы, какъ - ножки у трона.
157. Клювъ же у ней выдавался какъ столбъ
И былъ похожъ на гору Бисутунъ, внутри которой помѣща-
лись пещеры.
158. Птица эта поминутно принималась чистить себя
И тщательно охорашивалась.

159. Всякій разъ какъ она стряхивала пыль съ какого-нибудь
изъ своихъ перьевъ,-
Ароматъ мускуса разливался по землѣ,
160. А всякій разъ какъ она чистила (клювомъ) крыло,-
Изъ-подъ него сыпались перламутровыя раковины, полныя
жемчугомъ.
161. Птица эта стала, какъ бы (моимъ) ложемъ, а я — на немъ,
совсѣмъ потерявъ сознание,
Подобно тому какъ (теряетъ сознание) въ водѣ тонущій че-
ловѣкъ.
162. И я сказалъ себѣ: „А что если бы я ухватился за ея лапу?
Быть можетъ, она снесла бы меня внизъ, какъ (пойманную)
дичь.
163. Чего мнѣ ждать? вѣдь положеніе очень опасное:
Внизу угрожаетъ гибель, а вверху ждутъ муки!
164. (Мясникъ) по своей безчестности и неблагородству
Такъ недружелюбно поступилъ со мною.
165. Какую цѣль имѣлъ онъ въ виду, подвергая меня такимъ
мукамъ
И для чего истерзалъ онъ такъ мое тѣло*)?
166. Неужели мои подарки сбили его съ истиннаго пути
И поэтому онъ предалъ меня гибели?
167. Не лучше ли будетъ, если я ухвачусь рукой за лапу птицы?
Быть можетъ, такимъ образомъ я выберусь изъ этого опаснаго
мѣста.—
168. Когда наступило утро, время, когда поютъ птицы,
И всѣ птицы и животныя пришли въ движеніе,
169. Моя птица тоже стала проявлять признаки нетерпѣнія;
Она захлопала крыльями и стала торопливо готовиться къ
полету.
170. Вручивъ себя Богу, я быстро протянулъ руку
И схватилъ эту могучую птицу за лапу.

*) (Букв.) Сжалъ въ тискахъ кисти моихъ рукъ.

171. Она поджала ноги, распустила крылья
И помчала меня, жителя земли, въ высь, какъ вѣтеръ.
172. Съ ранняго утра до полудня
Путешествовалъ я, а она мучила меня.
173. Когда солнце начало сильно припекать
И у меня и у нея закружилась голова, —
174. Птица подлетѣла къ тѣни
И стала не спѣша облюбовывать себѣ мѣсто,
175. Пока не выбрала себѣ пригорка,
Возвышающагося надъ окружающей равниной на (цѣлое) копье.
176. Равнина эта была покрыта шелковистой растительностью
И разливала ароматы (напоминающіе) розовую воду и амбру.
177. Я (мысленно) горячо возблагодарилъ птицу
И выпустилъ изъ своей руки ея лапу.
178. Добрый часъ лежалъ я, не двигаясь,
Предаваясь разнымъ празднымъ мыслямъ.
179. Когда я отдохнулъ и усталость прошла,
Я воздалъ благодарность Богу за (ниспосланное) облегченіе.
180. Мѣсто, (на которое я упалъ), было окружено зелеными са-
дами,
Въ которыхъ водились куропатки и рябчики съ браслетками
на лапкахъ.
181. И вотъ я восхищенный, съ быстротою молніи упавъ
На свѣжіе цвѣты и нѣжныя растенія,
182. По своему обыкновенію сталъ осматриваться кругомъ
И присматриваться со всѣхъ сторонъ къ этой мѣстности.

183. И я увидѣлъ садъ, которому землей служило небо.
Мірская грязь не достигала его,
184. Сотни тысячъ разныхъ цвѣтовъ цвѣло въ немъ;
-

*) (Букв.) „Небо стало двигаться надъ нашими головами“.

Зелень въ немъ была свѣжа, и тихіе ручьи струились по
немъ.

185. Каждый цвѣтокъ въ саду былъ другого цвѣта;
И аромать отъ cadaго изъ нихъ - распространялся на
разстояніи цѣлаго ферсента.
186. Кудри гіацинта въ немъ, въ видѣ колецъ аркана,
Тѣсно-претѣсно переплелись съ вѣнчиками гвоздикъ.
187. Жасминъ, страстно лобзая, слился въ поцѣлуѣ съ лепестка-
ми розы.
Словомъ сказать, весь лугъ въ совокупности затмилъ собой
красоту іудина дерева.
188. Земля въ саду была камфора, пыль - амбра.
Песокъ - золото, а камешки (въ почвѣ) - драгоценные камни.
189. (По саду) струились ручейки розовой воды,
На днѣ которыхъ (покоились) сердоликъ и жемчужины чудной
воды.
190. Это были такіе ручьи, что бирюзовый небосклонъ
Завидовалъ имъ въ красотѣ.
191. Въ струяхъ ручейковъ плавали рыбы,
Какъ серебряныя монеты въ расплавленномъ серебрѣ.
192. Садъ этотъ окружали горы изумруднаго цвѣта.
Роца и гора вытянулись въ линію, какъ древно стрѣлы.
193. Всѣ камни на горѣ были красные яхонты,
И всѣ очертанія ихъ отражали на себѣ красный цвѣтъ
(яхонтовъ).
194. Повсюду красовались сандальное и черное дерево,
Вѣтеръ разносилъ отъ нихъ чудные ароматы, какъ будто бы
жгли алоэ и натирали сандалъ,
195. Мѣстность была настолько красива, что можно было поду-
мать, что на ней отразилась печать красоты хурій,
Или что Гавріиль снесъ этотъ садъ изъ рая.
196. Имя этому саду было дано „Эремъ, успокаивающій сердца“;
И даже небосклонъ цвѣта голубой эмали признавалъ его красоту.

197. (Понятно, что и) я, попавъ въ такое мѣсто,
Обрадовался, какъ человекъ открывшій кладъ.
198. Я застылъ отъ удивленія при видѣ красоты его
И воздалъ хвалу Богу, создавшему его.
199. Я обошелъ его горы и долины,
Налюбовался лучами его, ласкающими взоръ.
200. Отвѣдалъ плодовъ съ его деревьевъ
И возблагодарилъ (Бога) за все увидѣнное.
201. Въ концѣ концовъ я беззаботно перекочевалъ
Подъ кипарисъ прекрасный и стройный, какъ молодая кра-
савица.
202. Здѣсь я провелъ время до вечера,
И не двинулся бы оттуда, если бы даже у меня были тысячи
срочныхъ дѣлъ.
203. За это время я успѣлъ слегка закусить и слегка вздремнуть,
Но все же не переставая воздавалъ хвалу Богу.

204. Когда ночная темнота перемѣнила свое убранство,
Разсѣяла сурьмѣ и зажгла алуѣ зарю,
205. На вершинѣ горы загорѣлось огненное солнце;
Утренняя Венера закрасовалась (на небѣ), какъ только что
распускающійся цвѣтокъ (въ саду),
206. Поднялся вѣтерокъ, — онъ смелъ съ дороги пыль.
Это былъ вѣтерокъ нѣжнѣ весенняго зефира.
207. Появилась туча (прекрасная), какъ (первая) апрѣльская
тучка;
Она рассыпала жемчуга на растенія.
208. Когда дорога очистилась (отъ пыли) и слегка смочилась
(дождевой влагой),
Вдругъ появились на дорогѣ писанныя красавицы, и вся до-
рога (какъ бы) превратилась въ капище идоловъ.

209. Я увидѣлъ въ отдаленіи сотни тысячъ хурій, -
Мое терпѣніе и спокойствіе вмигъ улетучилось отъ меня.
210. Это былъ цѣлый рой блистательныхъ красавицъ
Нѣжныхъ и прекрасныхъ, какъ трава-базилика.
211. Каждая красавица прекрасна, какъ ранняя весна,
У всѣхъ у нихъ руки раскрашены женой,
212. Рубиновыя губки у нихъ, какъ тюльпаны на лужайкѣ въ саду;
Каждый изъ этихъ рубиновъ - стоимостью цѣлой провинціи
Хузистана.
213. Руки у нихъ внизу и вверху расукрашены золотыми украшеніями,
Шея же и уши увѣшаны чистымъ жемчугомъ.
214. Въ рукахъ у нихъ, какъ у царицъ, были свѣтильники,
Но онѣ равнодушны къ судьбѣ бабочекъ, летающихъ вокругъ
свѣчей.
215. Онѣ подошли граціозно и изящно,
Отличаясь неопикуемой красотой.
216. На головахъ эти кумиры, одаренные красотой хурій, несли
Ковры и тахты подобныя тѣмъ, которые находятся въ раю.
217. Онѣ разостлали ковры, разставили тахты;
Всѣмъ этимъ онѣ испытывали, жестоко испытывали мое терпѣніе.
218. Прошло немного времени,
И вдругъ (появилась красавица), какъ бы луна, спустившаяся
съ неба на землю,
219. Какъ бы появившееся на горизонтѣ солнце,
При сіяніи котораго не стало болѣе видно неба.
220. Вокругъ нея въ видѣ хурій и пери
Были сотни тысячъ утреннихъ звѣздъ.
221. Красавица эта была, какъ бы кипарисомъ, а прислужницы
окужающимъ его лугамъ;
Она была розой, зелень которой составляли эти кумиры.
222. Каждая изъ дѣвицъ была какъ бы кускомъ сахару и имѣла
(при этомъ) въ рукахъ свѣчу.
А какъ пріятно вкушать сладости при блескѣ свѣчей!

223. Ресь садъ наполнился (этими) стройными кипарисами
И ночь была иллюминирована, благодаря тому что всё онѣ были
со свѣтильниками.
224. И вотъ эта владычица, обладающая исключительнымъ счастьемъ,
выступила впередъ
И усѣлась, какъ подобаетъ невѣстамъ, на тронъ.
225. Всюду (до этого) направо и налево царилъ тишина.
Но лишь только она сѣла, поднялся такой шумъ, будто бы
наступилъ день Страшнаго суда.
226. Усѣвшись на своемъ мѣстѣ, она тотчасъ же
Отбросила покрывало съ лица, сняла туфли съ ногъ,
227. (И предстала взорамъ), какъ царица, вышедшая изъ своего
замка,
Которую со всѣхъ сторонъ кругомъ обступаетъ войско визан-
тійское и негритянское.
228. Византійцы и негры (противоположны другъ другу), какъ бо-
рящіеся утромъ ночной и дневной свѣтъ.
На всѣхъ византійцахъ золотыя латы, цвѣта луны.
229. У нея миндалевидные глаза, но въ ней нѣтъ чувства зависти,
Всѣ кипарисы вырастаетъ изъ земли, а ея существенный со-
ставъ - свѣтъ.
230. (Усѣвшись), она нѣкоторое время, подобно цвѣтку, держала
головку опущенной внизъ.
Этимъ она у окружающихъ только разжигала страсть.
231. Затѣмъ, черезъ нѣкоторое время она подняла голову
И сказала стоявшей возлѣ себя прислужницѣ:
232. „Кажется, изъ чуждыхъ намъ земныхъ жителей
„Кто-то находится здѣсь.
233. „Встань, обойди внимательно кругомъ*),
„И, кто тебѣ ни встрѣтится, приведи сюда ко мнѣ!”
234. Эта дочь пери встала съ земли

*) Букв. „обойди кругомъ какъ циркуль”.

И быстро, какъ пери, оббѣжала кругомъ правую и лѣвую сторону.

235. Когда она увидѣла меня, она очень удивилась;
Покровительственно взявъ меня за руку,

236. Она сказала: „Встань и идемъ (съ такой быстротой), какъ
(стелется) дымъ!
„Царица царицъ такъ приказываетъ!“

237. Я не прекословилъ ея словамъ,
Такъ какъ самъ желалъ того же.

238. Быстро побѣжалъ я (за нею), словно воронъ послѣдовалъ за
правой,
И достигъ того мѣста, гдѣ находилась красавица-невѣста.

239. Съ ловкостью подойдя къ ней,
Я (житель земли) поцѣловалъ прахъ у ногъ ея;

240. Затѣмъ я хотѣлъ присѣсть у ея ногъ,
Хотѣлъ примоститься на нижнихъ ступеняхъ (трона),

241. Но она мнѣ сказала: „Встань! это мѣсто не для тебя!
„Недостойно тебѣ сидѣть на мѣстѣ раба.

242. „Ты (въ гостяхъ) у меня, — гостепріимной хозяйки,
„А мѣсто гостя должно быть въ серединѣ (собранія), а не
гдѣ-нибудь на краю.

243. „Поднимись на тронъ и садись возлѣ меня!
„Лунѣ надлежитъ находиться рядомъ съ солнцемъ!

244. „Тѣмъ болѣе, что ты милъ, внушаешь сочувствіе
„И воспитанъ въ рыцарскомъ духѣ.“

245. Я отвѣтилъ ей: „О, владычица, обладающая характеромъ гуріи!
„Не говори подобныхъ рѣчей такому, какъ я рабу.

246. „Тронъ Выхлясъ (Царицы Савской) созданъ не для чудовищъ,
„И сидѣть на немъ можетъ только Соломонъ.

247. „Я, пріобрѣвшій видъ чудовища, живущаго въ пустынѣ,
„Какъ могу притязать на права Соломона?“

248. Она же сказала: „Вставай, не отнѣкивайся!

„Не мудрствуй лукаво передъ той, на кого всё твои рѣчи
все равно не подѣйствуютъ!

249. „Здѣсь всё мѣста принадлежать тебѣ, здѣсь твоя царить воля!
„Со мной только ты можешь сидѣть и бесѣдовать!

250. „Этимъ путемъ только ты можешь узнать мою тайну
„И воспользоваться моей дружбой!“

251. Я отвѣтилъ ей: „Твоимъ другомъ достойна быть только твоя
тѣнь.

„Моя же корона - прахъ у ногъ твоихъ!“

252. (Тогда) она сказала: „Поклянись моей душой и головой,
„Что ты тотчасъ же прійдешь въ мои объятія!

253. „Ты - мой гость, знатный челсвѣкъ,
„А за гостями надлежитъ ухаживать.“

254. Когда я увидѣлъ, что ничего не остается другого, какъ
принимать ее,
Я (смирившись) сталъ передъ нею, принявъ позу раба.

255. Тогда одна изъ прислужницъ нѣжно взяла меня за руку,
Посадила меня на тронъ, а сама вернулась на свое мѣсто.

256. Усѣвшись на этомъ обширномъ тронѣ,
Я увидѣлъ (рядомъ съ собою) (красавицу, прекрасную, какъ)
луна, и обнялъ ее за талью.

257. Красавица эта была очень ласкова, любезна
И наговорила мнѣ множество пріятностей.

258. Затѣмъ она приказала, чтобы принесли
Столъ, предназначенный для такого количества кушаній, ко-
торое и описать нельзя.

259. Райскія прислужницы приготовили столъ,
И (принесли) кушанья, приправленные имбиремъ.

260. Самъ столъ былъ изъ бирюзы, чаши-изъ яхонта;
Они восхищали взоръ и радовали душу.

261. Стоило (гостю) о чемъ-либо только подумать,
Сейчасъ же поваря приносили это (на столъ).

262. Когда мы окончили ѣду:
Горячія кушанья и холодныя напитки,—
263. Всѣ молчаливыя доселѣ (гости) разговорились;
Всякій, кто обладалъ голосомъ, запѣлъ;
264. Пришелъ музыкантъ; виночерпій сталъ обходить кругомъ
(гостей);
Пробудившееся веселье вызвало и другія увеселенія:
265. Такъ, появились на сцену танцы, составилъ хороводъ.
Ради пляски были забыты всѣ (другіе) обѣты:
266. (Прислужницы) поставили въ надлежащее мѣсто свѣчи,
А сами встали со своихъ мѣстъ (и выстроились въ пляшущій
рядъ), какъ свѣчи.
267. Когда окончили танцы,
Принялись уничтожать вино.
268. Пьяный виночерпій спѣшилъ подлинать его.
Отбросили всякую завѣсу со стыда.
269. Я, увлекаемый сильной любовью и возбуждаемый дѣйствиємъ
вина,
Подражалъ пьянымъ виночерпіямъ.
270. Между тѣмъ эта сладкоустая красавица, изъ любезности,
Все просила продолжать веселиться.
271. Когда я увидалъ, насколько простирается ея любезность,
Я, какъ (срѣзанный) локонъ, упалъ къ ногамъ ея
272. И поцѣловалъ ногу у своей возлюбленной.
Пока она просила меня прекратить (поцѣлуи), я успѣлъ по-
цѣловать ее еще нѣсколько разъ.
273. Птица надежды вспорхнула на вѣтку.
Предметы для разговоровъ у насъ расширились.
274. Я очень наслаждался поцѣлуями и виномъ,
Но въ тысячу разъ больше наслаждался пребываніемъ съ нею.
275. Я сказалъ ей: „О, любезная сердцу моему! какія у тебя
желанія?

„Ты - именитая; но какъ же твое имя?"

276. Она отвѣтила: „Я турчанка, стройнаго (нâзнîн) роста, -
„Имя мое Нâзнîнъ-Торктâзъ"

277. Я отвѣтилъ: „Въ силу единодушiя и единомыслия
„У насъ вѣдь и имена имѣютъ сходство!"

278. „Твое имя, - „Торктâзъ"? удивительно!
„Мое прозвище тоже „Торктâзъ"!"

279. „Вставай же, пустимся въ пляску какъ турки,
„Чтобы заразить огнемъ страсти даже индусовъ!"

280. „Усладимъ душу (настоящимъ) виномъ Маговъ;
„Какъ влюбленные, будемъ истреблять вино и сладости!"

281. „Если вино - горько, а конфеты сладки,
„То поставимъ конфеты на столъ и возьмемъ въ руки чаши съ
виномъ. —

282. Ободренный ея кокетствомъ,
Я постарался сблизить наши отношенiя.

283. Судьба сказала мнѣ: „Пришло тебѣ время повеселиться;
„Торопись, ибо счастье благопрiятствуетъ тебѣ !

284. Сердце (мое) ликовало, что время благопрiятствуетъ:
Срывай себѣ поцѣлуй, разъ подруга поощряетъ твои ухаживанiя!

285. Вѣдь она дала мнѣ разрѣшенiе на драгоцѣнные поцѣлуй:
Даже, молилъ я объ одномъ поцѣлуѣ, а она мнѣ разрѣшила сто.

286. Огонь пробѣжалъ по мнѣ, какъ это бываетъ у подвыпившаго:
Возлюбленная у меня въ рукахъ, я не могу совладать съ собою.

287. Закипѣла во мнѣ кровь.
Но когда мои просьбы достигли слуха красавицы,

288. Она сказала: „На сегодня довольствуйся только поцѣлуями
И больше этого ничего не требуй отъ неба.

289. „Все что сверхъ этого - нежелательно.
Лучшiй другъ тотъ, который честенъ.

290. „Пока въ тебѣ хватить терпѣнія (сдерживать себя),
„Играй (моими) кудрями, бери (въ руки) чашу и лови поцѣлуи!
291. „Когда же дойдешь до того, что не сможешь
„Сдерживать порывовъ природы,
292. „То на одной изъ этихъ рабынь, изъ которыхъ каждая по
красотѣ луна
„И каждая изъ которыхъ оживляетъ (человѣка), какъ разсвѣтъ
влюбленнаго,
293. „Которую найдешь получше,
„Удовлетишь на ней свои желанія.
294. „Прикажи, и я, лишивъ ее личной воли,
„Тотчасъ же подчиню ея твоимъ прихотямъ,
295. „Чтобы она была готова къ твоимъ услугамъ,
„Явилась бы въ твою опочивальню.
296. „Увлекала и развлекала бы тебя;
„Была бы тебѣ невестой и прислуживала бы тебѣ.
297. „Чтобы она умирала бушующій въ тебѣ огонь
„И дала бы намъ возможность быть вмѣстѣ.*)
298. „Если на слѣдующій вечеръ захочешь новую невесту,
„То и это желаніе я дамъ тебѣ возможность осуществить.
299. „Каждый вечеръ я буду тебѣ дарить по одной изъ нихъ;
„Всякій разъ какъ будетъ тебѣ надобна новая (красавица),
буду дарить тебѣ."—
300. Сказавши это, она замолкла.
Затѣмъ оказала мнѣ любезность и услугу:
301. (А именно) она посмотрѣла внимательно на своихъ рабынь
И ту, которую нашла изъ нихъ достойную любви,
302. Позвала и съ кокетствомъ препоручила мнѣ,
Сказавъ: „Встань и дѣлай съ ней что хочешь!"
303. Подаренная мнѣ красавица взяла меня за руку.

*) (Букв.) Оставила воды и для нашей бы рѣчки.

Что касается меня, то я былъ пораженъ красотою ея.

304. По изяществу, заманчивости и любезности
Она была подругой достойной ухаживанія и баловства.
305. Она прошла впередъ, а я слѣдовалъ за ней,
Порабощенный ея кудрями и ея родинкой,
306. Пока мы не достигли красиваго замка.
Она не захотѣла входить (въ замокъ), пока я не пройду
первымъ.
307. Когда мы вошли въ этотъ чудный дворецъ
И остались вдвоемъ одни-одинешеньки,
308. Я увидалъ на высокихъ подмосткахъ
Постель, застланную чистымъ шелкомъ.
309. Освѣщеніе и убранство соответствовало (приготовленному)
пиршеству.
Все кругомъ блистало яхонтами и благоухало амброй.
310. Меня потянуло въ постель, на подушки.
Захотѣлось крѣпко сжать въ своихъ объятіяхъ турчанку.
311. Я нашелъ ее похожей на скирду, полную цвѣтовъ ивы,
Нѣжно мягкой, розовой, обаятельно бѣлой.
312. Перламутръ былъ закрыть печатью,
И я сорвалъ печать съ жемчужины.
313. До разсвѣта она была у меня въ объятіяхъ;
Постель моя пропиталась ароматомъ камфоры и мускуса.
314. Утромъ она, счастье мое, вставши,
Приготовила мнѣ все нужное для обмыванія.
315. Она приготовила мнѣ для купанія бассейнъ,
Сжащій драгоценностями и блистающій золотомъ.
316. Я обмылъ свое тѣло розовой водою
И, какъ цвѣтокъ, нарядился въ кафтанъ и шапку.
317. Когда я вышелъ изъ купальни,
Еще блестя на небѣ по-одиночкѣ звѣзды.

318. Я приїхався въ свободномъ уголкѣ
И тутъ же совершилъ священную обязанность.
319. Что же касается дворцовыхъ невѣстъ,
То онѣ всѣ вышли и никто изъ нихъ не остался во дворцѣ.
320. Я остался одинъ одиначенекъ, какъ (сухой) желтый цвѣтокъ
среди зелени.
На краю луга, на берегу холоднаго ручейка.
321. Я положилъ стягченную жмѣлемъ голову
На сухіе цвѣты и на лепестки влажнаго (отъ росы) тюльпана.
322. (Въ такомъ положеніи) проспалъ я съ утра до вечера.
Счастье бодрствовало, а хозяинъ его спалъ всласть.

***** *****

323. Когда „Коаа ночи“ раскрыла свой пупокъ
И небо стало перламутромъ, испускающимъ ароматы мускуса,—
324. Я поднялъ голову съ ложа сна
И сѣлъ возлѣ воды, какъ растеніе.
325. Налетѣли туча и вѣтеръ, тѣ же что и прошлую ночь;—
Туча стала разсыпать жемчугъ, а вѣтеръ развѣдвать ароматы
амбры.
326. Вѣтеръ подмелъ дорогу, а туча полила ее водой.
Вѣтеръ принесъ сѣмена жасмина, а туча посѣяла фіалку.
327. Когда лугъ пропитался ароматами амбры
И розовая вода потекла по немъ ручейками,
328. (Снова) пришли, несущія съ собой веселье, красавицы,—
И небо снова стало любоваться ими.
329. Принесли (опять) тахты изъ сплошного золота,
Притащили постилки, украшенныя драгоценными камнями,
330. Устроили высокій тронъ
И надъ нимъ сверху натянули шелковый балдахинъ.
331. Затѣмъ приготовили царскій пиръ
И украсили его свѣтильниками.

332. Снова поднялся шумъ и говоръ кругомъ,
Такъ какъ справа и слѣва снова явилось то же общество
(что и вчера).
333. Среди нихъ та же похитительница (сердечъ),
Которая лишаетъ влюбленныхъ самообладанія.
334. Я подошелъ, - меня пригласили на тронъ.
И посадили на подобающее мнѣ по достоинству мѣсто.
335. Въ такомъ же порядкѣ какъ и раньше
Приготовили столъ, а на немъ кушанья,
336. Такія, которыя соотвѣтствовали бы окружающей обстановкѣ
И вызвали бы веселье у вѣвшихъ ихъ.
- 337 (Однимъ словомъ) устроили все какъ слѣдуетъ.
Затѣмъ всякій (изъ присутствующихъ) поѣлъ и насытился.
338. Поставили (на столъ) вино; появилась арфа;
И подъ ударами (пальцевъ) заплѣли струны.
339. Радущіе виночерпія и сладость чаши
Пробудили въ присутствующихъ міръ любви.
340. Ударило въ голову веселье пернаго хмѣля;
Вино и любовь дѣйствовали сообща.
341. Моя турчанка проявила милость,
Пожалѣла своего вѣрнаго, какъ индуса, раба, -
342. Всказала желаніе приласкать меня.
Стала любезно ухаживать за мной;
343. Кокетливо кивнула своимъ подругамъ,
Чтобы онѣ (прислуживавшія намъ) удалились.....
344. Столъ уединенное мѣсто и столь увлекательная подруга.
Трепетъ моего сердца затемнилъ мнѣ разсудокъ;
345. Я подобно кудрямъ обхватилъ ее за талію,
Схватилъ ее въ объятія, какъ это всегда дѣлаютъ влюбленные.
346. Тогда она сказала мнѣ: „Не забывайся! теперь не время
распускать себя,
И не время теперь поступать опрометчиво!

347. „Довольствуйся теперь сладостями,
„Кусай меня и осыпай поцѣлуями.
348. „Кто довольствуется малымъ,
„Тотъ всю жизнь будетъ уважаемъ;
349. „А кто дастъ волю своимъ страстямъ,
„Тотъ подъ конецъ падетъ въ нишету.-
350. Я отвѣтилъ ей: „Ради Создателя! облегчи мнѣ (мои страда-
нія):
„Я страдаю невыносимо*)!
351. „Твои, черные какъ смоль, волосы —цѣпи,
„А я, какъ безумный, въ этихъ цѣпяхъ.
352. „Если я и просилъ тебя заковать меня въ эти цѣпи,
„То это только для того, чтобы я не буйствовалъ, какъ ко-
лодникъ!“—
353. Ночь приходила къ концу, брежило утро, —
А нашъ разговоръ не пришелъ къ какому-нибудь заключенію.
354. (Наконецъ я сказалъ ей:) „Если хочешь убить меня, я не
буду роптать:
„Вотъ тебѣ голова, а вотъ мечъ!
355. „Ради чего столько упрямствовать?—
„Вѣдь роза не засмѣется, пока не заплачетъ небо.
356. „Ты ручей, а я вода въ немъ ;
„Ты прахъ, а я вода, омывающая тебя.
357. „Спаси несчастнаго! его уносить теченіе;
„Онъ жаждалъ воды, а его подхватило теченіе ручья!
358. „Несчастному, у котораго пересохло въ горлѣ,
„Дай воды, разъ она у тебя подъ рукой!
359. „А не дашь воды, Богъ съ тобой!—

*) (Букв.) Вода уже покрыла меня съ головой, и шипы вонзились въ мои ноги.

„Моя жизнь да падетъ жертвой твоей прихоти*)!“

360. „Меня ничтожнаго, (какъ капля воды), не томи въ жаждѣ, —
„Утоли алчущаго хотя бы каплею!“

361. „Представь себѣ, что финикъ упалъ въ молоко,
„Или, что иголка вонзилась въ шелкъ.“

362. „Если дѣло будетъ обстоять иначе, а не такъ, то я готовъ
(навсегда) удалиться
„И оставить навсегда всѣ надежды**“).

363. „(Я буду думать:) сидѣла птица, а потомъ взяла и улетѣла,
„(Какъ говорится:) «и осель не упалъ, и мѣшокъ не прор-
вался»“.

364. Она дала мнѣ отвѣтъ: „Воздержись еще сегодняшній вечеръ;
„Пусть подкова Шебдиза полежитъ еще въ огнѣ!“

365. „Если на сегодняшнюю ночь отгонишь эту мысль прочь,
„То вкусишь вѣчное счастье***“).

366. „Не мѣняй цѣлаго источника на одну каплю,
„Вѣдь второе причинить тебѣ только страданія, а первое
вполнѣ удовлетворить тебя.“

367. „Только на одну сегодняшнюю ночь обуздай свое желаніе —
„И будешь тогда вѣчно улыбаться въ счастіѣ!“

368. „Лови поцѣлуи, играй моими кудрями,
„Но въ нардѣ****) иди играть съ рабынями.“

369. „Ты владѣешь садомъ, — оставь же лугъ,
„У тебя въ рукахъ птица, — не добивайся лучше птичьяго
молока.“

370. „Сердце у тебя удовлетворено, ты веселишься, —
„Чего же ты стремишься измѣнить мнѣ?!“

*) (Букв.) Да будетъ прахомъ твоихъ ногъ.

**) (Букв.) Засыпать глаза надежды прахомъ.

***) (Букв.) „Получишь свѣтъ отъ свѣчи вѣчной“.

****) Особаго рода восточная игра, вродѣ трик-трака.

371. „На эту ночь запасись терпѣніемъ и постарайся
„Удовлетвориться вчерашнимъ.
372. „Если я и спущусь (и уйду) съ этого трона,
„То все же (завтра) буду опять достижима, если даже немного
опоздаю.
373. „Рыбу ты сможешь поймать въ пруду*),
„А вотъ луну схватить рукой-потрудиѣ!
374. „Вообще цвѣты встрѣчаются на лугу,
„А вотъ лугъ, покрытый исключительно гвоздиками, это - дѣло
другое!“-
375. Когда я увидалъ, что надъ ней не одержать верхъ въ этой
игрѣ,
Я смирился и уступилъ ей.
376. Ограничился одними поцѣлуями, сладкими, какъ медъ,
И держалъ постъ относительно всего остального.
377. Забавляясь, я пилъ вино,
Снималъ горячую дичь со сковородки.....
378. И вотъ, страдавшаго (любовнымъ) жаромъ снова охватилъ
пламень (любви);
Снова отстранно зажеглось поцѣлуемъ и вина.
379. Когда моя возлюбленная, похитившая мое сердце, снова увидѣла
что во мнѣ**) пылаетъ огонь (страсти),
380. Она позвала одну изъ красавицъ,
Чтобы та пришла и снова погасила въ мнѣ пламя.
381. Дѣйствительно (красавица эта) вполне соответствовала же-
ланіямъ моего сердца:
Сердце жаждетъ всегда всего гармоничнаго.
382. Счастливы тѣ у кого есть подруга,
Милостивая и увлекательная собесѣдница!
-

*) Можно эти два стиха понять также такъ:

„Отраженіе луны поймаешь въ пруду рукой,
А вотъ самую луну схватить рукой потрудиѣ.“

**) Букв. „Въ моей печени“.

383. Въ эту ночь я постунилъ по прежнему
И получилъ еще большее удовлетвореніе.
384. До разсвѣта я сосалъ сахаръ
И въ объятіяхъ сжималъ пери.
385. Когда же день облекся въ начисто вымытое платье,
А ночь подобно красильщику разбила свою бочку (съ черной,
краской),
386. Всѣ эти привлекавшіе взоръ пвѣточки
Удалились изъ окружавшаго насъ роскошнаго убранства.
387. А я одинъ у ствола кипариса сидѣлъ,
Покинутый подругой собесѣдницей.
388. Я мечталъ: когда-то снова наступить вечеръ,
И я опять буду пить вино съ красавицами Китая и Тераза!
389. Когда-то снова я окружу станъ свой локонами турчанки
И прижму къ сердцу утѣху мою!
390. То буду пить вино съ красавицей, у которой губы сладки,
какъ сахаръ,
То буду удовлетворять свою страсть на краснощекой дѣвѣ!
391. Затѣмъ, когда наступила ночь, все снова было приготовлено,
И мой тронъ вознесся выше небесной выси.
-
392. Нѣкоторое время въ такой обстановкѣ, подъ звуки арфы и
съ виномъ въ рукахъ
Проводилъ я каждый вечеръ въ весельѣ съ ней.
393. Тридцать девять ночей въ такомъ сердечномъ восхищеніи
Провелъ я совершенно незамѣтно.
394. Начало вечера - блистательное зрѣлище,
Подъ конецъ вечера со мной въ гнѣздышкѣ хурія.
395. Днемъ я бывалъ въ саду, - ночью въ раю,
Гдѣ земля благоухаетъ мускусомъ, а домъ изъ золотыхъ
кирпичей.
396. Я (тамъ) былъ владыкой царства веселья;

Днемъ солнце свѣтило мнѣ, а вечеромъ — дѣва прекрасная,
какъ луна;

397. Не было для меня неисполнимыхъ желаній.

Счастливая судьба моя уготовила мнѣ все это.

398. Такъ какъ невозможно было отблагодарить за все это,

То степень благодарности была очень велика.

399. Я весь утопалъ въ весельѣ*),

Обрѣтя болѣе того, чего желалъ.

400. Когда наступило сороковая ночь съ того времени, какъ кра-

савица дала мнѣ обѣщаніе,

Мое настроеніе испортилось, несмотря на то, что меня со

всѣхъ сторонъ окружали красавицы.

401. На небѣ появились черныя кудри, благоухающія амброй,

И кудри луны закрыли (отъ взоревъ) солнце.

402. Туча и вѣтеръ, которая и раньше бывали,

Снова пронеслись и освѣжили (природу) своей прохладой.

403. Снова поднялось повсюду волненіе,

Снова небо огласилось криками,

404. И рабни по прежнему обыкновенію,

Съ яблоками въ рукахъ и съ грудями, какъ гранаты

405. Пришли и устали тронъ,

А сами размѣстились кругомъ и разстегнули воротники.

406. Пришла и моя красавица, сіяющая, какъ солнце,

Раскинувъ по своимъ плечамъ кудри, разливающія ароматы

мускуса.

407. Впереди, позади ея, по обыкновенію, (несли) свѣтильники.

(Стодеиньте ихъ, чтобы красавица прошла впередъ!)

408. Съ неподражаемымъ кокетствомъ и изяществомъ

Она снова усѣлась на своемъ тронѣ.

*) Букв.: Я омылъ свое сердце весельемъ.

409. Музыканты извлекли изъ струнъ звуки,
Прислужницы приступили къ своимъ обязанностямъ.
410. Виночерпѣи при помощи пурпурнаго вина
Устроили великолѣпный пиръ, услаждаемый игрою арфы.
411. Царица сладкогубныхъ красавицъ приказала:
„Приведите ко мнѣ поскорѣе нашего товарища!“.
412. Опять красавицы нѣжно привели меня
И передали своей владычицѣ.
413. Когда она увидала меня, ласково привстала
И посадила меня направо отъ себя.
414. Я привѣтствовалъ ее и, радостный, усѣлся.
И опять пришли мнѣ на умъ былыя мечты.....
415. Опять приготовили столъ
И въ должномъ количествѣ чудныя кушанья.
416. Когда покончили съ ѣдой,
Явилось вино для оживленія собранія.
417. Изъ щедрыхъ, какъ море, рукъ виночерпѣевъ,
Изъ перламутровыхъ чашъ полилось жемчужное вино.
418. Пошло въ ходъ равендское вино,
Которое вкуснѣе сиропа изъ Негавенда.
419. Я опять пришелъ въ возбужденіе, и опьянѣлъ,
И обвилъ рукою ея талью.
420. Опять пробудились во мнѣ страсти*)
И всецѣло завладѣли мной.
421. Я сталъ гладить рукой чистое серебро.....
Трудно было мнѣ, не могъ я сдержаться!
422. Въ ловкости я сталъ подобенъ пауку;
Въ эту ночь я изучилъ искусство акробата.
423. Я прыгалъ отъ радости, какъ осель передъ овсомъ,

*) (Букв.) „Опять мои дивы порвали свои цѣпи
И наложили на меня — безумнаго оковъ.“

Или, какъ лунатикъ при видѣ молодого мѣсяца.

424. Сердце мое согрѣла чаша съ виномъ,
(Находящаяся) въ рукѣ у виночерпія — дѣвы красивой, какъ
полная луна.

425. Когда это увидѣла красавица,
Она ласково положила свою руку на мою

426. И, (представь себѣ!), эта сіяющая звѣзда поцѣловала меня
въ руку,
Чтобы я удалилъ руку отъ ея сокровищницы!

427. Она сказала: „Не протягивай руку къ запертой сокровищницѣ:
„Длинные руки никогда не достигаютъ цѣли!

428. „Сорвать печати съ сокровищницы нельзя:
„Она за печатью и нѣтъ возможности сорвать ее.

429. „Потерпи, — финиковая пальма принадлежитъ тебѣ,
„А сорвать финики не торопись!

430. „Пей вино, — жаркое готово уже;
„Любуйся красавицей — луной, такъ какъ скоро (наступить
день, и) взойдетъ солнце.“

431. Дрожа съ ногъ до головы, какъ воръ у сокровищницы,
Я задышался у ея талии.

432. Я сказалъ ей: „О солнце, освѣщающее мой цвѣтникъ!
„Источникъ цвѣта, ясные очи мои!

433. „Сіянье твоего лица зардѣлось, какъ роза въ саду;
„Какъ же мнѣ не угаснуть (передъ нимъ), какъ свѣтъ!

434. „Ты показываешь жаждущему сиропъ,
„И говоришь при этомъ: «закрой ротъ и не пей!»

435. „Когда лицо твое загорѣлось сіяніемъ,
„Когда я увидѣлъ такую перь, умъ мой помрачился.

436. „Повинуясь небеснымъ заповѣдямъ,
„Ты только разожгла во мнѣ страсть.*).

*) Ты бросила подкову въ огонь.

437. „Какъ я могу противиться ночнымъ чарамъ луны
„И какъ я, будучи ничтожнымъ атомомъ, могу закрыть собой
сіяніе солнца?
438. „Какъ я могу не протянуть руки, разъ ты у меня въ рукахъ?
„Я ничто въ твоёмъ присутствіи!
439. „Но вѣдь ты - житель земли (со всѣми ея страстями) и я
тоже.
„Хотя, правда, ты - перь, а я - простой человекъ.
440. „До какихъ же перъ мнѣ кусать губы,
„До какихъ поръ облизывать слюнки на губахъ?
441. „Придумай средство, чтобы я, томящійся въ тоскѣ,
Хоть бы на одну сегодняшнюю ночь осуществилъ свою мечту;
442. „Довольно. - моя душа при последнемъ издыханіи*);
„Подари меня горячимъ поцѣлуемъ и не ледени меня холоднымъ
дыханіемъ!
443. „Судьба при твоёмъ содѣйствіи будетъ улыбаться мнѣ,
„А вѣдь расположеніе судьбы дѣлаетъ человека счастливымъ;
444. „Хотя ты и чудная красавица,
„Но зачѣмъ ты такъ долго кормишь меня „завтраками“? **)
445. „Дѣло - тѣмъ тягостнѣе, что [я, словно путникъ въ пустынѣ,
у котораго] свалился вьюкъ.
„Помоги, спаси меня, такъ какъ я погибъ безвозвратно!
446. „Ты мнѣ говоришь: „Не печалься! я твой другъ!“
„Позаботься о себѣ, а я готовъ (вѣчно) служить тебѣ.
447. „Я боюсь, что этотъ старый, превосходящій въ хитрости даже
лисицу, волкъ*)
„Снова начнетъ хитрить и хищничать,

*) (Букв.) достигла отъ страданій губы.

**) Букв. переводъ этихъ двухъ строкъ:

Хотя у тебя бедра, какъ у дикой козы,

Но до какихъ же поръ ты будешь давать мнѣ сонъ зайца?

***) Подъ волкомъ разумѣется судьба.

448. „Снова набросится на меня, съ храбростью охотника львовъ,
И подождетъ меня подъ себя, какъ пантеру.
449. „У меня есть другія мечты, но при тебѣ я ихъ забываю,
„(Жажда одного), - удовлетвори въ тебѣ свою страсть!
450. „Если ты не дашь (этой) моей мечтѣ осуществиться,
„То въ эту ночь въ мечтахъ по тебѣ я умру!“
451. Красавица сказала: „Прихоти гостей
„Переносятъ даже вѣнценосцы и султаны.
452. „И если нужно будетъ, я отдамъ жизнь свою за твою прихоть,
„Хотя бы ты былъ изъ туркестанскаго Холлаха, а я изъ
Абиссиніи*)
453. „Пожалуй, умістно ли передъ такимъ гостемъ, какъ ты,
„Поставить такой столъ?
454. „А впрочемъ, что касается того желанія, къ которому ты
стремишься,
„То ты его осуществишь, но попозже; а теперь, право, ты на-
прасно торопишься,
455. „Если при наличности шиповъ можетъ быть рай,
„То, значитъ, и я могу осуществить это (т.е. твою мечту).
456. „Если ива можетъ испускать ароматъ алоэ,
„То, значитъ, и я могу быть виновницей этого (т.е. твоего
счастья).
457. „Бери отъ меня все, что ни пожелаешь, -
„За исключеніемъ одного желанія, которое низко.
458. „Губы - твои, щеки - твои, груди - твои.
„Кромѣ одного входа; а другая сокровищница - тоже твоя.
459. „Когда же твое сердце согрѣется чашей вина,
„Я снова одарю тебя подругой красивой, какъ полная луна,
460. „Чтобы ты удовлетворилъ на ней свою страсть,
„А меня**) оставилъ бы въ покоѣ.
-

*) Т.е. ты красавецъ, а я раба-негрятанка.

**) Букв. „выпустилъ бы изъ руки мою полу“.

461. Когда я увидѣлъ, что она хочетъ обмануть меня,
Я выслушалъ ее, но не послушался ея.
462. Пристыженный, замолчавъ, я внималъ ей нѣкоторое время,
Я былъ (неумолимъ и) холоденъ какъ сталь, хотя огонь
страсти сжигалъ меня.
463. Я, безразсудный, стремился къ недостижимому,
Желалъ многого и остался ни при чемъ.
464. Я сказалъ ей: „О, ты, разстроившая мои замыслы,
„Лишившая меня всякаго самообладанія!
465. „Сотни тысячъ людей погибли въ тоскѣ, подобной моей,
„Стремясь проложить себѣ путь къ сокровищницѣ.
466. „Разъ я стою уже у сокровищницы,
„Какъ я могу отнять отъ нея руку, хотя мнѣ даже и прихо-
дится страдать при этомъ?
467. „Пока я дышу, не возможно,
„Чтобы я выпустилъ изъ рукъ твои локоны!
468. „Или на этомъ ложѣ дай мнѣ силы на продолженіе жизни*),
„Или (мучь меня), какъ (мучила меня) судьба, — распни меня
на четырехъ гвоздяхъ!
469. „Или вставай подчиняйся моей волѣ**),
„Или найди себѣ другого поклонника, а меня убей!
470. „Ты — сердце мое, ты — моя душа, ты — мой разсудокъ.
„Какъ же я могу въ твоемъ присутствіи не терять самообла-
данія?
471. „Та цѣль, о, психитительница моего сердца, которую я
стремлюсь осуществить,
„Обойдется мнѣ дешево, если я даже свою жизнь отдамъ за нее.

**) Вукв.:

Или подъ этотъ напѣвъ встань и танцуй,
Или выбери себѣ другой напѣвъ, а мою кровь пролей!

472. „Развѣ найдется такой челоѣкъ, который бы не купилъ
такъ дешево этого сокровища?
„Который не пожертвовалъ бы жизнью за такое наслажденіе?
473. „Губы у тебя - медь, щеки у тебя - розн.
„Не можетъ быть медь безъ мухи, такъ же какъ роза - безъ
шиповъ.
474. „Тотъ, кто не наслаждается розой, не можетъ вкусить ея
сока;
„А кто не вкусить сока розы, тотъ не можетъ наслаждаться
ею самой.
475. „Эту ночь я буду пылать какъ свѣча, -
„Потому что я весь, какъ свѣтильникъ, горю въ огнѣ, въ
тоскѣ по тебѣ.
476. „Твой огонь воспламеняетъ меня, какъ свѣчу;
„Я живу этимъ огнемъ, хотя скорбь убиваетъ меня.
477. „Если солнце перестанетъ согрѣвать (міръ),
„То отъ краткости дня уныніе наступитъ на землѣ.
478. „Это я не свою страсть хочу удовлетворить на тебѣ.
„Нѣтъ, это свою мечту я рассказываю тебѣ.
479. „Безъ сомнѣнія разсудокъ мой спитъ теперь,
„А спать и умереть одно и то же.
480. „Если бы мои глаза не увидали твоего лица,
„Гдѣ бы они могли увидѣть такіе сны?
481. „Если ты рѣшила пролить мою кровь,
„То пролей ее! гнѣвайся, мой кумиръ!" -
482. Затѣмъ, побуждаемый кипѣніемъ крови и огнемъ въ мозгу,
Я набросился на этотъ прекрасный, нераспустившійся цвѣтокъ;
483. Снова обхватилъ ее руками.
У нея глаза томные, а у меня голова въ чаду.
484. Я схватилъ рукой входъ въ сокровищницу,
Чтобы окрасить бѣлый яхонтъ цвѣтомъ сердолика.

485. Она не ожидала такого проявленія страсти;
Горячо умоляла меня, но это не помогало.
486. Она терпѣливо просила отсрочки
Этой чаши, но я не слушался.
487. Она клялась: "Это дарохранительница твоя!
Сегодня понадѣйся (потерпи), а завтра удовлетворишь
страсть.
488. "Сдѣлай одолженіе, — исполни мою просьбу,*).
Ты протерпѣлъ цѣлую эту ночь до конца, протерпи еще
денекъ.
489. "Сегодня удовлетворишься надеждой на кладъ,
А завтра овладѣешь самой сокровищницей.
490. "Потерпи, — сегодня не время;
Наконецъ: вѣдь одну ночь только (терпѣть), а не цѣлый
годъ!" —
491. Она все говорила, а я, какъ острый кинжалъ,
Впился въ ея талью.
492. Мольбами о своемъ спасеніи
Она только неудержимо разжигала мою страсть.
493. Дошло дѣло до того, что я ловко
Ослабилъ завязанный узелъ (подпоясника).
494. Когда она увидала съ моей стороны такую дерзость,
Нетерпѣливость и торопливость,
495. Она сказала: "Закрой на секунду глаза,
Чтобы я открыла тебѣ путь къ сокровищницѣ.
496. "Когда я открою то, о чемъ ты мечтаешь,
Обними меня и раскрой глаза".
497. Я, увлеченный заманчивостью ея предложенія,
Закрывъ глаза, пересталъ смотрѣть на сокровищницу ея.

*) Букв. Удовлетвореніемъ моей просьбы освѣти міръ.

498. Когда я далъ ей на одинъ мигъ отсрочку,
Она сказала мнѣ: „открой глаза“. Я открылъ:
499. Я приготовился, надѣясь наброситься
И заключить въ объятія невѣсту.
500. Но когда я взглянулъ туда, гдѣ должна была быть не-
вѣста моя, -
(Тамъ ничего не оказалось), а я увидѣлъ, что я помѣ-
щаюсь въ вышеупомянутой корзинѣ.

501. Никого не было возлѣ меня: ни мужчины, ни женщины.
Раздавались только мои глубокіе вздохи, да дулъ хо-
лодный вѣтеръ.
502. Я былъ одинокъ (далекъ отъ нея), какъ тѣнь далека отъ
источника свѣта.
Не было больше моей красавицы, которая прельщала бы
меня.
503. Вчера вечеромъ Венера и Юпитеръ,
Оба, а также красавица-луна были подвластны мнѣ.
504. Я (только то и дѣлалъ), что раскрывалъ замокъ у дверей,
Да сосалъ сладкій сокъ розы.
505. Тогда у меня въ рукахъ былъ кладъ,
А теперь змѣя подколодная грызетъ мои суставы.
506. А большая разница-кладъ и змѣя подколодная!
Когда я смотрю на настоящее, какъ бы что-то вонзается
въ меня.....*)
507. Среди такихъ сомнѣній я вдругъ почувствовалъ,
Что подъ столбомъ тишина нарушилась какимъ-то движе-
ніемъ.
508. Это пришелъ вышеупомянутый другъ изъ своего высокаго
дворца
И отвязалъ веревку, на которой была привязана моя
корзина.

*) Можно такъ перевести:

Когда я вникаю въ сущность, я вижу, что все это обманъ.

522. "То я, будучи приобрѣтена за его деньги,
Избрала себѣ участь, равную его.
523. "И, какъ Александръ въ поискахъ за водою жизни,
Погрузилась въ могильный мракъ.
524. "Луна блеситъ въ ночной темнотѣ,
А поэтому и опахало надъ шахомъ черного цвѣта.
525. "Нѣтъ другого цвѣта лучше черного, -
Голова рыбы и чешуя не могутъ быть одного качества.
526. "Черный цвѣтъ волосъ бываетъ въ молодости,
А при черныхъ волосахъ и лицо-свѣжее.
527. "При помощи черного зрачка глаза видятъ вселенную;
Къ черному цвѣту не прилипаетъ грязь.
528. "Если бы ореолъ ночи не былъ бы черенъ,
То на что нужны были бы солнце и луна?
529. "Семь цвѣтовъ существуетъ подъ семью небесными высями,
Но лучше всѣхъ черный цвѣтъ!
-
530. Когда индѣйская царевна окончила
Разсказывать шаху эту повѣсть,
531. Онъ похвалилъ сообщенное,
Затѣмъ обнялъ ее и заснулъ.
-

ОТРЫВКИ ИЗЪ „ИСКЕНДЕРЪ-НАМЕ“ НИЗАМІЯ.

1) ПРИВѢТІЕ АЛЕКСАНДРА ВЕЛИКАГО ВЪ СТЕПЬ КЕФЧАКА*).

Переводъ Н. Делибѣрадеръ**).

Я вижу въ этомъ мірѣ двухъ бабочекъ: одна изъ нихъ отличается бѣлизною, другая примѣчательна по черному цвѣту своихъ крыльевъ. Обѣ онѣ кружатся вокругъ только моей лампы; мной только велѣніямъ онѣ повинуются. Освѣти же обитель сію, Низами! Освѣти ее свѣточемъ, пламя коего могло бы сжечь сихъ двухъ бабочекъ!

Существо, разстилающее предъ очами нашими зеленѣющійся коверъ этого луга, зажигаетъ лампаду нашихъ повѣствований свѣтильникомъ бытописанія вѣковъ минувшихъ; оно открываетъ намъ, что съ той минуты какъ Александръ, сынъ Филипповъ, получилъ непріятную вѣсть о вторженіи Русскихъ, во всю ночь не могъ онъ предаться сну, непрестанно обдумывая средства къ отыщенію и занимаясь сокровенными помыслами всякаго рода, представляющимися его разуму. „Какимъ образомъ, говорилъ онъ себѣ, долженъ я поступить въ этомъ случаѣ? Какъ выполню обязанность, такъ недавно еще мною приняту?“

На утро, едва свѣтило дня, подобное гордому рыжему коню, блескомъ цвѣта своего не уступающему лучшему рубину, отстегнуло подпругу, стягивавшую бедра коня ночи, черного, подобно Шебдизу***), Александръ сѣлъ на благороднаго жеребца своего изъ Хатля****), который помчался съ быстротою молніи.

*) Подъ Кефчакомъ во времена Низамія понимались половцы.

**) Напечатано было въ „Телескопѣ“ 1831, N.24 (декабрь), стр. 521-542.

***) Имя вороного коня царя Хосрова.

****) Хатль - названіе земли, лежащей въ области Хотанъ.

Онъ направилъ бѣгъ его черезъ струи неукротимаго Окса, и устремился къ равнинамъ Харезма, ведя за собою воинство, подобное волнамъ разъяреннаго моря, и рассчитывая по пальцамъ всё мѣста, которыя должно будетъ ему пробѣжать въ пустынь. Онъ прошелъ степи Харезма, переправился чрезъ Джигунъ, и достигнулъ Вавилона, одушевляемый желаніемъ очистить міръ отъ Русскаго рода; съ этой минуты не зналъ онъ успокоенія, ни въ нѣдрахъ волнъ, ни на поверхности земли. Во время похода сего изгналъ онъ сонъ отъ рѣсницъ своихъ, и перешелъ степь Кефчакскую, которая вся была покрыта поколѣніемъ того же имени, и юными красавицами, бѣлизною ногъ своихъ не уступающими Аселаѣ.

Ихъ лица были розовыя, подобно яркому пламени; а ланиты — вода прозрачная: онѣ сіяли несравненно болѣе, чѣмъ свѣтило дня и ночи; то были красавицы обворожительныя, имѣющія очи суженныя, такъ что и самые духи небесныя, увидя ихъ, не въ силахъ были бы противиться обольщеніямъ любви. Никакое покрывало не завѣшивало ихъ лица; онѣ не боялись ни взора братьевъ своихъ, ни супруговъ.

При видѣ сихъ красавицъ, не имѣющихъ покрывала, въ войнахъ Александровыхъ, приобикшихъ къ безженству и увлеченныхъ порывами страсти, закипѣла кровь всѣмъ пыломъ жара юношескаго; не взирая на ужаснѣйшія усилія, кои они дѣлали, стараясь преодолѣть себя. Боясь возбудить гнѣвъ царскій, никто изъ нихъ не дерзнулъ къ нимъ устремиться; никто не осмѣлился прикоснуться къ симъ очаровательнымъ истуканамъ.

Царь, видя юныхъ дѣвъ сего края, совершенно безъ покрывала, не одобрялъ, новидимому, сего обычая; онъ смотрѣлъ на сихъ красавицъ, имѣющихъ ликъ ангела, бѣлизною равняющихся самому чистому серебру; воинство же его подобно было толпѣ людей, пожираемыхъ жаждою, между тѣмъ какъ сіи женщины казались водою свѣтлоструйнаго источника. Монархъ мысленно вообразилъ все стѣснительное положеніе, въ которомъ находились его воины, и такъ про себя подумалъ: „несомнѣнно, что человѣкъ не можетъ никогда освободиться отъ страстей и вождельбія; равно и женщина одарена съ своей стороны прелестями, свойственными ей полу“.

Въ одинъ день внимательно занялся онъ симъ дѣломъ, и

призвалъ на совѣтъ вельможей земли Кеѣчака, которыхъ принялъ, какъ Монархъ, и удостоилъ своимъ благоволеніемъ. Будучи наединѣ съ старѣйшинами этого края, онъ сказалъ имъ: "Жены ваши поступили бы гораздо благоразумнѣе, если бы закрывали лице свое; женщина, являющаяся безъ покрываль предъ чужеземцемъ, не только не уважаетъ себя, но и покрываетъ стыдомъ своего мужа. Женщина, хотя бы она была каменная, или желѣзная, должна поступать, какъ женщина, если уже носить это имя".

Сии защитники степи, упорствуя въ своемъ заблужденіи, внимательно выслушали слова Царскія; но отреклись исполнить его велѣнія, ибо сей обычай до нихъ еще былъ введенъ въ ихъ землѣ.

"Мы всѣ рабы твои", сказали они съ покорностію, "и готовы совершить все, что тебѣ, Государь, угодно будетъ возложить на насъ; не наше только дѣло завѣшивать покрываломъ лица женъ нашихъ; такой поступокъ совершенно былъ бы противенъ обычаю жителей Кеѣчака. Если женщины твоего края имѣютъ обыкновеніе закрывать лице свое, то наши, сообразно съ нашими правами, должны закрывать только очи. Если благоразуміе требуетъ не обращать взоровъ на чужеземца, то виновны въ этомъ одни глаза, а не лице. Впрочемъ, да не оскорбится Государь, если мы у него спросимъ: почему взгляды его преимущественно должны быть устремлены на спину (а не на лице) ему подобнаго. Достаточно будетъ и того, если мы запретимъ нашимъ кнѣзьямъ входить въ горницы, опредѣленныя мужчинамъ. Не оскорбляй же ихъ лица, принуждая ихъ завѣшиваться покрываломъ; лучше самъ удостой накинутаго завѣсу на твои свѣтлыя очи; тотъ чловѣкъ, у кого они закрыты, не въ состояніи созерцать ни солнца, ни мѣсяца. Если Властелинъ міра поведить намъ что-либо приличное, каждый изъ насъ готовъ для него жертвовать жизнью; да, мы безпрекословно выполнимъ всѣ приказанія нашего Государя, но никогда не оставимъ своихъ древнихъ обычаевъ."

Когда Царь выслушалъ отвѣтъ ихъ, то языкъ его не могъ произнести никакого приговора; онъ узналъ, какъ несомнѣнную истину, что его совѣты совершенно не имѣли вѣса въ глазахъ этого упрямаго народа.

И все происшедшее онъ разсказалъ одному мудрецу, изъ своихъ приближенныхъ, съ которымъ совѣтовался о средствахъ,

какъ пособить этому и къ чему онъ долженъ прибѣгнуть въ семъ случаѣ.— „Очень жаль“, — сказалъ онъ, — „что сіи красавицы, коихъ волосы падаютъ длинными локонами, на подобіе цѣпей, не заботятся закрывать лица своего; чужеземецъ, взирающій на ихъ очи, теряется подобно мотылькѣ при видѣ свѣтильника. Чѣмъ можемъ убѣдить ихъ? Какимъ образомъ принудить ихъ закрывать сіи обольстительныя черты отъ взоровъ чужеземца?“

Мудрецъ, отличавшійся своею прозорливостію, отвѣчалъ ему: „Съ признательностію принимаю повелѣнія моего Государя; я воздвигну посреди пустыни талисманъ, который будетъ предметомъ всѣхъ разговоровъ; каждая женщина, взглянувшая на него хотя однажды, не отойдетъ прочь, не завѣсясь своимъ покрываломъ; но я примусь за это съ условіемъ, чтобы Ваше Величество перенесло туда свой станъ, и чтобы мнѣ доставлено было все, чего я ни потребую.“

Царь, то силою, то золотомъ постепенно удовлетворилъ всѣмъ, какъ дѣльнымъ, такъ и пустымъ требованіямъ мудреца; а сей благоразумный совѣтникъ, видѣвшій свѣтъ, и путеводимый своею счастливою звѣздой, сталъ выискивать средства, какъ бы привести къ окончанію дѣло, за которое онъ взялся.

Онъ изсѣкъ въ черномъ утесѣ, на самомъ пути поколѣній сей степи, мнугу дѣву, красоты удивительной, для которой сія равнина служила брачною комнатою: она была завѣшена покрываломъ изъ бѣлаго мрамора, подобно листку лилеи на вѣтви ивы, благоухающей: мускусомъ. Каждая женщина, созерцавшая сіе скромное изображеніе, смущалась стыдомъ при семъ зрѣлищѣ; не медля накидывала на себя покровъ, и скрывала свои ланиты отъ взоровъ любопытныхъ.

Съ того дня, какъ сей искусный художникъ изсѣкъ въ утесѣ это изображеніе, жители Кефчака стали употреблять покрывала.

Однажды Монархъ спросилъ искусника: „Отъ чего эта статуя произвела столь сильное дѣйствіе на окаменѣлое сердце сихъ народовъ? Они не хотѣли выполнить моихъ повелѣній, между тѣмъ какъ нынѣ, только взглянувъ на этотъ камень, въ ту же минуту дѣлаются разсудительными“.

Мудрецъ, надъ судьбами коего непрестанно бодрствовало счастье, отвѣчалъ:

Женщины Кефчакскія имѣютъ сердце столь же нечувствительное, какъ утесъ, хотя ихъ тѣло равняется серебру бѣлизною: отъ того онѣ и чувствуютъ склонность къ тѣмъ, у кого сердце, какъ у нихъ, каменное. Когда онѣ проѣзжаютъ верхомъ близъ этой статуи, твердое сердце ихъ мгновенно умягчается, и каждая изъ нихъ говоритъ самой себѣ: „если изображеніе, изсѣченное въ утесѣ, можетъ чувствовать стыдливость, не взирая на свою твердость, и закрываетъ лице свое, то и намъ также прилично скрывать наши лица отъ обидныхъ взглядовъ чужеземца, и отъ стыда, который должны мы имѣть при видѣ нашихъ супруговъ".— Эта статуя, продолжалъ мудрецъ, имѣетъ также небесное вліяніе, которое не могу открыть тебѣ; ибо таинство сіе непроницаемо."

Черезъ посредство этого великаго талисмана, покрывало завѣшиваетъ нынѣ черты обитательницъ сего края. Сей талисманъ, воздвигнутый въ пустынѣ, остался неприкосновеннымъ и до нашего времени. Частая дуброва, дерево коей способно къ дѣланію стрѣлъ, а листья столь же густы, какъ трава, растущая по берегамъ пруда, со всѣхъ сторонъ его окружаетъ. Въ окрестностяхъ онаго можно видѣть орловъ въ несравненно большемъ числѣ, чѣмъ перья въ стрѣлахъ, коими ихъ поражаютъ. Всѣ поколѣнія Кефчака, приходяція въ сіе мѣсто, поклоняются сей волшебной статуѣ. Каждый путешественникъ, пѣшій ли онъ, или конный, воздастъ ей почести наравнѣ съ идолопоклонникомъ. Всякій всадникъ, направляющій коня въ сію сторону, вынимаетъ изъ своего колчана стрѣлу и вкладываетъ ее въ колчанъ статуи. Пастухъ, гонящій туда свое стадо, приноситъ ей въ жертву ягненка; и въ то же мгновеніе туча орловъ, устремляясь съ высоты небесной, пожираетъ жертвоприношеніе, не оставляя даже малѣйшаго клочка мягкой волны. Никто не дерзаетъ блуждать вокругъ сего камня, боясь острыхъ когтей сихъ птицъ. Можно ль не дивиться сему въ утесѣ искуснымъ художникомъ изсѣченному идолу, видя какъ черезъ него разрѣшился вопросъ и образовался совершенно новый?!

Чашникъ, поднеси мнѣ сію сладостную влагу, какъ дѣву подъ покровомъ сосуда заключенную, если только она жаждетъ поцѣлуевъ супруга. Это чистое вино омоетъ руки мои отъ всякаго земного оскверненія: можно ли неомовенныя подать дѣвѣ невинной?

ДЕЛИВЮРАДЕРЪ.

Въ предыдущемъ изданіи (1906) здѣсь слѣдовала болѣ-
шая перепечатка:

г) ОПИСАНІЕ РУСОВЪ И ИХЪ ПРАВОВЪ.

(Изъ брошюры М.Тебенъкова: „Древнѣйшія сношенія Ру-
си съ прикаспійскими странами и поэма „Искандеръ-наме“ Ни-
зами, какъ источникъ для характеристики этихъ отношеній”.
Тифлисъ 1896, - вѣроятно, оттискъ изъ газеты „Кавказъ”;
стр.44-47, 50-52, 55, 56-59, 69-70, 73-75, 77-78).

Въ нынѣшнемъ изданіи (1912) мы изъ брошюры М.Тебенъ-
кова приведемъ извлеченій вдвое меньше.

.....Затѣмъ перейдемъ, пользуясь французскимъ пере-
водомъ оріенталиста Шармуа, къ разсмотрѣнію содержанія поэмы
„Искандеръ-Наме”.

Русы нападаютъ на Абхазію. Царь абхазовъ Дували жа-
луется Александру Великому въ слѣдующихъ выраженіяхъ на Ру-
совъ (разграбившихъ между прочимъ цвѣтуцій прикаспійскій го-
родъ Берзаа*):

„Соблаговоли, великій царь, отомстить за меня неспра-
ведливимъ русамъ, которые похитили нашихъ юныхъ красавицъ съ
супружескихъ ложъ Абхазіи. Они явились и опустошили эту пре-
красную страну до такой степени, что изъ всѣхъ благъ, которы-
ми мы обладали, они не оставили намъ даже зубочистки. Русь,
жадный къ битвамъ, явился къ намъ ночью изъ страны алановъ
(осетиновъ) и герковъ и ударилъ на насъ, какъ градъ. Не смог-

*) Событіе это, конечно, грубый анахронизмъ. Набѣгъ Русовъ
по Каспійскому морю на г. Берзаа (лежавшій на Курѣ) от-
носится къ X вѣку, именно къ 944 году. Но тогда Берзаа
не относилась къ Абхазскому царству, которое только въ
XI вѣкѣ стало простирагься до Каспійскаго моря подъ
правленіемъ Абхазско-Грузинской династіи.

ши пробить себѣ путь черезъ Дербендъ и его окрестности, онъ пустился въ море на палубахъ своихъ судовъ, совершилъ вторженіе, результаты котораго не поддаются вычисленію, и пробудилъ въ этой странѣ ненависть, которая издревле раздѣляла наши двѣ народности, предавши опустошенію эту прекрасную страну. Ахъ, если бы доступъ разрушительной ступни этой народности могъ бы навсегда сдѣлаться запретнымъ! Кромѣ убитыхъ, число коихъ неисчислимо, онъ произвелъ большія опустошенія и вынесъ богатую добычу. Онъ не оставилъ ничего, что было собрано въ Абхазіи; ни одинъ драгоценный предметъ не остался въ сокровищницѣ; онъ окончательно отнялъ у насъ все наши богатства, похитивъ жемчуга изъ ихъ футляровъ и шелковыя матеріи, покрывавшія тронъ. Этотъ народъ опустошилъ всю территорію Бердаа, разграбилъ городъ, наполненный сокровищами, похитилъ Наушабе (царицу Бердаа) и разбилъ хрупкій сосудъ о камень. Изъ всѣхъ привлекательныхъ по красотѣ предметовъ, которыми ты любовался въ нашей родинѣ, онъ не оставилъ ни одного на мѣстѣ его рожденія. Онъ разорилъ все наши города и провинціи и предалъ огню селенія съ ихъ обитателями. Ахъ, если бы я находился въ то время въ этомъ государствѣ, я бы не оплакивалъ теперь подобныхъ утратъ! Въ то время, когда я имѣю честь быть привязаннымъ къ тебѣ службою, наши жены и наши дѣти стонутъ въ оковахъ и въ темницахъ.

„Если нашъ державный повелитель отомститъ за насъ нашимъ врагамъ, пусть божество ему въ томъ поможетъ своимъ содѣйствіемъ; если же нѣтъ, то ты увидишь черезъ малое число лѣтъ — русы внесутъ опустошеніе и въ Грецію, и въ Арменію. Достигнувъ такимъ образомъ возможности похищать богатые сокровища, они выкажутъ при нападеніи на другихъ такую же стремительность, каковую выказали, нападая на насъ.

„Это ничто иное, какъ разбойники, подобные волкамъ и лвамъ. Они никогда не предаются веселію пировъ и не умѣютъ показывать мужество иначе, какъ въ смыслѣ пролитія крови. Они овладѣваютъ странами и покоряютъ города. Эти люди самые варварскіе и существа самыя гнусныя во всемъ свѣтѣ. Никто не по-
думаетъ искать человѣколюбія въ сердцѣ руса, потому что въ нихъ ничего нѣтъ человѣческаго, кромѣ наружности. Когда однажды эти разбойники находятъ дорогу къ сокровищамъ, они

производятъ самыя страшныя опустошенія въ странѣ, въ которой она находится. Они распускаютъ свои крылья, чтобы летѣть на грабежъ и отнимаютъ у купцовъ всѣ ихъ богатства. Такъ какъ уже они осмѣлились опустошать эти страны, то и Хорасанъ, и Греція точно также возбуждаютъ ихъ алчность".

Пропускаемъ, сравнительно съ предыдущимъ изданіемъ „Исторіи Персіи" (1906, стр. 227-232), ту выписку изъ М.Тебенъкова, гдѣ приводится изъ Низаміа описаніе войска Кинтала, вождя русовъ, равно какъ нѣкоторыхъ героевъ русскаго войска; имена ихъ - Гунель, Джаудере, Туртоусъ. Изъ нихъ Туртоусъ попалъ въ цѣлу битвы на одного изъ доблестныхъ воиновъ Александра и свалилъ его.

Проливъ все его кровь, онъ ногами топталъ его тѣло, какъ разбиваютъ сосудъ о камень, послѣ того, какъ выпили его содержимое....

.....Александръ двинулся впередъ съ быстротою Нила и повергалъ головы враговъ къ ногамъ своего слона. Онъ попалъ на русовъ, какъ яростный драконъ, который показываетъ своей жертвѣ свою разверстую пасть. Побѣда высказалась за него, и войско Кинтала обратилось въ бѣгство. Съ перваго удара онъ повергъ ихъ въ прахъ, разрубая ихъ на части. Этотъ властитель, ужасный, какъ слонъ, обвернулъ голову Кинтала петлей своего аркана и взялъ его въ плѣнъ. Врагъ бѣжалъ, и вселенная признала за Александромъ власть надъ цѣлымъ свѣтомъ.....

Десять тысячъ какъ буртасовъ, такъ и русовъ, искусныхъ въ обращеніи съ оружіемъ, были захвачены въ плѣнъ. Другіе погибли отъ желѣза и вражьихъ стрѣлъ. Малому числу изъ нихъ безъ оружія и безъ припасовъ удалось убѣжать на родину.

Далѣе въ poemѣ перечисляется добыча, захваченная войсками Александра въ лагерѣ русовъ:

Видны были также набросанныя другъ на друга одѣянія изъ

льна, цѣною каждое въ золотую монету (мискаль), которая всѣ были тканн у русовъ: эти груды вышиною равнялись знаменитой горѣ Кафѣ (Кавказу). Разостланы были также матеріи, тканн золотомъ, еще не сшитыя, и щиты, блестящіе какъ свѣтила; покрывала изъ расшитыхъ шелками тканей въ такомъ количествѣ, что не уступали любому рынку; цѣлыхъ кипы бобровыхъ шкуръ; безчисленное количество черныхъ соболей; тѣмъ горнастаевъ, число каковыхъ было такъ велико, что трудно было даже его опредѣлить; шкуры бѣлокъ, отличавшіяся своимъ прекраснымъ отливомъ, и мѣха лисицъ, имѣвшіе оттѣнокъ рубина; молодые скакуны, ноги которыхъ еще не знали желѣза; рысьи шкуры цвѣта столь блестящаго, что ихъ видно было даже впотьмахъ. Кромѣ того, масса драгоценностей, которыхъ разумъ не въ силахъ исчислить.

.....Александръ увидѣлъ вдругъ одинъ мѣхъ, котораго нельзя было себѣ и представить.

Онъ былъ составленъ изъ головокъ бѣлокъ, перемѣшанныхъ съ мордами соболей, и былъ настолько ветхъ, что потерялъ всѣ шерстинки, которая его покрывали, а между тѣмъ онъ былъ вѣшенъ на самомъ видномъ мѣстѣ.

Властитель, разсматривая различные мѣха, не могъ отдать себѣ отчета въ значеніи этого послѣдняго. Онъ спросилъ: для какого рода украшенія могутъ служить эти ветхія шкуры? и одинъ русъ почтительно отвѣтилъ ему:

"Этотъ мѣхъ служить намъ средствомъ для пріобрѣтенія всевозможныхъ драгоценныхъ предметовъ, и потому не взирай на него съ пренебреженіемъ, несмотря на то, что онъ вылинялъ, такъ какъ онъ-то въ дѣйствительности и есть мозгъ костей нашихъ странъ. На мой взглядъ эта шкура, которая кажется тебѣ такой противной, драгоценнѣе всѣхъ мѣховъ самыхъ нѣжныхъ. Можно при помощи этой кожи, совершенно лишенной волосъ, пріобрѣсть всевозможные мѣха, которые только находятся у насъ на родинѣ. Если количество серебра, изъ котораго состоитъ всякая монета, подвержено во всѣхъ странахъ колебаніямъ, подобнымъ колебаніямъ фортуны, то мы съ нашей стороны не имѣемъ никакихъ иныхъ денегъ, какъ эти шкуры, которая не теряютъ ни волоска своей стоимости".

Властитель былъ проникнутъ уваженіемъ къ идеѣ боязни и подчиненія этого народа, который былъ рабомъ повелѣній своихъ князей. Онъ сказалъ мудрецу, его сопровождавшему:

"Во власти исполнительной заключается сила монарховъ. Восхищаяся уваженіемъ, которое могла внушить эта власть, такъ какъ она достигла того, что заставляетъ предпочитать подобную шкуру самому золоту. Вотъ что я видѣлъ самаго мудраго въ этихъ странахъ, и этотъ обычай заслуживаетъ мое одобреніе. Если бы этотъ народъ не былъ одаренъ такимъ характеромъ, ни одинъ бы изъ отдѣльныхъ индивидуумовъ, изъ которыхъ онъ состоитъ, не согласился бы носить поясъ повиновенія, подчиняя себя повелѣніямъ другого. Никто изъ нихъ не получилъ отъ неба добродѣтелей дѣйствительно царскихъ; властители ихъ царствуютъ, слѣдовательно, только вслѣдствіе этого отличительнаго свойства своихъ подданныхъ".

Въ заключеніе поэтъ описываетъ въ самыхъ яркихъ краскахъ черты державнаго великодушія, присущія славному герою Искандеру. Онъ велитъ снять оковы съ захваченныхъ имъ въ плѣнъ русскихъ военачальниковъ, облачаетъ ихъ въ богатя одежды и ласковымъ обращеніемъ склоняетъ къ себѣ ихъ сердца. Освобожденную имъ царицу Нушабе онъ выдаетъ замужъ за Дували и, оснававъ молодыхъ драгоценными подарками, отпускаетъ ихъ на родину въ славный городъ Вердаа.

Этими событіями и заканчивается тотъ эпизодъ поэмы, въ которомъ упоминается о русахъ.

Слѣдующій извѣстный намъ военный походъ русовъ на Каспій состоялся во второй половинѣ 12-го вѣка. Ни одинъ изъ историческихъ источниковъ объ этомъ походѣ не упоминаетъ, и

вообще мы имѣемъ о немъ свѣдѣнія крайне туманныя и неопредѣленныя, но, тѣмъ не менѣе, для характеристики свѣдѣній, сообщаемыхъ Низами, на этотъ походъ слѣдуетъ обратить вниманіе, такъ какъ, быть можетъ, изъ этого-то современнаго ему событія поэтъ и черпалъ матеріалъ для своихъ характерныхъ описаній, приурочивая лишь ихъ къ памятнаму для народа событію, случившемуся за два слишкомъ вѣка ранѣе.

Всѣ наши свѣдѣнія о походѣ ограничиваются лишь нѣсколькими строками изъ хвалебной пѣсни современника Низами, также персидскаго поэта Афзаль-еддина Х а к а н и, который, воспѣвая доблесть и славу правителя Ширвана - Ахситана, говоритъ, между прочимъ, слѣдующее:

„Владыка (Ахситанъ), съ усердіемъ Гуда и краснорѣчіемъ Ноя! ты, какъ буря, посѣтилъ казаръ и, какъ потокъ, (нахлынулъ на) аланъ..... Ты сдѣлалъ изъ Дербента адъ и заставилъ возгласъ раздаваться до Шабрана*)..... Ты сдѣлалъ Хизванъ (т.е. Ширванъ) похожимъ на Багдадъ и Каиръ. Въ то же время онъ - халифъ Багдада и Каира, и вслѣдствіе щедрости его руки Ефратъ протекаетъ черезъ Саадунъ, а Ниль - черезъ Гердаманъ.

„Ты видѣлъ, какъ воины его произвели ночное нападеніе на дивовъ-русскихъ, когда изъ засады гнѣва своего онъ спустилъ льва Систанскаго (т.е. Рустема)....

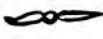
Всѣ эти ястребинныя сердца шли ночью какъ журавли и какъ птицы Ката изгнали Симуруговъ изъ ихъ гнѣздъ. Они преслѣдовали ихъ до конца ночи.... Утромъ ты вынулъ изъ ноженъ мечъ свой, и ты обратилъ его противъ невѣрныхъ, пока мечъ покрылъ ихъ всѣхъ пылью

*) Шабранъ, нѣкогда знаменитая крѣпость, а нынѣ груды развалинъ въ Кубинскомъ уѣздѣ.

безчестія.... Твой конь ринулся, какъ осенній вѣтеръ. Каждый изъ твоихъ воиновъ въ своей крѣпости изъ бронзовой кольчуги былъ какъ Исфендіарь: они произвели на морѣ опустошенія....

"Левъ обнажилъ свой мечъ, какъ солнце въ созвѣздіи Льва, но вздохи, которые испустили враги, превратили сердце лѣта въ первый мѣсяць осени. Сердце невѣрныхъ какъ градомъ было побито оспинами величиною въ виноградное зерно, и йменская сабля цвѣта зеленаго винограда обратила кровь ихъ въ вино. Сабля голубого цвѣта разостлала по морю слой марены до острова Руинаса и до Лемберана. На островѣ она изъ крови русскихъ сдѣлала море, и волна этого моря походила на высокую гору; она разметала корабли, и можно было сказать, что тамъ посѣяны яхонты; пожились головы, и тѣла кричали: аманъ! Одна половина была умерщвлена, другая половина, разбитая, убѣжала, и смерть изгнала жаръ ихъ изъ немощныхъ душъ.....

"Знамена шаха со словами "Иниâ фатахнâ" распространили въ мірѣ новость, породившую радость. Онъ накидалъ столько же пыли на голову русскихъ, сколько Алпъ-Арсланъ накидалъ ее на головы жителей Рума (грековъ). День или два эти сердца собачьи (т.е. свирѣпныя) успѣли произвести въ Ширванѣ безпорядки, подобные тѣмъ, которые Арджентъ произвелъ въ Мазандаранѣ, но ужасъ, распространяемый теперь шахомъ въ Дербендѣ и въ Россіи, произвелъ тамъ смущеніе, подобное тому, которое эти собачьи сердца навели на Ширванъ".



فرید الدین عطار

ж) ФЕРІДЕДДІНЪ АТТАРЪ (1119-1230).

Ф е р і д - э д - д и н ъ А т т а р ъ Н и ш а п у р -
с к и й (1119-1230, Мохаммедъ ибнъ-Ибрâhîмъ)*), великій по-
этъ суфіевъ, ихъ наставникъ - шейхъ и житіеписатель, прозван-
ный ими ^{تاریک} ^{اهل سکر} "арапникъ для людей мистическаго пути", -
родился во владѣніяхъ восточно-сельджукскаго султана Синджа-
ра подъ Нишапуромъ въ первую четверть сельджукскихъ и вообще
тюркскихъ междоусобій (въ томъ числѣ - нашествія свирѣпыхъ
гузовъ) и былъ болѣе ста лѣтъ свидѣтелемъ междоусобныхъ бѣд-
ствій, которыя онъ могъ наблюдать и тогда, когда велъ подъ
Нишапуромъ богатую парфюмерную торговлю, и тогда, когда въ
рубищѣ дервіша много поскитался по бѣлу свѣту. А погибъ шейхъ
тогда, когда тюркскія усобицы были прекращены ударомъ еще бо-
лѣ грознаго бича Азіи - монголовъ; при взятіи Нишапура одинъ
монголъ убилъ старца. Впрочемъ, „весь погруженный въ океанъ
познанія Божія“, какъ выражается Довлетъ-шâхъ, Аттâръ подъ
конецъ жизни ужъ и не могъ чувствовать бѣдствій міра, потому
что дошелъ до той степени мистическаго единенія съ Богомъ, ко-
торую называютъ فنا („уничтоженіе“, „исчезновеніе“, то же,
что нîрвâна), и жилъ въ полномъ отшельничествѣ.

Чрезвычайно характерная рассказывается самая исторія

*) Годъ рожденія 1119 возбуждаетъ нѣкоторыя сомнѣнія. Не
преувеличиваютъ ли біографы? Не позже ли Аттâръ родился?

его обращенія въ суфизмъ; похожа она на обращеніе Сенâiя.

Эта исторія, въ высшей степени образно и драматически, изложена въ „Біографіяхъ поэтовъ“ Д о в л е т ъ - ш а х а (ум.1495)*) въ главѣ объ Аттârъ; и еще прежде чѣмъ былъ изданъ весь трудъ Довлетъ-шаха, біографія Аттâра съ этой исторіей его обращенія была отдѣльно извлечена и отпечатана европейцами: Сильвестромъ де-Саси въ его предисловіи къ изданію „Le livre des conseils“ Аттâра (Пар. 1819) и А.Вол дрезнымъ въ I части „Персидской христоматіи“ (Москва 1833, стр.197-208).

И въ основѣ всѣхъ европейскихъ біографій Аттâра лежитъ та же статья Довлетъ-шаха; орв. по-нѣмецки у Х а м м е р а въ „Geschichte der schönen Redekünste Persiens“ (Вѣна 1818), по-французски у С и л ь в. д е - С а с и въ упомянутомъ предисловіи къ „Le livre des conseils“ (Пар.1819); по-англійски у Ouseley; „Biographical notices of persian poets“ (Лонд.1846). Изъ вторыхъ рукъ, черезъ „Redekünste“ Хаммера 1818, черпаетъ Довлетъ-шаха С. Н а з а р ь я н ц ъ въ „Фердауси“, ч.II (М.1851), стр. 68, причемъ безсознательно повторяетъ (въ 1851-мъ году-то!) дикую ошибку Хаммера, будто Аттârъ родился въ 1216 г., а погибъ въ 1318-мъ (!!), - на столѣтіе позже дѣйствительности. На Довлетъ-шахъ же основывается и И т. П я ц ц и: „Storia della poesia persiana“, т.I (Торино 1894, стр.219-226), да отчасти и Г. Э т ё въ „Grundriss der iranischen Philologie“, т.II (1896, Страсб.), стр. 284-287, поскольку Этё вообще считаетъ нужнымъ коснуться біографіи Аттâра (онъ вѣдь больше говоритъ о сочиненіяхъ Аттâра, а не о его жизни). Э д в. Б р а у н ъ во II томѣ своей „A literary history of Persia“ (Лонд. 1906, стр. 505-515), затрагивая біографію Аттâра, желалъ бы не слишкомъ

*) Лучшее, критическое изданіе Довлетъ-шаха далъ Эдв. Браунъ (Лейд. 1901).

довѣряться такому позднему источнику, какъ Довлетъ-шахъ XV в., и старается использовать тѣ автобіографическія данныя, какія изъ собственныхъ произведеній Аттара извлекъ мирза-Мохаммедъ въ предисловіи къ лейденскому изданію Аттаровыхъ "Житій святыхъ" (1905). Но вѣдь тѣхъ данныхъ - недостаточно, и самъ Браунъ поневолѣ не обходится безъ Довлетъ-шаха.

Впрочемъ, Довлетшахова разсказа объ обращеніи Аттара въ суфійство Браунъ не приводитъ. Я не считаю нужнымъ подражать его примѣру — и, безъ особыхъ мудрствованій и оспариваній, предлагаю этотъ характерный разсказъ такъ, какъ мы его находимъ у Довлетъ-шаха.

Въ молодости нельзя было отъ Аттара, какъ и отъ Се-наіа, ждать будущаго подвижничества. Двадцать девять лѣтъ жилъ онъ въ одномъ пригородѣ или деревнѣ (قرية) подъ Нисабуромъ, зажиточной жизнью съ отцомъ, потомъ переѣхалъ въ другой пригородъ Шадіахъ, — городокъ (شهر) теперь не существующій*), гдѣ его отецъ открылъ богатую лавку аптекарско-москотильныхъ снадобій и парфюмерныхъ товаровъ. Сынъ Ферідеддинъ тоже подучивался искусству врачеванія**), а по

*) Но. во. времена халифата Шадіахъ-Нішâпурскій былъ городокъ довольно извѣстный, напр. въ исторіи династіи Тахиридовъ при халифѣ аль-Мамунѣ (813-833). См. у ибнъ-Халликанъ (ум.1282) въ біографическомъ словарѣ, егип.изд. 1310 = 1893, т.І, стр. 350 : 6-8 = англ.перев. Слэна II, 295, въ біографіи поэта Алія ибнъ-Джаһма. См. также (на основаніи Якубія X в.) у В.Бартольда: "Историко-географическій обзоръ Ирана" (Спб. 1903), стр. 67.

**) У Довлетъ-шаха этой подробности нѣтъ, но она видна изъ

смерти отца унаследовалъ его магазинъ и самъ сдѣлался „ат-
тѣромъ" (москотильщикомъ-аптекаремъ*). Магазинъ Аттѣра
былъ красиво убранъ, передъ нимъ любила останавливаться
публика и съ удовольствіемъ любовалась душистыми предмета-
ми роскоши и втягивала въ себя ароматы.

Какъ-то однажды Аттѣръ, полный хозяйскаго величія, си-
дѣлъ у своего магазина, а возлѣ него стояли на вытяжку его
приказчики въ ожиданіи его приказаній. Вдругъ подошелъ кро-
дивый дервишъ, остановился у дверей и зорко-зорко (تیز تیز)
поглядѣлъ на роскошный магазинъ; — тутъ на его глаза набѣжа-
ли слезы, и онъ вздохнулъ. — „Ну, чего глазѣшь!" проговорилъ
Аттѣръ: „убирался бы вонъ!" — „Эхъ, хозяинъ!" отвѣчалъ дер-
вишъ, „мнѣ-то убраться легко: нести мнѣ нечего, только и

произведеній самого Аттѣра. Онъ, напримѣръ, вспоминаетъ, что
щупалъ пульсъ проходящихъ. См. цитаты (собранныя мирзою-
Мохаммедомъ) у Эдм. Брауна; „A literary history", т. II
(1906), стр. 507-508.

*) На востокѣ лавка или даже лавченка „аттѣра" есть
своего рода универсальный магазинъ, гдѣ можно найти все,
что угодно: „духи-помаду, все, что надо", какъ у Некрасов-
скаго дядюшки-Якова. Духи-духами, инбирь-инбиремъ, но тутъ
же вамъ и стекло въ очкахъ поправятъ, и бумагу и конвер-
ты продадутъ, и почтовой маркой снабдятъ. Характерна си-
рійско-арабская пословица о невозможности добиться любви
наильно: „Все, что хочешь, у аттѣра найдешь; только
снадобья для „полюби меня противъ воли" — не найдешь"
(كألل شی عاند ال- аттѣр فی، бассъ һобб-ні гасбан саннак—
ма فی).

есть, что рубище. Ну, а тебѣ, хозяинъ, съ твоими мѣшечками и пряностями,—каково-то тебѣ будетъ собратъся, если понадобится убраться? Мнѣ съ этого базара недолго уйти, а вотъ тебѣ — какъ быть съ твоимъ дорогимъ товаромъ? Подумай-ка про сборы..... да и про себя пораздумай!" Грустно и больно стало Аттару отъ словъ яродиваго, и оказались они для него словно камфорное снадобье, охлаждающее пылъ, и опротивѣлъ ему міръ съ его наркотическимъ запахомъ поддѣльнаго мускуса. Онъ отдалъ свою торговлю на разгромъ, а самъ пошелъ въ скитъ къ одному почтенному суфійскому шейху, поступилъ къ нему на послушаніе и, вмѣстѣ съ другими его послушниками, отрекся отъ міра и занялся познаніемъ Бога.

Совершенно уйти отъ міра шейху-Аттару не пришлось, пока онъ, подъ конецъ ужъ жизни, не удалился въ полное затворничество. До того жъ времени онъ и въ своемъ городкѣ Шадіяхъ не могъ избѣжать общенія съ почитателями; и въ Меккѣ, гдѣ онъ, послѣ богомолья, прожилъ нѣкоторое время, и гдѣ, повидимому, ему случилось быть даже больше одного раза, онъ встрѣчался со многими людьми; и вообще онъ странствовалъ изрядно, отъ Египта до Индіи и Туркестана, и людей на своемъ вѣку перевидалъ немало, пока опять вернулся въ Шадіяхъ. Однако, въ общемъ, у шейха было чрезвычайно много досуга — и не только для того, чтобы отдаваться пантеистическому созерцанію, но и для того, чтобы проявить самую плодovitую писательскую дѣятельность: его сочиненія, въ стихахъ и прозѣ, могли бы составить цѣлую библіотеку. Приурочиваютъ число ихъ къ числу суръ

Корана, т.е. насчитываютъ заглавій 114. Но если сочиненій и было столько (а въ этомъ усумниться очень позволительно), то многое до насъ не дошло. Во всякомъ случаѣ и то, что дошло, представляетъ почтенную цифру: Аттаровыхъ сочиненій сохранилось болѣе двадцати, чуть не три десятка, и отлитографированный въ Индіи полный сводъ: „К о л л і й ѣ т" (Лакно, 1872) отличается исполинскимъ размѣромъ.

Одно изъ солидныхъ Аттаровыхъ произведеній прозаическое, плодъ долготѣшняго научнаго труда. Это прозаическое сочиненіе - *تذکرۃ الاولیاء* („Ж и т і я с в я т ы х ъ")**), трудолюбиво составленное на основаніи всевозможныхъ источниковъ. „Житія святыхъ" долго служили и восточку, и ориенталистамъ за лучшее сочиненіе, по которому можно изучать исторію суфійства: въ нихъ содержатся біографіи 97 знаменитѣйшихъ шейховъ. Только въ последнее время ориенталисты принялись издавать самые источники Аттаровыхъ „Житій святыхъ", начиная хоть бы съ біографіи

*) Обзоры произведеній Ферідеддіна Аттара имѣются въ каталогахъ рукописныхъ книгохранилищъ; Rieu, Été (India Office), Шпренгера. См. также у Этé въ „Grundriss der iranischen Philologie", т. II (Страссб. 1896), стр. 284-287.

**) Арабскія заглавія для книгъ, писанныхъ по-персидски, вещь, очень обычная. Такъ и Аттаровы „Житія святыхъ" снабжены арабскимъ титуломъ. Издалъ научно Никольсонъ: „Tadhiratu l-Awliya, with preface, indices etc. (Лейденъ 1905), съ критическимъ введеніемъ мирзы-Мохаммеда Казвинскаго. Восточныя литографированныя изданія - Лахоръ 1889, 1891.

XII в. старца Абу-Сайда Мейненского*)).

Изъ стихотворныхъ произведеній Аттара прекраснѣйшее, хотя на востокѣ и не самое популярное — „В е с ѣ д а п т и ц ь“ (***منطق الطير*), ок. 1175 г., на содержаніи которой мы остановимся съ большей подробностью.

Въ „Весѣдѣ птицъ“ сперва рассказывается, какъ птицы, собравшись вмѣстѣ по призыву удода (*هذو*), обсуждаютъ свое положеніе. Каждая птица олицетворяетъ извѣстную человѣческую страсть или направленіе или классовое міровоззрѣніе, причемъ, конечно, всегда будетъ раворить въ защиту своего суетнаго направленія.

И кого тутъ нѣтъ! Вотъ с л о в е й: онъ очень соблазнительно защищаетъ свою изнѣженность и сладострастіе; подѣлать ему и п о п у г а й — такой же типъ сибарита-богача. Вѣчно занята по-
исками за золотомъ к у р о п а т к а, стяжатель-

*) Старинную эту біографію Абу-Сайда, изъ которой черпалъ Аттаръ, издалъ проф. В.А.Жуковский. См. выше стр.100-101. Изъ изданной имъ біографіи Абу-Сайда мною переведены по-русски довольно обширныя извлеченія въ „Исторіи Персіи“, т.І, вып. 4 (М. 1909), стр. 318-338.

**) Арабское — заглавіе; „М а н т в а т - т а й р“, но книга писана по-персидски. Х а м м е р ь въ „Redekünste“ (Вѣна 1818) предложилъ изъ „Весѣды птицъ“ довольно многочисленныя образцы въ своемъ стихотворномъ нѣмецкомъ переводѣ (стр.141-154, in 4^e), но переводъ его плоховать. Критическое изданіе персидскаго текста, а затѣмъ и прозаическій французскій научный переводъ исполнены были Гарсеномъ де-Тасси (G a r c i n d e T a s s u); а) персидскій текстъ, Парижъ 1857; б) переводъ: „Mantic uttair, ou le langage des oiseaux“ (1863). Ему же, Гарсену де-Тасси, принадлежитъ анализъ этого Аттарова произведенія въ связи съ очеркомъ идей суфійства: „La

ная скряга. Тутъ и гордый *h o m â i**) - самодовольный властелинъ, и *с о к о л ь* - раболѣпный слуга властелиновъ. Есть среди птицъ и болѣе интеллигентныя, но тоже суетныя. Завистливый самолюбивый *п а в л и н ъ*, бывшая райская птица, выгнанная изъ рая за дружбу со змѣей, терзается отъ досады, что у нея, въ наказаніе, теперь безобразнѣйшія ноги; всѣ мечты его сводятся къ тому, какъ бы вновь попасть въ райскую обстановку, а мыслей о томъ, какъ познать Всемірное Единство, конечно, у него нѣтъ. *У т к а* - образецъ самоупоенной обрядовой набожности и святости: она всегда чиста, потому что строго и въ избыткѣ совершаетъ всѣ предписанныя омовенія; ее постоянно можно увидѣть на водѣ въ молитвенной позѣ, словно усерднаго богомольца на молитвенномъ коврѣ (*سجده*); въ награду за ея

poésie philosophique et religieuse chez les Persans" - сперва журнальной статьей въ „Revue Contemporaine“ 1856, т. XXIV, вып. 93 (и тогда же отдѣльн. отт.), потомъ со значительными дополненіями особой книжкой (Пар. 1864). В о с т о ч н ы хъ литографированныхъ изданій „Мантыгъ ат-тайр“ есть нѣсколько: Бомбей 1280 = 1863; Лакно 1288 = 1871; Ташкентъ 1893, 1894 и др. Имѣются переводы на другіе восточные языки, какъ хиндустанійскій. Въ XVI вѣкѣ османскій филологъ *Ш е м ѣ и* *شیعی* (ум. ок. 1600-1602) далъ къ „Мантыгъ-ат-тайр“ турецкія толкованія.

*) Баснословная райская птица, очень извѣстная и старорусскимъ космографіямъ подъ именемъ „гамаюнъ“; на кого упадетъ тѣнь ея крыльевъ, тотъ навѣрно будетъ царемъ (отсида *شما یونی* - августѣйшій). Ее охотно вышивали на кисетахъ, отчего и кисеты назывались гамаюнами (срв. въ „Урядникѣ сокольничья пути“ - временъ Алексѣя Михайловича), - слово, которое и до сихъ поръ живетъ въ устахъ малоруссовъ въ формѣ „гаманецъ“, „гаман“.

святость, ей ужъ и при жизни данъ даръ чудесъ: она можетъ сидѣть на водѣ и не тонуть; послѣ смерти она пойдетъ въ рай, а при жизни пользуется ровнымъ душевнымъ настроеніемъ, полнымъ спокойствіемъ духа; неужели же ее должны тревожить еще какіе-нибудь запросы о Единствѣ?! Не далеко отъ утки ушла и с о в а, этотъ гордый отшельникъ, жительствующій въ пещерахъ, вдали отъ презрѣннаго міра. Полна міровыхъ философскихъ запросовъ л е т у ч а я м ы ш ь; но какъ жалокъ со своимъ корпѣніемъ въ темной клѣтѣ этотъ философъ, который лишенъ лучезарнаго солнечнаго свѣта и думаетъ, слѣпецъ, дойти до познанія истины своимъ ограниченнымъ умомъ:...

Всѣ эти птицы и еще птицы разныхъ другихъ типовъ, собравшись потолковать о своемъ положеніи, восхваляютъ каждая свой идеаль. Но верхъ одерживаютъ воззрѣнія удода (hūdūd, hūdūd). Удодъ - птица опытная, выдавшая на своемъ вѣку славныхъ представителей мудрости: нѣкогда она сопровождала Соломона въ его путешествіи къ царицѣ Сабейской (Савской); у Ат-тара она олицетворяетъ собою суфійскаго "старца".

Гудудъ убѣждаетъ всѣхъ птицъ стремиться къ ихъ царю, сказочному лучезарному С ѣ м о р г у, живущему за далекими горами, за семью глубокими долинами*). - "Знаете ли, какъ вы сами произошли?" спрашиваетъ удодъ у птицъ: - "Когда Сѣморгъ откроетъ свое лучезарное лицо, которое блеститъ словно солнце, отъ этого на землѣ ложатся тѣсячи тѣней. Эти тѣни и есть вы, птицы! Вы лишь тѣнь или темное отраженіе Симорга. Такъ не лучше ли вамъ стремиться къ своему источнику, къ самому свѣту, и перестать быть тѣнями, а слиться съ тѣмъ солнечнымъ свѣтомъ?! Ты не разъ видишь, какъ тѣнь теряется въ солнцѣ; уви-

*) Птица Симоргъ играетъ важную роль въ "Книгѣ царей", въ исторіи главнаго богатыря Ростема, равно какъ еще его предковъ.

дишь, что и самъ ты весь — солнце, да и только! *)).
 Поймите же, птицъ, свое отношеніе къ Симоргу, къ
 своему Богу! Если вы потеряетесь въ Богѣ, вы не
 станете Богомъ, но вы навсегда погрузитесь въ Бога".....
 „А ты, добровольно заблудшійся!“ — обращается хѹд-
 худъ къ павлину, въ виду имѣя при этомъ и утку и
 прочихъ, мечтающихъ о раѣ: — „дворецъ того царя,
 Симорга, о которомъ я говорю, лучше рая. Истинное
 Бѣтіе — обширный океанъ, въ которомъ рай съ его
 блаженствами является лишь мелкой каплей. Если ты
 можешь обладать воднымъ океаномъ, зачѣмъ тебѣ
 гнаться за каплею ночной росы?!“.... — „Да и вы“, —
 говоритъ онъ къ заносчивымъ птицамъ-отшельникамъ
 типа совы: — „помните, что подвижничество только
 внѣшняя форма, а не цѣль. Цѣль — это достичь Симор-
 га. Въ своей гордости вы, положимъ, говорите, что
 вы и такъ не подѣлаете прочему міру, что значеніе
 Симорга вы понимаете, что Симорга вы любите.....
 Но вѣдь необходимо, чтобы и Симоргъ васъ полюбилъ.
 Не забывайте и этого!“.....

Птицы рѣшаютъ устремиться въ путь къ Симоргу
 и единодушно избираютъ удода своимъ проводникомъ —
 „мършидомъ“ (оттого у него и теперь вѣнецъ на го-
 ловѣ), и этотъ мършидъ разъясняетъ имъ, что за семь
 долинъ, одну недостижимѣе другой, надо будетъ имъ
 пройти въ тяжеломъ странствіи по крутымъ горамъ, съ
 изнуреніемъ своей плоти. Эти семь долинъ — семь
 стадій мистическаго таріка́та („пути“), изъ которыхъ
 седьмая — фанâ (فنا „исчезновеніе“, — это, какъ
 выше сказано**), есть нѣраâна***).

*) Такъ я перевожу, съ нѣкоторою вольностью, стихъ 1102:

سایه در غورشید گم بینی مدام * خود همه غورشید بینی والسلام

**) См. стр. 86 и слѣд., въ обзорѣ суфійскихъ мистическихъ
 стадій.

**) Предшествоующія шесть долинъ: 1) долина исканія, 2) люб-

Ужасъ и уныніе охватили птицъ, когда онѣ услышали отъ удода всѣ трудности пути: онѣ поняли, что „этотъ тугій лукъ не по рукѣ слабаго бойца“). Напрасно удода ужъ и раньше внушалъ имъ, что отъ смерти все равно вѣдь не уйдешь, что надо смерть презирать, что „нѣтъ средства противъ смерти какъ только смерть же“**), — часть птицъ умерла отъ одного ужаса.

Остальныя двинулись въ походъ.

Много лѣтъ шли путники въ изнурительномъ пути, то по долинамъ, то по высотамъ, среди неописанныхъ страданій. Большинство ихъ не пережило трудностей странствованія: они погибли, то отъ голода и жажды, то отъ палящаго зноя, то отъ дикихъ звѣрей, то отъ переутомленія; иные отказались итти дальше и отстали, иные жъ хоть и хотѣли бѣ итти дальше, но изнемогли. Отправилось ихъ въ путь сотни тысячъ, а къ Долинѣ исчезновенія и къ царю Симоргу прибыло

ви, 3) познанія (достигши которой путникъ „увидитъ уже ядро сквозь скорлупу“ (مغز بیند از درون پوسته) ст. 3469), 4) долина довлѣнія, 5) единства, 6) экстагическаго изумленія. Экстагическое изумленіе (нейратъ, „изступленіе“) описано какъ остолбенѣніе. Сознаніе единства, которое путникъ пріобрѣтеть въ предыдущей долинѣ, заполнить здѣсь его всецѣло. Онъ перестанетъ понимать, день сейчасъ, или ночь; онъ и самого себя не будетъ помнить. Спросите его: „Ты существуешь, или не существуешь? Ты это, или не ты?“ — онъ отвѣтитъ: „Я ничего не знаю, я самого себя не знаю. Я влюбленъ, но не знаю, въ кого; да я не сознаю даже и любви своей!“..... (ст. 3779-3791). Дополненіемъ къ соотвѣтствующимъ страницамъ „Бесѣды птицъ“ служить особое (короткое) произведеніе Аттъара же: „Семь долинъ“ („Хафт ваді“).

*) Ст. 4105:

جمله دانستند کین مشکل کمان * نیست بر بازوی مثنی ناتوان

**) Ст. 2338:

نیست در مان مرگرا جز مرگ روی

изъ всѣхъ птицъ (по-персидски „м о р ѣ“ مرغ) только тридцать („с і“ سی), наиболѣе закаленныхъ.

Да и тѣ въ какомъ видѣ! Безъ крыльевъ и перьевъ, изстрадавшіяся, ослабленныя, съ разбитымъ сердцемъ, съ истомленной душою, съ больнымъ тѣломъ!*)...

Но оказывается, что видѣть Симорга въ смыслѣ чувственномъ, очами тѣла, нельзя: онъ, возлюбленное божество, есть с о л н ц е - з е р к а л о, и эти тридцать птицъ (с і морѣ), созерцая Сіморга, могли видѣть только „с і морѣ“ = „тридцать птицъ“, т.е. самихъ себя. Иначе сказать, онѣ, достигши седьмой долины, отождествились со своимъ божествомъ, и имъ для завершенія блаженства оставалось только броситься въ долину „исчезновенія“, чтобы окончательно расплыться и потонуть въ Симоргѣ, словно капля въ океанѣ.

Такова интересная нить „Бесѣды птицъ“. Нельзя сказать, конечно, чтобы эта нить, эта фабула, была придумана исключительно творчествомъ самого шейха Аттаръ. Напротивъ, тема о собравшихся птицахъ, бесѣдующихъ другъ съ другомъ (или съ людьми) и воплощающихъ тѣ или другія черты людского характера и людскихъ профессій, есть тема бродячая, которая извѣстна съ разными варіаціями какъ въ мірѣ древне-классическомъ, такъ и въ средневѣковомъ восточномъ и европейскомъ**). Лѣтъ за двѣ-

*) Ст. 4125:

سی تی بی بال و پر رنجور و ست * دل شکسته جان شد تی نادرست

**) Въ „Памятникахъ Древней Письменности“ (= N.116, СПб.1896) Хрисанеъ Лопаревъ издалъ „Древнерусскія сказанія о птицахъ“; туда входятъ великорусскій „Совѣтъ птичій, како они межъ собою говорили“ и малорусское „Слово о птицяхъ небесныхъ, якъ почали жити, о Христѣ бесѣдовати, а грѣхъ свои споминати“ (стр. 1-7, 8-12). Оба сказанія имѣютъ

сти до 'Аттâра большую популярность получила притча на арабскомъ языкѣ: „Споръ между человѣкомъ и животнымъ“, гдѣ у пѣвчихъ птицъ есть свой царь (Шахморъ), а у хищныхъ - свой, и оба царя собираютъ къ себѣ своихъ пернатыхъ подданныхъ, чтобы устно посостязаться въ присутствіи царя людей - Бивереспы Мудрага; тему эту популяризовала баснійская философская энциклопедія „Вѣрныхъ Друзей" X в.*). У ибнъ-Сина (А в и ц е н - н ы, ум. 1037) философская „Повѣсть о птицахъ" изображаетъ сперва ловлю птицъ, потомъ однихъ птицъ, вырвавшихся изъ тенетъ и клітокъ, а другихъ - сидящими въ кліткахъ; первая научаютъ вторыхъ, какъ добиться свободы и имъ всѣмъ вмѣстѣ достичь Далекаго Царя (который живетъ за семью горами на восьмой**). Все же эти обѣ вариации имѣютъ къ Аттâру скорѣе лишь косвенное отношеніе, и — по нити рассказа — наиболее

развѣ отдаленное сходство съ „Бесѣдокъ птицъ" Аттâра; но предисловіе Хр. Лопарева (стр. V-XXX), гдѣ онъ предлагаетъ матеріалъ для исторіи развитія вообще фавулы „Бесѣды птицъ", оно касается, если не прямо Аттâровой поэмы, то одного изъ послѣдующихъ подражаній (стр. VII). Про ибнъ-Сина и Газâлія, о которыхъ у насъ рѣчь ниже, Лопаревъ не знаетъ и не говорить. Изъ рецензій на Лопарева стѣбитъ Ив. Франка въ „Запискахъ Науксвого Товариства імени Шевченка" 1897, т. XXX.

*) Fr. Dieterici; „Der Streit zwischen Mensch und Thier, übersetzt" (Берл. 1858). Объ энциклопедіи Вѣрныхъ Друзей см. у меня въ „Исторіи арабовъ", ч. I (М. 1912), стр. 148-149.

**) Повѣсть ибнъ-Сины издана по-арабски (безъ перевода) въ іезуитскомъ араб. журналѣ „аль-Машрыкъ" (Бейрутъ, 1901, годъ IV, стр. 882 и слѣд.). Раньше вышла въ лейденскомъ „Ми-

близкой параллели къ его произведенію надо считать коротенькую арабскую „Повѣсть о птицахъ“ славнаго имâма Г а з â л і я (ум.1111), гдѣ дѣйствіе такъ и открывається (какъ у Аттара) съ того, что птицы собираются съ цѣлю выбрать себѣ царя, и единодушно рѣшаютъ, что такимъ царемъ можетъ быть только Авка (фениксъ-птица), живущая на одномъ заморскомъ островѣ. Птицы, — заканчиваетъ повѣсть Газалия, — послѣ трудныхъ странствованій, доходятъ до своего Царя; но Царь говоритъ, что Онъ въ нихъ не нуждается, и лишь послѣ отчаянія онѣ снискиваютъ Его милость*). Тутъ сходства съ Аттаромъ больше. Зато повѣсть Газалия совсѣмъ коротка и вовсе не содержитъ дѣленія птицъ по породамъ, воплощающимъ разные типы людей. Аттаръ, очевидно, соединилъ басрійскую тему „Бесѣды птицъ“ X в. съ темою Газалия (ум.1111), и изъ сочетанія далъ новую, очень интересную канву для своей собственной книги.

Но не только канва здѣсь занимательна. Эта талантливая поэма Аттара: „Бесѣда птицъ“ (составленная, по разнымъ показаніямъ списковъ не то около 1175 г., не то въ 1187-мъ или даже въ 1190 г.) сплошь изобилуетъ также занимательными притчами, поучительными разсказами, лирическими обраде-

séon" — французскій переводъ A.Mehren'a: „L'oiseau. Traité mystique d'Avicenne" (Muséon, VI, 383-393, и отд. оттискъ, Лейд. 1891).

*) И Газалиева повѣсть издана тамъ же въ „Машрыкъ", вмѣстѣ съ предыдущей. Еврпейскаго перевода, кажется, нѣтъ.

ніями и т.п., въ силу чего читается съ неослабѣвающимъ интересомъ*), — въ особенности, если у читателя есть соотвѣтствующее мистическое или пессимистическое настроеніе.

Читатель, настроенный пессимистически и грустно изны-
вающимъ отъ разбитого сердца и т.п., найдетъ также большое
удовольствіе и нравственное успокоеніе въ чтеніи многихъ
главъ другого поучительнаго стихотворнаго сочиненія Аттара:
„К н и г а с о в ѣ т о в ъ" („Пенд-наме" پندنامہ или просто پند).
Это — самое популярное изъ всѣхъ его произведеній. Тутъ, въ
рядѣ отдѣльныхъ статей, даются всевозможныя увѣщанія и прак-
тическіе совѣты, какъ устроить свою жизнь, чтобы имѣть душев-
ное равновѣсіе, и рекомендуется дѣлая нить принциповъ добро-
дѣтелей, среди которыхъ вездѣ выступаетъ практическое пре-
восходство одной: именно — надо обуздать себя отъ страстей
и потребностей и приобрести такимъ путемъ нравственную сво-
боду. Впослѣдствіи Са'діи (если это былъ онъ) написалъ
по образцу книги Аттара однокимейную свою „Книгу совѣтовъ".
И вообще книга эта не переставала находить обильныхъ чита-
телей и подражателей у послѣдующихъ поколѣній, больше даже,
чѣмъ „Бесѣда птицъ". Въ XVII в., въ разцвѣтшей литературѣ ос-
мановъ дѣлались стихотворные турецкіе переводы Аттаровой
„Книги совѣтовъ", и изучалась, повятно, она сама. Тогда фи-

*) Чтобы избѣжать упрека въ излишнемъ личномъ пристрастіи
и субъективности, сошлюсь на Хорна: *Gesch. d. pers. Litt.*,
(Лейпц. 1901), стр. 159. Срв. также мнѣніе Эте (*Grundriss*,
1896, т. II, 285).

дологъ Шемъ-й (ум.ок.1600-1602 г.) далъ на нее турецкія толкованія подъ заглавіемъ „Книга счастья" = „Сеадет-наме".

Печатно „Пенд-наме" была сперва издана Хайндли (J. H. Hindley): „The counsels of Attar" (Лонд. 1809). Но изданіе Хайндли оказалось полно ошибокъ; и воспослѣдовало, съ переводомъ, изданіе С и л ь в. д е - С а с и: *Pend-Nameh, ou le livre des conseils de Férideddin Attar, traduit et publié par le bar. Silv. de Sacy*, Пар. 1819; франц. переводъ снабженъ массой полезныхъ ученыхъ примѣчаній; въ предисловіяхъ къ персидской и къ французской части дана по-персидски и по-французски біографія поэта, извлеченная изъ Довлетъ-шаха.

Н ѣ м е ц к і й переводъ: *Buch des Rats* - Нессельманна (Кенигсбергъ 1871).

По-р у с с к и есть отрывокъ: „О пагубныхъ для человѣка вещахъ, перевелъ съ перс. С-въ" - въ Журн. Департамента Народн. Просв. 1821 (ч.1, стр.380-383); къ переводу приложена краткая біографія Аттара.

В о с т о ч н ы х ъ и з д а н і й „Пенд-наме" (сверхъ „Колліййât"), которыя ярко свидѣлствуютъ о неугасающей популярности этого произведенія, есть многое множество: Калькутта безъ даты; Калькутта 1825 съ хиндустанійскимъ переводомъ; Булакъ 1244 = 1828; Константинополь 1250 = 1834 съ турецкимъ комментариемъ шейха Исмаила Хаккы; Констант. 1251 = 1835; Констант. 1252 = 1836 съ турецкимъ комментариемъ Хафиза Махеммеда Мырада подъ заглавіемъ: „Вода Хызра" *ماء حوض*; Булакъ 1253 = 1838 (повтореніе изданія 1828); Булакъ 1257 = 1842; Лакно 1264 = 1848; Константинополь 1267 = 1851 съ извлеченіемъ изъ комментарія шейха Исмаила Хаккы;..... Лахоръ 1887, 1888; Бомбей 1887; Каунпуръ 1888; Казань 1308 = 1891, и т.д.

Тѣ же идеи, что въ „Бесѣдѣ птицъ" и „Книгѣ совѣтовъ", проводятся и въ богатой притчами „К н и г ѣ б ѣ д с т в і я"

(Mošîbet-nâmé)*), и въ напоминающихъ собохъ длиннѣйшій, повторительный аккадизмъ о „Сущностяхъ естества“, جواهر الذات „Джевâһир-аз-зâт“**). Конечно, дѣло при этомъ не обходится безъ возвращеній къ одному и тому же, такъ что Хаммеръ (стр.154) характеризуетъ „Сущность естества“, какъ „Sündfluth von schleppenden Tautologien und mystischem Unsinne“, а Пизци, говоря про 50.000 стиховъ „Сущностей естества“, позволяетъ себѣ сдѣлать нелестное замѣчаніе, что тамъ „много стиховъ и словъ, а мало мыслей“***). Между тѣмъ Толукъ, съ его мистическимъ настроеніемъ, находитъ, что рѣдко кто изъ пантеистовъ счумѣлъ такъ хорошо, какъ Аттаръ, выразить единство бытія при видимомъ многообразіи міра.

„Книга словъ я“ (Вольболь-нâmé) аллегорически рисуетъ мистическую любовь къ Богу подъ видомъ любви соловья къ розѣ, — образъ, въ послѣдствіи заѣзженный поэтами. Такая же тоска по Божествѣ иносказательно выражена и въ „Кни-

*) Нѣм. стих. переводъ изъ „Мошîбет-нâmé“, въ извлеченіи, Ф.Рюккертъ: Buch der Schicksalsfügungen - въ Zeitschr. d. Deutschen Morg.Gesch., т.XIV (= 1860), 280-287.

**) Нѣм. переводъ изъ „Джевâһир аз-зâт“ въ извлеченіи см. у Хаммера: „Redekünste“ (1818), стр.154-156 in 4^o, и у Толукъ: - въ его Blüthensammlung aus der persischen Mystik (Берлинъ, 1825), стр. 265-287: Substanz der Wesenheit. По-итальянски даны извлечения, въ стихотворномъ переводѣ, у Ит. Пизци: „Storia della poesia persiana“, т. I (1894), стр. 260-262.

***)) „Molti versi e molte parole, ma assai poca sostanza di pensiero“. It. Pizzi: Storia d. poes. pers., 1894, т. I, стр. 223.

гѣ верблюда" (Шотор-наме), гдѣ описывается, какъ верблюдъ, съ путникомъ-паломникомъ на спинѣ, мчится по пустынѣ въ Мекку.

Одно изъ сочиненій Аттара „Книга тайнъ" (Эс-рар-наме)*) легендокъ связано съ именемъ великаго суфійскаго поэта XIII вѣка — Желѣледдина Руми. Рассказываютъ, будто Аттаръ подарилъ эту „Книгу тайнъ" трехлѣтнему (или пятилѣтнему) мальчику Желѣледдину. Оказывается, что, когда тотъ въ 1210 (или 1212) году захватъ съ отцемъ въ Нишапуръ, то Аттаръ ужъ провидѣлъ его судьбу и предугадалъ себѣ въ немъ достойнаго преемника.—Но прожилъ престарѣлый Аттаръ еще и послѣ того довольно долго: лѣтъ чуть не двадцать.

Когда послѣднѣе Дженгизъ-хана взяли въ 1230 году городъ Шадиакъ, гдѣ жилъ Аттаръ, и предали его жителей всеобщему избіенію, старцу было болѣе ста десяти лѣтъ, и ему самому не жаль было расставаться съ жизнію: „попугай его благословенной души", по извѣстному емчурному выраженію Довлетъ-шаха, „черезчуръ соскучился быть заключеннымъ въ тюремную клѣтку тѣла и пожелалъ, наконецъ, очутиться среди сахарныхъ тростниковъ Свиданія": طوطی روح مبارکش از زندانِ قفسِ بدنِ مألول شد و میخواست که بشکرستانِ وصال رسد. Среди суеты и разгрома, сопровождавшихъ взятіе города, одинъ грубый монголъ схватилъ Аттара и собирался его убить, но другой, рассчитывая, вѣроятно, что за почтеннаго старца можно будетъ получить хорошій выкупъ, остановилъ его, предлагая ему 1000 червонцевъ.— „Не бери такой дешевой платы", сказалъ

Аттъръ, „другіе тебѣ дадутъ за меня побольше“. Однако въ головѣ у него было другое соображеніе. Монголь потащилъ его за собой, и когда они отошли на нѣкоторое разстояніе, еще одинъ монголь предложилъ за плѣнника куль соломѣ.- „Продавай!“ сказалъ шейхъ: „это и есть моя дѣна“. Раздосадованный монголь покончилъ съ нимъ.

Однако для жизни идей Аттѣра какъ разъ началась въ Персіи новая эра.

ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ И ПРОПУСКИ.

Стр. 22, послѣдняя строка. На Брауново критическое изданіе „Chênârmehâlê“ 1911 далъ рецензію Cl.Huart въ „Journal Asiatique“ 1911, іюль-авг., стр. 159-162.

Стр. 29, сноска 1. Пропущено: Вслѣдъ за Хаммеромъ и Назарьянцъ („Фердауси“, II, М.1851, стр.67) перевелъ „Ветвѣтъ“ черезъ „Дасточка“.

Тамъ же, стр. 29, пропущена 4-ая сноска къ 10-ой строкѣ: Дипломатическія письма Ветвѣта изданы у В.Бартольда въ „Туркестанѣ“, т.I; срв. у него т.II (Спб. 1900), стр. 33-34.

Стр.31 : 4 снизу. Техранское изданіе дивана Зеһһра Фърһѣбіа 1324 = 1906 - 1907.

Стр. 50 : 3. Къ библіографіи объ Абу-Хашимѣ Куфійскомъ,

*) Довлетъ-шахъ (изд. Эдв.Брауна, 1901, стр. 191) точно фиксируетъ дату умерщвленія Аттѣра: 10 джомѣди ль-охрѣ 627 г. = 26 апрѣля 1230 г.

первомъ „суфіѣ“, полезно прибавить „Байân" Джâхиза (ум.869),
Каиръ 1311 = 1894, ч.І, стр. 213.

Стр.74.Мода на суфійство - по Газâлію = Кремеръ: Ideen,стр.437.

Стр. 109 : 23. Надо читать: Eñhé.

Стр. 114 : 19. Въ арабскомъ заглавіи при литографиро-
ваніи отлетѣли точки. Надо читать: „Аш -шифâ" الشفاء

Стр. 161 : 3. Добавить надо: Оду Хâкъâнія въ честь по-
бѣды Эхситана надъ русскими см. на стр.239-240.

Стр. 161, сноска 2: میرزا محمد آخوندوف: «شیخ نظامی». ۱۳۲۸ = ۱۹۰۹ (20 стр.).

ДОПОЛНЕНІЯ И ПОПРАВКИ КЪ ПЕЧАТНОЙ ЧАСТИ I-ОЙ.

(ВЫП. I-ый, М. 1909).

I, 4 : 11. Надо читать: Б е й х ä к і й писалъ до-
шедшую до насъ часть въ 1058-1059 г.; род. 996, ум. ок.1077.-
Далѣе I, 4:14 надо читать такъ: Изъ мемуаровъ Бейхâкія одна
часть: „Târix-и Mâs'ûdî" дошла до насъ.

I, 4, сноски 1-ая и 2-ая. Изъ британскихъ рукописей
Г я р д ä з і я (писалъ ок. 1050 г.) одна - кембриджская,
другая - оксфордская. Срв. „исторію Персіи", I, вып. 4-ый,
стр. 209-210.

I, 60 : 3. Къ характеристикѣ бовейнида „А д у д з -
- о д - Д о в л е (949-983) можно здѣсь же добавить его
почтеніе къ грамматисту Фâрисію (см. напр. у Флугеля: Gram-
matische Schulen, стр. 110-111), увлеченіе авторомъ „Книги
пѣсень" Абульфараджемъ Испанскимъ (Флугель, стр.241) и лич-

ное авторство (тамъ же, стр.235).

I. 61. Въ таблицѣ Бовейндовъ, во 2-мъ столбцѣ (государей Ирака), вмѣсто „Солтанъ изъ Ирака, 1012-1021" надо читать, какъ видно впрочемъ и изъ контекста: „Солтанъ изъ Фарса".

I. 62 : 2 = I. 55 : 7. Имя послѣдняго саманида Монтасыра (уб.1005), обычно называемаго Ибраһимомъ (напр. у Стэнли Лэнъ-Пуля: „Мусульм. династіи", Спб. 1899, переводъ В.Бартольда, стр. 109), на самомъ дѣлѣ есть Абѹ-Ибраһимъ (срв. „Туркестанъ" В.Бартольда, Спб. 1900, стр. 282, сноска).

- Выпускъ XXI: Исторія Сасанидовъ и завоеваніе Ирана арабами, съ указаніемъ главныхъ моментовъ литературной исторіи христіанъ-сиріянъ и политической исторіи вассальныхъ Ирану арабовъ. Съ обзоромъ источниковъ и пособій и приложеніемъ главы объ Аршакидахъ и Парейи. Лекціи *А. Крымскаго*. М. 1905. Ц. 2 р. Изд. 2-ое.
- Выпускъ XXII: Пособіе по арабскому языку для студентовъ Лазаревского Института въ переводахъ съ русск. языка на арабскій, *М. О. Аттая*. 1905. Ц. 75 к.
- Выпускъ XXIII: Трапезундская хроника Михаила Панарета съ предисловіемъ, переводомъ и примѣчаніями *А. Хаханова*. М. 1905. Ц. 1 р.
- Выпускъ XXIV и XXVI: Татскіе этюды, ч. I. Тексты и татско-русскій словарь. *Всес. Миллера*. М. 1905. Ц. 1 р.—ч. II. Грамматика. М. 1907. Ц. 1 р.
- Выпускъ XXVII: Сказка о Камарезземанѣ изъ 1001 ночи, подъ ред. *М. Аттая*. М. 1908. Ц. 75 к.
- Выпускъ XXVIII: Исторія Турціи и ея литературы, отъ возникновенія до начала разцвѣта. *А. Крымскаго*. (Готовится.) Есть студ. литогр. изд. 1909. Ц. 1 р.
- Выпускъ XXIX: Исторія Турціи и ея литературы, отъ разцвѣта до начала упадка. *А. Крымскаго*: а) Золотой XVI в. (М. 1910). Ц. 1 р. 50 к.;—б) XVII-й в. (печатается.)
- Выпускъ XXX: Очеркъ исторіи Арменіи. I. Древній періодъ. Лекціи *Г. А. Халатянца*. М. 1910. Ц. 3 р.
- Выпускъ XXXI: Матеріалы по грузинской агиологіи по рукописямъ X вѣка. Изд. *А. Хаханова*. М. 1910. Ц. 80 к.
- Выпускъ XXXII: Пѣсни крымскихъ турокъ (съ переводомъ и музыкою) *А. Олесницкаго*, подъ редакціей *В. А. Гордлевскаго*. М. 1910. Ц. 2 р.
- Выпускъ XXXIII: Матеріалы для изученія тайной персидской секты „Люди Истины“ *В. Ф. Минорскаго*. Часть I, М. 1911. Ц. 3 р.
- Выпускъ XXXIV: Тексты по османской народной словесности. *В. А. Гордлевскаго*. М. 1912. (печатаются.)
- Выпускъ XXXV: Арабская литература въ очеркахъ и образцахъ *А. Е. Крымскаго*. I. Общій очеркъ исторіи араб. литературы. II. О доисламской поэзіи. III. Авторы свода моаллакъ и свода: „Стихотворенія шестерыхъ“. М. 1911. Ц. 3 р. 50 к.
- Выпускъ XXXVI: Арабская литература въ очеркахъ и образцахъ. IV. Хамаса (съ Тааббатой-шярромъ и Шанфарой). V. Хозейлитскія стихотворенія. VI. „Книга пѣсень“ X вѣка. М. 1912. (печат.)
- Выпускъ XXXVII: Абанъ Лахыкий. Изъ исторіи арабской повѣствовательной литературы индоперсидскаго характера. *А. Крымскаго*. Съ приложеніемъ арабскаго текста Сулія (нач. 900-хъ г.) по уникальной рукописи Хедивской бібліотеки. Печатается.

Въ Правленіи Лазаревскаго Института Восточныхъ Языковъ имѣются для продажи слѣдующія болѣею частію рѣдкія изданія *):

- 1) 75-лѣтіе Лазаревскаго Инстит. Вост. Яз. (1815—1890), историческій очеркъ *Г. Кананова*, съ приложеніями и портретами, М. 1891 . . . 1 р. 50 к.
- 2) Тридцатилѣтіе Специальныхъ Классовъ Лазаревскаго Инст. В. Яз., *А. Хаханова* съ 10 фототипическими портретами. М. 1903 . . . 1 „ 50 „
- 3) Каталогъ книгъ и рукописей бібліотекъ Лазарев. Инстит. Вост. Яз.:
а) бібліот. спец. клас. и восточ. отдѣл. фундам. библ. М. 1888;—
б) бібліотека Н. О. Эмина, М. 1896;—в) бібліот. Г. И. Кананова, М. 1901;—г) 4-ое добавленіе. М. 1903. за 4 выпуска 1 „ 50 „
- 4) Объ искусствѣ образованіи парныхъ словъ—*М. Джафара*. М. 1900 . — „ 25 „
- 5) *М. Аттая*: а) Арабская хрестоматія. Казань, 1886 1 „ 50 „
- 6) „ в) „*Калила и Димна*“, переводъ съ арабскаго *М. Аттая* и *М. Рябинина*, съ введеніемъ. XLIV+285. М. 1889. 2 „ 50 „
- 7) „ г) Практич. руков. для изуч. арабскаго яз. Казань. 1910. 3 „ — „
- 8) Ключъ *А. Крымскаго* къ переводамъ руководства *Аттая*—М. 1907. — „ 95 „
- 9) Таблица поправокъ *А. Крымскаго* къ руководству *Аттая*—въ V выпускѣ „Трудовъ по востоковѣдѣнію“ 1912. 2 „ — „
- 10) *А. Крымскій*: а) Школа, образованность и литература русскіихъ мусульманъ. Переводъ съ малорусскаго. М. 1905. . . . — „ 50 „
- 11) „ б) (المشرق) لفظ الجيم العربية هي أم شجرية 6) 1898, № 11) 1 „ 50 „

*) Цѣны книгъ названы со включеніемъ стоимости за ихъ пересылку; высылающіе наложеннымъ платежемъ прилагаютъ сверхъ того отъ 15 до 5 коп. за каждую книгу, смотря по вѣсу.

13)	А. Крымский. в) (и В. Минорский). Очерки изъ исторіи востоковѣдѣнія въ XVI и XVII вв. М. 1903	— р. 50 к.
14)	" г) Лекціи по Корану. Суры старѣйшаго періода (переводъ съ объясненіями). Изд. 2-е. М. 1905	— " 50 "
15)	" д) Мусульманство и его будущность. М. 1899	— " 80 "
16)	" е) Дополненное малорусское изданіе (Львів. 1904)	— " 85 "
17)	" ж) О книгѣ пастора І. Гаури: Исламъ въ его вліянніи на жизнь его послѣдователей. М. 1896	— " 20 "
18)	" з) Очеркъ развитія суфизма. М. 1895	1 " — "
19)	" и) (и Б. Миллеръ). Всеумульманскій университетъ при мечети Азхаръ въ Каирѣ, его прошлое, его современная наука, печать и журнальная дѣятельность (съ 3 рис. М. 1903).	— " 75 "
20)	" і) Шаг-наме. Львів. 1896	— " 50 "
21)	" к) Народніе казки та загадки, як вони блукають та перевертаються. Переклад з англійської мови, з Клоустона, з увагами й додатками. Львів. 1896	— " 60 "
22)	" л) (и Горстера). Изъ исторіи 1001 ночи. М. 1900	— " 50 "
23)	" м) О бродячемъ сюжетѣ турецкой сказки про удачливаго самозванца — изъ сборника Н. Куноша: здѣсь же Вл. Гордлевскаго: Обзоръ турецкихъ сказокъ. М. 1900.	1 " — "
24)	" н) Къ вопросу о старинныхъ малорусскихъ религиозныхъ сказаніяхъ. Кіевъ. 1896	— " 15 "
25)	" о) Іоаннъ Вышенскій, его жизнь и сочиненія. К. 1895	— " 50 "
26)	" п) О малорусскихъ отглагольныхъ существительныхъ на еинє и інє. М. 1900.	— " 25 "
27)	" р) Отзывъ, представленный въ Академію Наукъ, о книгѣ И. Стешенка: Поэзія Котляревскаго. Спб. 1904	— " 20 "
28)	" с) Филологія и Погодинская гипотеза (Судьбы кіевского малорусскаго нарѣчія XI—XVI в.). Кіевъ. 1904	1 " — "
29)	" т) Критеріи для диалектологічної класифікації старорусскихъ рукописей. Львів 1905	1 " — "
30)	" у) Древне-кіевскій говоръ. Спб. 1907 (отг. изъ "Извѣстій" Акад. Наукъ)	— " 50 "
31)	" ф) Украинская грамматика, т. I, вып. 1-й—1 р. 10 к.; вып. 2-й и 6-й—65 к.; т. II, вып. 1-й	— " 65 "
32)	" х) Два любопытныхъ арабскихъ документа изъ коллекціи А. Е. Крымскаго, Г. Черкова, и изъ области древне-арабской лирической поэзіи, С. Олферьева. М. 1900.	— " 50 "
33)	" ц) Къ описанію арабскихъ рукописей собранія А. Е. Крымскаго: а) Изъ бейрутской церковной летописи; б) Polemika мусульманъ противъ христіанъ М. 1907 г.	1 " 50 "
34)	Вл. Минорский: а) У русскихъ поддан. султана. Оч. исторіи и соврем. быта казаковъ-раскольниковъ въ Малой Азій. М. 1902.	— " 75 "
35)	" б) Константинопольскія увеселенія (Карагѣзъ и пр.). Тиф. 1903.	— " 25 "
36)	" в) Поэзія Эминъ-бея въ связи съ новымъ направленіемъ осман. поэзіи (съ прил. непад. сборника: "Гѣзъ нашимъ"). М. 1903.	1 " — "
37)	А. Хахановъ: а) Очерки по исторіи грузинской словесности: Вып. I. (Народ. эпосъ и апокр.)—2 р.; Вып. II. (Древ. литер. до конца XII в.)—2 р. 40 к.; Вып. III. (XIII—XVIII в.)—5 р. М. 1895—1901; Вып. IV, (19-й вѣкъ). 1907	— " 50 "
38)	" б) Грузинскій отрывокъ Калилы и Димны. М. 1899	— " 60 "
39)	" в) Номоканонъ І. Постника въ его ред.: груз., греч. и славянск.	2 " — "
40)	" г) Древн. предѣлы разселенія грузинъ по М. Азій. Тифлисъ.	1 " — "
41)	" д) Католикосъ Антоній I, жизнь и дѣятельность. М. 1903	— " 50 "
42)	" е) О сванетскихъ рукописныхъ евангеліяхъ М. 1904.	— " 60 "
43)	" ж) Авонскій списокъ 978 г. грузинской библии. М. 1905	— " 60 "
44)	" з) Правила VI всег. собора въ груз. редакціи. М. 1903	1 " 20 "
45)	" и) Груз. рукописная поэма „Барсова кожа“.	— " 60 "
46)	" Грузинскія рукописи въ европ. книгохранилищахъ	— " 60 "
47)	з) А. Khukhanof: Histoire de Géorgie. Paris. 1900	1 " 50 "
48)	Фототипическое изданіе древне-армянскаго Евангелія 887 г. М. 1899	20 " — "

Цѣна 2 руб.

Складъ изданій (кромѣ вып. VI) въ Правленіи Лазар. Инст. В. Яз. въ Москвѣ и въ магазинахъ „Новаго Времени“.